

## مجلة محكمة متخصصة في الكتاب وقضاياه تصدر عن دار ثقيف للنشر والتأليف أسست عام ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م

رجب - شعبان / رمضان - شوال ١٤٢٤هـ  
سبتمبر - أكتوبر / نوفمبر - ديسمبر ٢٠٠٣م

العددان الأول والثاني  
[عدد مزدوج]

المجلد الخامس والعشرون

### عدد مزدوج

#### من محتويات العدد

- \* الوراقون وأثرهم في الحياة العلمية في مكة خلال العصر المملوكي
- \* استلهام شخصية عنتر في المسرح العربي
- \* الدوريات الإلكترونية في المكتبات الأكاديمية
- \* أساليب إتاحتها على الإنترنت في المكتبات
- \* كتابة «البنية» الفقهي ، ومؤلفه «العيني» ، والاعتداء عليهما ، والعلاج لذلك
- \* الأدب الإسلامي: مراجعات في النشأة والخصائص
- \* أعلام التراث في العصر الحديث





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



المؤسسان  
عبد العزيز الرفاعي  
عبد الرحمن المعمر

رئيس التحرير

shiabooks.net

mktba.net رابط بديل

يحيى محمود بن جنيّد

المجلد الخامس والعشرون

العددان الأول والثاني  
[عدد مزدوج]

رجب - شعبان / رمضان - شوال ١٤٢٤ هـ  
سبتمبر - أكتوبر / نوفمبر - ديسمبر ٢٠٠٣ م

## المحتويات

### \* الدراسات

- الوراقون وأثرهم في الحياة العلمية في مكة خلال العصر المملوكي

(دراسة تاريخية - حضارية) ..... عبدالعزيز بن راشد السندي ..... ٣ - ٥٦

- استلھام شخصية عنقرة في المسرح العربي ..... خالد بن محمد الجديع ..... ٥٧ - ٩١

- الدوريات الإلكترونية في المكتبات الأكاديمية أساليب إتاحتها على الإنترنت في المكتبات

بدول مجلس التعاون الخليجي ..... محمد أمين مرغلاني ومنصور القرشي ..... ٩٢ - ١١٠

- كتاب «البنية» الفقهي ، ومؤلفه الفقيه «العيني» ، والاعتداء عليهما ، والعلاج لذلك

..... عبدالله بن جمعان الدادا الغامدي ..... ١١١ - ١٣٢

- الأدب الإسلامي : مراجعات في النهضة والخصائص ..... ماجد بن محمد الماجد ..... ١٣٣ - ١٥٥

### \* المراجعات

- أعلام التراث في العصر الحديث لمحمود الأرناؤوط ..... يحيى ميرعلم ..... ١٥٦ - ١٨٢

\* دوريات صدرت حديثاً ..... نجيب محمد الخطيب ..... ١٨٣ - ١٩٠

\* كتب صدرت حديثاً ..... ..... ١٩١ - ٢٠٠

### عالم الكتب

مجلة محكمة متخصصة  
في الكتاب وقضاياها ،  
صدر العدد الأول منها في  
رجب ١٤٠٠ هـ / مايو ١٩٨٠ م

### الناشر

دار ثقيف للنشر والتأليف

الهيئة الاستشارية للتحرير

أبو عبد الرحمن ابن عقيل الظاهري  
عبد الستار عبدالحق الحلوجي  
أحمد فسّاد جمال الدين  
عباس صالح طاشكندي  
عبد العزيز بن ناصر المانع

### العنوان البريدي

٢٩٧٩٩ الرياض ١١٤٦٧

٤٧٦٥٤٢٢ : ☎

ناسوخ : ٤٧٦٣٤٣٨

الموقع على الإنترنت www.alkutub.net

البريد الإلكتروني info@alkutub.net

ردمد : ١١٥٩ - ٢٥٨

الإيداع : ٠٠٠٨ - ١٤

## الوراقون

### وأثرهم في الحياة العلمية في مكة خلال العصر المملوكي

(دراسة تاريخية - حضارية)

عبدالعزیز بن راشد السنيدي

قسم التاريخ - كلية العلوم العربية والاجتماعية بالقصيم فرع جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

#### مقدمة :

شكلت الحياة العلمية - التي عني المسلمون بها تحقيقاً لدعوة الإسلام النبيلة - معلماً حضارياً بارزاً خلال عصوره المتعاقبة ، بعد أن كرّس المسلمون جهودهم لنهل العلم من مصادره ، وحفزوا قواهم للتبحر فيه ، حتى نالوا نصيباً وافراً منه ، أرسوه من خلال مصنفاتهم المختلفة وكتاباتهم المتنوعة ، مؤكدين بذلك سبقهم العلمي في كثير من المجالات ، ومضيفين به جديداً على الحضارة الإنسانية .

ويقدر ما أسهم انتشار الورق (الكاغد) في حفظ التراث العلمي من الضياع ، بعد أن وجد المسلمون فيه أفضل وعاء لحفظ مصنفاتهم منذ القرن الثاني الهجري ، فإن تطور صناعته ، مع ازدياد اشتغال علماء المسلمين بالتصنيف قد أفسح المجال لظهور طبقة جديدة في المجتمع الإسلامي عرفت باسم "الوراقين" ، عُنيّت بالكتاب وتعاهدت نسخه ونشره . ورغم الأثر الفاعل للوراقة والوراقين في تطور الحركة العلمية وازدهارها قبل ظهور الطباعة الحديثة في البلدان الإسلامية المختلفة ، إلا أن هذا الأثر لم يلق الاهتمام المطلوب أو العناية الكافية من قبل الباحثين ، سواء منهم من تناول بالدراسة الحياة العلمية عند المسلمين ، أو بحث في مظاهر تطورها في صقع معين من البلدان ، أو أولئك الذين ركزوا على دراسة الوراقة كحرفة ؛ مستقصين مفهومها وتاريخها ، أو تنظيمها ومهامها وما يتعلق بذلك .

منها في مكة حينذاك لم تُعر هذه الفئة اهتماماً ، أو تسلط الضوء على أثرها في دعم الحركة العلمية وجهودها في إنماء هذا الجانب وتطويره إبان تلك الحقبة التاريخية المذكورة . وللاعتبارات السابقة فقد رأيت أن أتحدث عن الوراقين وأثرهم في الحياة العلمية في مكة خلال العصر المملوكي ، وذلك محاولة مني لكشف حقيقة جهودهم في هذا المجال ، والوصول إلى طبيعة حضورهم ومشاركتهم فيه ، وتقصي العوامل التي أدت إلى انتشار هذه الفئة وتكاثرها ، وإزاحة الستار من خلال ذلك عن مدى أثرهم في التقدم الذي طرأ على الحياة العلمية في مكة آنذاك .

من جانب آخر فإن إنعام النظر في الحياة العلمية في مكة عبر التاريخ ليكشف عن تطور ملحوظ وازدهار ملموس لشتى جوانب هذه الحياة خلال العصر المملوكي (٦٤٨-٩٢٣هـ) ، بعد أن تيسر في مكة عديد من الفرص ، وتضافرت كثير من الجهود ، التي ذلّت الصعاب ، وفتحت المجال للمضي قدماً نحو التطور والإبداع العلمي ، ورغم استناد هذه الحياة على كثير من المشتغلين بالوراقة ، سواء من المكيين أو النزلاء والمجاورين ، الذين كثفوا جهودهم في تلك الفترة ، وعملوا سوياً في سبيل نشر الكتاب وتوفيره في أسواق مكة ، إلا أن الدراسات الكثيرة التي تناولت الحياة العلمية أو جزءاً

ووفق ما توفر لدي من مادة علمية جمعتها من أمهات المصادر المتاحة ، وبناء على المعطيات السابقة ، فقد قمت بدراسة هذا الموضوع من خلال خطة استفتحتها - بعد هذه المقدمة - بمدخل وضحت من خلاله - وبصفة مختصرة - المقصود بالوراقة والوراقين ، ومهامها ، ومكانتها ، وتاريخ ظهورها في المجتمع الإسلامي ، مع الإشارة لبعض آدابها وأخلاقياتها . ويعد هذا المدخل تحدثت عن الوراقة والوراقين في مكة قبل العصر المملوكي، فتناولت - بإيجاز - بدء ظهورها ، وتطورها ، وأبرز أعلامها ، وأثرها على الحياة العلمية . ثم شرعت في صلب الموضوع بتتبع مظاهر انتشار الوراقين في مكة ، فتحدثت عن كثرة الوراقين في مكة ؛ سواء كانوا من المكين أو النزلاء أو المجاورين ، ثم عن حركة بيع الكتب في مكة ، ثم ظاهرة ملازمة الوراقة والاهتمام بها ، وفي نهاية الحديث عن مظاهر انتشار الوراقين أبرزت ظاهرة انتشار الكتب والمكتبات في مكة آنذاك . وقد حاولت بعد ذلك استقصاء العوامل التي أدت إلى ازدهار الوراقة وساعدت على تكاثر الوراقين في مكة . ثم عقب ذلك تحدثت عن أثر الوراقين على الحياة العلمية في مكة ، فذكرت جهودهم في تزويد المكتبات العامة ، مثل المكتبات في المسجد الحرام والمدارس والأربطة ، وكذلك أثرهم في ظهور المكتبات الخاصة وإنمائها وتكاثرها ، ثم بينت دورهم في إثراء الأسواق المكية بالكتب ، وأخيراً وضحت جهد الوراقين في ضبط الكتب ومقابلتها والتعليق عليها . وختمت الدراسة باستعراض أهم النتائج التي توصلت إليها في هذا الموضوع . ثم ذيلتها بقائمة للمصادر والمراجع التي استقيت منها المادة العلمية .

### مدخل :

قال ابن منظور <sup>(١)</sup> : الوراق ، هو الذي يورق ويكتب . وقال الفيروزآبادي <sup>(٢)</sup> : الوراق ، موزق الكتب ، وحرقته الوراقة .

وبين السمعاني <sup>(٣)</sup> أن " الوراق ، اسم من يكتب المصاحف وكتب الحديث وغيرها ، وقد يقال لمن يبيع الورق - هو الكاغد - الوراق أيضاً " .

وقال القلقشندي <sup>(٤)</sup> : الورق ، اسم جنس يقع على القليل والكثير ، وحده ورقة ، وجمعه أوراق ، وجمع الورقة ورقات ، وبه سمي الرجل الذي يكتب ورّاقاً . وقد نطق القرآن الكريم بتسميته قرطاساً وصحيفة ... ، ويسمى أيضاً الكاغد ، ويقال للصحيفة أيضاً طرس ويجمع طروس ، ومهرق ، ويجمع على مهارق ، وهو فارسي معرب .

وأشار السبكي <sup>(٥)</sup> إلى أن مهنة الوراق تعد " من أجود الصنائع ، لما فيها من الإعانة على كتابة المصاحف ، وكتب العلم ، ووثائق الناس وعهدهم " . والسبكي بهذا التعريف قد خص الوراق بعملية الكتابة والنسخ فقط <sup>(٦)</sup> .

وقد ارتبط ظهور الوراقة والوراقين بظهور الإسلام عندما عهد المصطفى صلى الله عليه وسلم لبعض الصحابة رضوان الله عليهم بكتابة ما ينزل عليه من الوحي <sup>(٧)</sup> ، ثم ازداد الاهتمام بهذا الجانب إبان العصر الأموي بعد أن اتخذ خلفاء بني أمية غلماناً وأجراء ينسخون لهم ، كما اشتغل آخرون خلال هذا العصر في نسخ المصاحف والكتب بالأجرة <sup>(٨)</sup> .

ثم اشتهر مصطلح الوراق والوراقة وانتشر في الأوساط العلمية والاجتماعية بعد معرفة المسلمين للورق ، وظهور مصانعه في عدد من البلدان الإسلامية خلال النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة <sup>(٩)</sup> . وكان يطلق على ممتهن هذا العمل الناسخ <sup>(١٠)</sup> ، أو الكاتب <sup>(١١)</sup> . ورغم أن الورق يعد الأصل الذي بنيت عليه الوراقة والأساس الذي ارتكزت عليه ، إلا أن لفظ الوراقة قد غلب على أصله فنطلق هذا اللفظ على من كانوا يشتغلون في صناعة الورق وتجارته <sup>(١٢)</sup> . أما المشتغل بالوراقة فكان يطلق عليه - بالإضافة لفظ الوراق - الكاغذي (الكاغدي) والقراطيسي،

الإسلامي، بعد أن بدأت صناعة الورق في حاضرة الخلافة الإسلامية خلال النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة، وانتشرت فيما بعد في كثير من الأمصار، وظهرت مجالس الإملاء واتسعت دائرتها وزاد اهتمام العلماء والطلاب بإقامتها وتنميتها<sup>(٢١)</sup>.

ويتطلب لعمل الوراقة - بالإضافة للورق - توفر مجموعة من الأدوات الضرورية الأخرى التي تساعد الناسخ على أداء عمله كالقلم وأداة البري والحبر، فضلاً عن مجموعة أخرى من الأدوات والتجهيزات المساندة التي تعين الناسخ على إتقان عمله بشكل أكثر دقة وجمالاً، ولكنها لا تقف حائلاً دون إتمام عملية النسخ<sup>(٢٢)</sup>.

من جانب آخر فقد حتم شرف مهنة الوراقة وأهميتها وارتباطها بالدين والعلم ضرورة التزام العاملين فيها ببعض الأخلاقيات والصفات الحميدة: كالدين والورع والزهد والعفة والسماحة، فضلاً عن الدقة والضبط<sup>(٢٣)</sup>.

#### الوراقة والوراقون في مكة قبل العصر المملوكي :

لعل من الطبيعي أن تصاحب التحركات العلمية النشطة والمختلفة التي شهدتها مكة إبان القرون الهجرية الثلاثة الأولى<sup>(٢٤)</sup> عناية بالوراقة في ظل الحاجة لخدمات الوراقين، والذين يرتبط عملهم - كما هو معروف - ارتباطاً وثيقاً بالحركة العلمية، بل ويُعد من أبرز عوامل تطورها وازدهارها، وتشير بعض المصادر التاريخية إلى انتشار الوراقة والوراقين في مكة بشكل واسع آنذاك حيث أشار كل من الأزرقى<sup>(٢٥)</sup> والفاكهى<sup>(٢٦)</sup> إلى وجود دار خاصة بالوراقين في مكة. كما انتشرت المكتبات الخاصة - والتي تعتمد بطبيعة الحال في تزويدها على نتاج عمل الوراقة - عند عدد من العلماء في مكة، فكان لعبد الله بن عباس رضي الله عنهما (ت ٦٨هـ) مكتبة خاصة تحوي مجموعة من الكتب القيمة<sup>(٢٧)</sup>. كما أفرد الإمام مجاهد بن جبر (ت ١٠٣هـ) غرفة في منزله خصصها لكتب العلم، وسمح

نسبة إلى الكاغذ والقرطاس<sup>(٢٨)</sup> كما كان يطلق على المشتغلين بالنسخ والكتابة - بالإضافة لما سبق - مجموعة أخرى من المسميات أو المصطلحات التي تؤكد صلة هؤلاء بعملية النسخ والكتابة<sup>(٢٩)</sup>.

ومع مرور الزمن توسع مفهوم الوراقة فأصبح يحوي كل ما يتعلق أو يتصل بصناعة الكتاب<sup>(٣٠)</sup>، فكان الوراقون بمثابة ناشرين للكتب يقومون بنسخها وتجليدها وتصحيحها وبيعها<sup>(٣١)</sup>. وهذا ما أكدّه ابن خلدون عندما قال<sup>(٣٢)</sup>: "فكثرت التأليف العلمية والدواوين، وحرص الناس على تناقلها في الأفاق والأمصار، فانتسخت وجلدت، وجاءت صناعة الوراقين المعانين للانتساخ والتصليح والتجليد وسائر الأمور الكتابية والدواوين، واختصت بالأمصار عظمة العمران".

وقد بين كوركيس عواد<sup>(٣٣)</sup> -استناداً إلى ما جاء من تعريفات للوراقة والوراقين، وعطفاً على ما تبين من أقوال العديد من المؤرخين الذين ألمحوا إلى هذه المهنة أو ذكروا محترفياً - أن الوراقة بمفهومها العام تقوم في العصور الإسلامية على أربعة أمور هي :

- الأول: النسخ، وما يتبعه من تزويق وتصوير وتذهيب.
- الثاني: بيع الورق وأدوات الكتابة.
- الثالث: تجليد الكتب<sup>(٣٤)</sup>.
- الرابع: بيع الكتب.

أما عبد الوهاب بن إبراهيم أبو سليمان فقال<sup>(٣٥)</sup>: "الوراقة بمفهومها البسيط بيع الورق وأدوات الكتابة، أو الكتب، أو نسخها، أو تجليدها، أو تذهيبها، عملاً باليد، أو صنعاً بالآلة في صورتها الأولية، أو ابتكاراتها المطورة الإلكترونية المعقدة الحديثة".

ويبدو أن ازدهار الوراقة وظهور طبقة الوراقين وكثرتهم في المجتمع الإسلامي إنما جاء نتيجة حتمية لحركة التأليف النشطة التي أثّرت التراث العربي



مكة ، في المسجد الحرام وغيره<sup>(٢٨)</sup>، قد منح الوراقين فيها المزيد من الفرص لممارسة عملهم ، بعد أن يسرت لهم هذه المجالس نسخ عدد كبير من الكتب العلمية المشهورة ، لتغطية الطلب المتزايد عليها من الطلاب لاقتنائها أو الحصول على إجازة بروايتها من مملتها أو مصنفها<sup>(٢٩)</sup> .

ولا يساورنا الشك في أن أعمال الوراقية وجهود الوراقين في مكة قد استمرت في تأدية عملها فيما بعد ، وذلك في ظل ازدهار الوراقية وتطورها في عدد من البلدان الإسلامية ، وانتشار أسواق الوراقين في كثير من المدن . وهذا ما أكدته بعض المصادر التي ألمحت إلى وجود عدد من الوراقين الذين اهتموا بنسخ الكتب في مكة آنذاك<sup>(٣٠)</sup> . من جانب آخر فقد أشارت المصادر إلى استمرار تداول الكتب في مكة وتوفرها في بعض الأماكن العامة كالسجدة الحرام وبعض مكاتب المدارس والأربطة التي أنشئت في مكة قبل العصر المملوكي<sup>(٣١)</sup>، فضلاً عن التأكيد على وجود بعض المكاتب الخاصة لدى عدد من المهتمين بجمع الكتب واقتنائها في مكة<sup>(٣٢)</sup>، ورغم ذلك فإنه ينبغي أن ندرك أن حالة ركود قد طرأت على الحياة العلمية في مكة منذ القرن الرابع الهجري عندما كثرت المشاكل السياسية وتفاقمت الفتن وانعدم الأمن في مكة حقبة من الزمن<sup>(٣٣)</sup>، مما أثر - بطبيعة الحال - على الوراقية ، والتي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالحياة العلمية<sup>(٣٤)</sup>، كما تعد - في الوقت نفسه - مؤشراً من مؤشرات التقدم ، ومعياراً يقاس به تقدم الحضارة ورقى الأمة<sup>(٣٥)</sup> .

### مظاهر انتشار الوراقين في مكة :

#### أولاً : كثرة الوراقين :

لقد واكب التحركات العلمية النشطة والمتنوعة التي شهدتها مكة إبان العصر المملوكي حضور قوي وفاعل للوراقية والوراقين فيها ، بعد أن ازدادت أنشطتهم ، وتكاثرت أعدادهم بشكل ملحوظ خلال هذا العصر عما هو

للطلاب بالاستفادة منها ، ونسخ ما يرغبون من محتوياتها<sup>(٣٦)</sup>، وكان لعبد الحكم بن عمرو الجمحي مكتبة في منزله ، ضمت الكثير من الكتب العلمية المختلفة ، وفتح المجال لطلبة العلم في مكة للاستفادة من مقتنياتها<sup>(٣٧)</sup> .

من جانب آخر فقد عُرف في مكة خلال القرن الثالث الهجري عدد من الوراقين الذين عُنفوا بالتوريق لبعض العلماء المكيين ، ومن هؤلاء - على سبيل المثال - محمد بن إدريس بن عمر المكي (ت ٢٦٧هـ) الذي كان وراقاً للإمام عبد الله بن الزبير الحميدي (ت ٢١٩هـ)<sup>(٣٨)</sup> .

ولا شك أن لدخول صناعة الورق (الكاغد) مكة عن طريق يوسف بن عمرو المكي الذي اتخذ من القطن ورقاً في حدود سنة ٨٨هـ<sup>(٣٩)</sup> أثراً في تسهيل مهمة الوراقين وتزايد نشاطهم في مكة آنذاك، فضلاً عن تشجيع المؤلفين على تدوين مصنفاتهم على الورق بدلاً من المواد الأخرى التي كانوا يستعملونها قبل ظهور الورق<sup>(٤٠)</sup>، كعبد الملك بن جريج (ت ١٥٠هـ) - مثلاً - الذي أعاد كتابة مصنفاته على الورق، بعد أن كان قد كتبها قبل ذلك على ورق العُشر<sup>(٤١)</sup> .

ومما ساعد على انتشار الوراقين في مكة وتزايد جهودهم ظهور التصنيف في مختلف العلوم ، سيما وأن مكة قد حازت قصب السبق بين البلدان الإسلامية في مجال التصنيف في العلوم الشرعية ، بعد أن صنف عبد الملك بن جريج بعض المؤلفات القيمة<sup>(٤٢)</sup> ، ثم تبعه في هذا المجال عدد من العلماء المكيين المشهورين : كسفيان ابن عيينة (ت ١٩٨هـ)<sup>(٤٣)</sup>، وعبد الله بن الزبير الحميدي<sup>(٤٤)</sup>، وسعيد بن منصور الخراساني (ت ٢٢٧هـ) صاحب كتاب السنن المشهور<sup>(٤٥)</sup>، وغيرهم . وقد منح ظهور هذه المصنفات، ومن ثم إقبال الناس على دراستها واقتنائها فرصة سانحة للوراقين ، فقاموا بنسخها وتسويقها .

بيد أن عقد مجالس للإملاء<sup>(٤٦)</sup> لكثير من العلماء ، سواء منهم المكيون أو النزلاء والمجاورون أو الوافدون إلى

عليه في العصور السابقة ، وقد شاركت في هذا الحضور المتميز شريحة كبيرة من المثقفين والمهتمين بالعلم ممن تحفل المصادر المعنية بذكرهم ، سواء كانوا من المكين ، أو النزلاء الذين قطنوا مكة ، أو المجاورين الذين أثروا البقاء فترة من الزمن في أقدس البقاع .

وعندما تسلط الضوء على سير هؤلاء الوراقين بمختلف أصولهم وأجناسهم المذكورة ونستقصي جهودهم في مجال الوراقا في مكة نلاحظ انقسامهم من حيث طبيعة عملهم إلى عدة أصناف : من هؤلاء - كما سنرى - من اعتنى بالتوريق لنفسه رغبة في جمع أكبر قدر ممكن من الكتب والمصنفات العلمية القيمة ، وهؤلاء في أغلبهم من العلماء وطلاب العلم الذين حرصوا على الظفر بالكتب المهمة واقتنائها . ومن هذا الصنف من جمع بين التوريق لنفسه ولآخرين غيره أيضاً ، وذلك إما رغبة في كسب الثواب الأخروي عن طريق الإهداء أو الوقف ، أو بغرض البيع . أما الفئة الثالثة فقد جعلت من هذا العمل حرفة تمارسها لطلب الرزق .

ورغم أن أكثر المشتغلين بالوراقا في مكة كانوا من فئة النساخين ، إلا أن ذلك لم يمنع من وجود من قام بأمور الوراقا الأخرى كالبيع والشراء ، أو التجليد والتذهيب . وفي هذا الصدد سوف نوضح ذلك بشيء من التفصيل مدى انتشار الوراقين في مكة إبان العصر المملوكي ، متخذين من تركيبتهم الاجتماعية سبيلاً لإيضاح كثرتهم وجهودهم في هذا المجال .

#### ١ - الوراقون المكين :

مارس الوراقا خلال العصر المملوكي عدد لا بأس به من أبناء مكة ، فأسهموا بنصيب وافر في إثراء الحياة العلمية فيها ، بعد أن كرسوا جهودهم في سبيل خدمة الكتب والمصنفات العلمية ، وتصدوا لعملية نشرها وتداولها في مكة بأساليب وطرق مختلفة . وتعد أسرة بني فهد ، ذات الشهرة العلمية الذائعة ،

من أبرز الأسر التي اتجه أبناؤها للوراقا في مكة إبان العصر المملوكي ، بعد أن اقتضت اهتماماتهم العلمية المتنوعة توجيه جزء من جهودهم لنسخ الكتب والحرص على نشرها أو اقتنائها . وكان من أبرز من عمل من هذه الأسرة في هذا المجال : محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله بن فهد (ت ٨٢٦هـ) وهو ممن كتب بخطه جملة من الكتب والفوائد ، رغم أنه توفي ولم يتجاوز الثامنة عشرة من عمره<sup>(٤٧)</sup> . ويحيى بن عبد الرحمن ابن أبي الخير بن فهد (ت ٨٤٢هـ) وكان مشهوراً بكثرة نسخ الكتب العلمية له ولغيره من الراغبين فيها<sup>(٤٨)</sup> . ومحمد ابن محمد بن محمد بن محمد بن فهد (ت ٨٧١هـ) الذي شارك في فنون علمية مختلفة ، وعني بجمع الكتب ، وفي سبيل ذلك كتب بخطه الكثير من المصنفات العلمية<sup>(٤٩)</sup> . وعبد الرحمن بن أحمد بن محمد بن محمد بن فهد (ت ٨٧٣هـ) وكان قد نسخ الكثير من الكتب بخطه ، سيما أثناء رحلاته العلمية لبعض الأمصار الإسلامية<sup>(٥٠)</sup> . ونجم الدين عمر بن محمد بن محمد بن فهد (ت ٨٨٥هـ) الذي أشار إلى أنه نسخ بخطه العديد من الكتب والأجزاء<sup>(٥١)</sup> . وأبو بكر أحمد بن محمد بن محمد بن فهد (ت ٨٩٠هـ) وكان ممن تفرغ للوراقا ، وكتب بخطه الحسن خلال ذلك ما يفوق الوصف من أمهات الكتب<sup>(٥٢)</sup> . وعبد العزيز بن عمر ابن محمد بن محمد بن فهد (ت ٩٢٢هـ) الذي عني بنسخ مجموعة كبيرة من الكتب والأجزاء العلمية بخطه المجود<sup>(٥٣)</sup> . من جانب آخر فقد حفز عدد من بني ظهيرة -

إحدى الأسر المكية المعروفة في ذلك الوقت - قواهم ليشاركوا في أعمال الوراقا من خلال القيام بنسخ الكتب ونشرها في مكة ، وقد اشتهر منهم في هذا المضمار محمد بن عبد الله بن ظهيرة (ت ٨١٧هـ) الذي أكثر من نسخ الكتب بخطه المتميز بالحسن والدقة<sup>(٥٤)</sup> . ومحمد بن أحمد بن محمد بن ظهيرة (ت ٨٩٣هـ) وهو ممن كتب

بخطه الكثير من الكتب<sup>(٥٥)</sup>. ومحمد بن عبد الكريم بن محمد بن ظهيرة (ت ٩٠٧هـ) وكان ممن عني بنسخ مؤلفات الإمام السخاوي وغيرها<sup>(٥٦)</sup>.

ولم تقتصر مشاركة المكيين في أعمال الوراق المختلفة على أسرتي بني فهد وبني ظهيرة ، وإنما ساد الاهتمام بالوراقة عند شريحة واسعة من أبناء مكة ، منهم محمد بن علي بن محمد القسطلاني (ت ٧٥٧هـ) وكان من الوراقين المشهورين بكثرة النسخ<sup>(٥٧)</sup>. ومحمد بن عمر بن علي المكي المعروف بالسحولي (ت ٨٠٧هـ) وهو أحد الفقهاء والمحدثين المكيين المتميزين، وله خط جيد عُرف به<sup>(٥٨)</sup>. ومحمد بن عبد الله بن أحمد التونسي المكي المعروف بابن المرجاني (ت ٨١٠هـ) وكان من المشتغلين بعلوم الفقه والعربية ، وله خط جيد كتب به أشياء كثيرة<sup>(٥٩)</sup>. وعلي بن محمد بن أبي بكر الشيباني العبدي (ت ٨١٥هـ) وكان ممن اشتغل بالعلم في فنون ، وكتب بخطه كتباً كثيرة ، في الفقه والأدب وغير ذلك<sup>(٦٠)</sup>. ومحمد بن موسى بن علي بن عبد الصمد المراكشي المكي (ت ٨٢٢هـ) الذي قال عنه تقي الدين ابن فهد<sup>(٦١)</sup>: "له الخط الحسن المتقن ، قل أن يوجد فيه سقط أو لحن ، كتب به الكثير لنفسه ولغيره" . ومحمد ابن عبد الرحمن بن محمد الفاسي (ت ٨٢٤هـ) الفقيه الذي قال عنه الفاسي<sup>(٦٢)</sup>: " وكتب بخطه - ولا بأس به - عدة كثيرة من المؤلفات ، وبعضها مجلدات " . وتقي الدين محمد بن أحمد بن علي الفاسي (ت ٨٢٢هـ) وهو ممن كتب الكثير لنفسه<sup>(٦٣)</sup>. وعبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر الأنصاري (ت ٨٢٤هـ) وكان ممن درس في المسجد الحرام وبعض المدارس بمكة ، وكتب بخطه الكثير من كتب العلم<sup>(٦٤)</sup>. وكذلك ابنه محمد قاضي مكة (ت ٨٢٧هـ) وكان ممن عني بكثير من العلوم ، وقد كتب بخطه الكثير من الكتب المتخصصة في مجال الأدب الذي مهر فيه<sup>(٦٥)</sup>. وقاضي القضاة الإمام بهاء الدين محمد بن أحمد بن

الضياء المكي الصاغانبي (٨٥٤هـ) وهو ممن كتب لنفسه بخطه الحسن الكثير من كتب العلم<sup>(٦٦)</sup>. وعلي بن محمد بن محمد بن عبد الله الأسفاقي المعروف بابن الصباغ (ت ٨٥٥هـ) ، وكان ممن عرف بجودة الخط<sup>(٦٧)</sup>. والإمام رضي الدين أبو حامد محمد بن أحمد بن الضياء المكي (ت ٨٥٨هـ) الذي سعى للحصول على مجموعة كبيرة من الكتب بخطه<sup>(٦٨)</sup>. وأخوه الإمام المصنف بهاء الدين أبو البقاء محمد بن أحمد بن الضياء المكي (ت ٨٥٩هـ) الذي جمع بخطه الحسن العديد من نفائس الكتب<sup>(٦٩)</sup>. ومحمد ابن علي بن غزوان الهاشمي (ت ٨٥٩هـ) والذي كتب لنفسه كثيراً من الكتب المهمة<sup>(٧٠)</sup>. ومحمد بن حسن بن إلياس الرومي المكي (ت ٨٦٠هـ) الذي ساعده خطه الجيد في نسخ كتب كثيرة<sup>(٧١)</sup>. وإبراهيم بن محمد بن محمد النويري الذي تعانى الوراقة بنسخ عدد من الكتب والمصنفات المختلفة<sup>(٧٢)</sup>.

ومن الوراقين المكيين - أيضاً - محمد بن عبد اللطيف بن محمد الفاسي الذي عمل على نسخ بعض مصنفات السخاوي في مكة<sup>(٧٣)</sup>. ومحمد بن عبد الله بن أحمد المقرئ الحجازي (ت ٨٩١هـ) وكان ممن شُهر بالإكثار من النسخ<sup>(٧٤)</sup>. ويحيى بن محمد بن محمد بن إبراهيم المرشدي (ت ٨٩٢هـ) الذي جمع بين قراءة الكتب وفي الوقت ذاته نسخها لنفسه<sup>(٧٥)</sup>. وأبو بكر بن محمد بن أبي بكر الذروي المكي المعروف بابن الجمال المصري ، وكان ممن كتب الكثير من المصنفات المهمة<sup>(٧٦)</sup>. ومحمد بن عمر بن محمد بن أبي بكر المرشدي ، الذي خصه بعض العلماء بالتوريق لهم نظراً لجودة خطه واهتمامه بإتقانه وضبطه<sup>(٧٧)</sup>. وأبو بكر بن سليمان بن علي السلمي المعروف بالشلح وكان ممن لازم السخاوي وكتب تصانيفه فضلاً عن تصانيف علماء آخرين غيره<sup>(٧٨)</sup>. ومثله أبو السعود بن يونس بن رجب الزبيري المكي الذي عني أيضاً بنسخ



## ٢ - الوراقون النزلاء :

شارك نزلاء مكة الذين استوطنوها خلال العصر المملوكي مشاركة فاعلة في مجالات الوراقة المختلفة بعد أن هيات لهم مناشط الحياة العلمية المتنوعة آنذاك المجال الواسع للقيام بدور نشط ومكثف ، سيما في مجال نسخ الكتب . وقد كشفت مجموعة من المصادر المتاحة الستار عن جهود هؤلاء النزلاء في هذا الجانب ، مؤكدة في الوقت نفسه عظم حجم هذه المشاركة التي تعد مظهراً بارزاً في الحياة العلمية إبان العصر المملوكي في مكة .

وكان من النزلاء النساخ في مكة آنذاك - على سبيل المثال - ناصر الدين الهندي (ت قبل ٧٧٠هـ) وكان ممن " ينسخ ويكتب بخطه كثيراً ، وهو من مشايخ العلم والحديث " (٩٢) . وأحمد بن محمد بن عبد المعطي بن طراد الأنصاري الفزرجي (ت ٧٨٨هـ) وهو ممن كتب بخطه كثيراً من كتب العلم (٩٣) . ومحمود بن جمال الدين أبي طاهر الهروي (ت ٧٩٦هـ) وكان ممن نسخ بمكة الكثير من الكتب الفقهية والحديثية (٩٤) . ومحمد بن محمد ابن محمد بن أبي بكر الدمراحي الهندي الدلوي (ت بعد ٧٩٠هـ) الذي قال عنه الفاسي (٩٥) : " وكان كتب بخطه كثيراً من كتب العلم " . ومحمد بن محمد بن عمر الهندي الكابلي (توفي في أواخر القرن الثامن الهجري) الذي كتب بخطه كثيراً من كتب العلم المفيدة (٩٦) . ومحمد بن علي بن ضرغام المصري المعروف بابن سكر (ت ٨٠١هـ) وهو ممن أكثر نسخ الكتب في علوم مختلفة ، إلا أن نسخه يغلب عليه الوهم (٩٨) . وأحمد بن علي بن إسماعيل البهنسي (ت ٨١١هـ) وكان سريع الكتابة ، ونسخ بخطه جملة من الكتب (٩٩) . وعيسى بن أحمد بن عيسى الهاشمي العجلوني (ت ٨١٣هـ) وهو ممن استوطن مكة حتى وفاته ، وكان بارعاً في الكتابة مجوداً لها ، ويخطه نسخ كتباً كثيرة ، سيما من كتب الحديث النبوي (١٠٠) . ومحمد بن إسماعيل بن يوسف

مؤلفات السخاوي وغيرها (٩٧) . ومحمد بن عمر بن عبد العزيز الفيومي المكي وكان ممن طلب العلم في مكة ، ورحل إلى عدة أمصار ، ونسخ خلال ذلك بخطه مجموعة من الكتب القيمة (٩٨) .

والى جانب أولئك النساخ الذين ركزوا على الوراقة لأنفسهم وجدت جماعة أخرى من النساخ المكيين تعانت هذا العمل رغبة في كسب الرزق وتحصيل لقمة العيش ، بعد أن يدفعوا ما ينسخون من الكتب إلى الأسواق لبيعها ، وممن صرحت المصادر باحترافه هذا العمل - على سبيل المثال - عبد السلام بن موسى بن أبي بكر الشيرازي المعروف بالزمزمي (ت ٨٤٦هـ) (٩٩) ، وعلي بن أيوب بن إبراهيم البرماوي المعروف بابن شيخة (ت ٨٧٨هـ) (١٠٠) . وأبو بكر بن أبي الفضل بن أبي البركات القسطلاني (ت ٨٩٥هـ) (١٠١) ، وأبو السعود بن علي بن أحمد بن الجمال المصري (١٠٢) . وأحمد بن الحسين بن محمد المكي المعروف بابن العليف (ت ٩٢٦هـ) (١٠٣) . وعلي بن أحمد بن علي الكلاعي المكي الشهير بابن المقرئ (ت ٩٠٠هـ) (١٠٤) . ومرشد بن محمد بن محمد بن ناصر الدين الحسيني المعروف بابن المصري (١٠٥) . وعبد الرحمن بن أبي بكر بن عبد الرحمن المعروف بابن الزكي (١٠٦) .

بيد أن هناك من المكيين من تصدى لأعمال الوراقة الأخرى ، فاشتغل عدد منهم بتجليد الكتب وتذهيبها ، منهم سالم بن محمد بن محمد بن سالم القرشي (ت ٨٧٦هـ) ، وكان ممن تكسب بصناعة التجليد ، واستوطن القاهرة في آخر حياته (١٠٧) . ويحيى بن عمر بن محمد بن محمد بن فهد ، قال عنه عز الدين بن فهد (١٠٨) : " وتعلم التجليد فأصلح كثيراً من كتبنا " . وكذلك محمد بن أحمد بن عبد الرحمن الريمي المكي ، الذي وصفه السخاوي بقوله (١٠٩) : " وله نوق ، وبعض خبرة بالتجليد ونحوه . كما مارس آخرون التجارة بتسويق الكتب في مكة (١١٠) .

ابن عثمان الحلبي (ت ٨١٤هـ) وكان من النساخ المبرزين والمكثرين من الكتابة، والمجودين لها<sup>(١٠١)</sup>. وأحمد بن محمد ابن عماد الدمنهوري (ت ٨١٦هـ) الذي رغب في تحصيل بعض الكتب فنسخها بنفسه<sup>(١٠٢)</sup>. و خليل بن هارون بن مهدي الجزائري (ت ٨٢٦هـ) الذي عني بتوريق أحد مصنفاته<sup>(١٠٣)</sup>. ومحمد بن البهاء بن عبد المؤمن الدكالي الشهير بابن البهاء (ت ٨٢٧هـ) وكان ممن "اشتغل بمكة والقاهرة، وكتب بخطه كثيراً"<sup>(١٠٤)</sup>. وإسماعيل بن محمد الأمين المليكي اليمني (عاش في القرن التاسع الهجري) الذي أشار ابن فهد لاهتمامه بالنسخ فقال<sup>(١٠٥)</sup>: "واشتغل وحصل وكتب بخطه مجاميع مفيدة عندي بعضها". وحسن ابن علي بن أبي بكر السبكي الشهير بالكوم الريشي (ت ٨٥١هـ) وكان ممن عُرف بجودة النسخ وكثرة<sup>(١٠٦)</sup>. وأحمد بن علي بن عمر الكلاعي اليمني (ت ٨٦٢هـ) وهو إمام فقيه مقرئ، درّس بمكة، وكان ممن كتب كثيراً لنفسه ولغيره<sup>(١٠٧)</sup>. وعمر بن محمد بن عبد الوهاب السراج اليافعي (ت ٨٦٤هـ) وهو من النساخ البارعين<sup>(١٠٨)</sup>. وأبو بكر بن علي بن أبي بكر القاهري المعروف بابن الفاوي (ت ٨٩١هـ) وكان ممن تعانى نسخ بعض الكتب المهمة لنفسه<sup>(١٠٩)</sup>. وحسين بن حسن بن حسين الفايزي الشيرازي الشهير بالفتححي (ت ٨٩٥هـ) الذي قطن مكة في بداية حياته، ومنها ورحل إلى عدد من الأمصار الإسلامية طلباً للعلم، ويخطه الجميل حصل على أشياء مهمة من كتب العلم<sup>(١١٠)</sup>. وإبراهيم بن محمد بن إبراهيم الأنصاري الهرموزي الذي استقر في مكة بعد سنة ٨٧٠هـ وفيها درّس الفقه واللغة العربية، وعني بنسخ بعض كتب الحديث النبوي ومجموعة من مصنفات السخاوي لنفسه ولغيره<sup>(١١١)</sup>. وعلي بن أحمد بن علي الشيرازي المعروف بإراجات، والذي استغل جودة خطه في نسخ بعض الكتب المهمة<sup>(١١٢)</sup>. وعلي بن محمد بن حسن البهمي الصعدي

اليمني وهو ممن عمل وراقاً للسخاوي في مكة<sup>(١١٣)</sup>. وعلي بن نور الله بن عبد الله الزين المدعو ملا علي البخاري، والذي استوطن مكة منذ سنة ٨٧٦هـ، واستغل وجوده فيها بنسخ بعض مصنفات السخاوي<sup>(١١٤)</sup>. ومحمد بن محمد بن يوسف بن محمد الزعيفريني المدني الذي نرح إلى مكة صغيراً وقطنها سنة ٨٦٢هـ، وقد ورق خلال ذلك مجموعة من أمهات الكتب لنفسه<sup>(١١٥)</sup>. وأبو بكر ابن محمد بن إبراهيم العسقلاني الخانكي المعروف بابن أبي البركات (ت ٨٨٨هـ) الذي عُرف بشدة حرصه على نسخ كتب السخاوي<sup>(١١٦)</sup>.

وممن أكثر الحج والمجاورة، ثم استقر آخر حياته في مكة أحمد بن عبد الله بن بدر بن مفرج العامري الغزي (ت ٨٢٢هـ) وكان ممن أكثر من ملازمة النسخ والكتابة طوال حياته بخطه<sup>(١١٧)</sup>. وعلي بن إبراهيم بن علي بن راشد الإبي اليمني (ت ٨٥٩هـ) الفقيه العلامة والأديب البارع الذي سكن مكة قبل وفاته بتسع عشرة سنة، وكان قد "كتب بخطه الحسن الكثير له ولغيره، وكتب أربعة شريفة ثلاثين جزءاً بيرية واحدة، وجمع مجاميع حسنة وفوائد مهمة"<sup>(١١٨)</sup>. وكذلك موله مفتاح الحبشي الذي تعدد الإبي تربيته وتعليمه في مكة الكتابة التي أهلته لنسخ العديد من الكتب<sup>(١١٩)</sup>. والقاضي عبد الوهاب بن عمر بن الحسين بن أحمد الدمشقي (ت ٨٧٥هـ) وهو من المشهورين بجمع الكتب، وفي سبيل ذلك نسخ أشياء كثيرة من الكتب والمصنفات المنتشرة آنذاك<sup>(١٢٠)</sup>. وعلي بن محمد بن محمد بن علي التميمي الجيزي المعروف بابن الجريش (ت ٨٨٠هـ) والذي عني بجمع الكتب شراءً وانتساخاً<sup>(١٢١)</sup>. وإبراهيم بن أحمد بن عثمان الدمشقي القاهري المعروف بابن عثمان (ت ٨٨٤هـ) وكان ممن سكن مكة في آخر عمره، وكتب بخطه المجود عدة مصاحف في مكة<sup>(١٢٢)</sup>. وأحمد بن محمد بن عبد الكريم الخولاني، وكان ممن قطن مكة في

آخر القرن التاسع الهجري ، وفيها لازم السخاوي ، وكتب مصنفاته<sup>(١٣٣)</sup> . وعبد الله بن أحمد بن محمد بن عمر الحضرمي المعروف بابن كثير ، والذي قال عنه السخاوي<sup>(١٣٤)</sup> : " وكتب بخطه عدة نسخ من القول البديع ... وهو الآن من نبهاء فضلائها (مكة) نسخ بخطه الكثير " . وعبد الله بن أحمد بن محمد الحسيني الإيجي الذي استوطن مكة وسمع الكثير من علمائها والمجاورين فيها ، كما نسخ بخطه الموجود والمضبوط مجموعة من الكتب المهمة<sup>(١٣٥)</sup> . وأبو بكر بن محمد بن أحمد الصالحي الدمشقي الناسخ المعروف بابن الرفا (ت ٨٨٩هـ) الذي أشار السخاوي إلى عنايته بالنسخ فقال<sup>(١٣٦)</sup> : " قطن مكة وقتاً ، وناب في مقام الحنفية بها ، وكتب هناك الكثير ، ومن ذلك البخاري ومسلم في مجلد ، ولازمني في سماع الكثير ، وخطه جيد " . وعبد المعطي بن خصيب بن زائد الحمدي التونسي ، وهو ممن عني بجمع الكتب بخطه ويخط غيره سيما منها مؤلفات السخاوي<sup>(١٣٧)</sup> . ومحمد بن عبد الوهاب بن يعقوب المغربي المدني ، وكان ممن استقر بمكة ، ووجه عنايته بالأدب حيث كتب بخطه الجيد مجموعة من الكتب والقصائد<sup>(١٣٨)</sup> . وأبو القسم بن علي بن محمد السبتي الوادي أشي الأندلسي الذي استقر في مكة آخر حياته ، وفيها نسخ بنفسه بعض مصنفات السخاوي<sup>(١٣٩)</sup> . ومن نزل مكة آخر حياته من الوراقين أيضاً عبد العزيز ابن أحمد العز المعروف بابن سليم المحلي (ت ٨١٤هـ) قد نزل مكة آخر عمره حتى مات بها ، وكان قد .. توجه إلى مكة مجاوراً بها أزيد من سنتين متواليتين . ثم توفي بها ... ولديه فضيلة ومعرفة بالوراقة<sup>(١٤٠)</sup> . وأبو بكر ابن إسماعيل بن عمر الطرابلسي (ت قبل ٨٦٠هـ) وكان قد نزل القاهرة ثم استوطن مكة حتى مات ، وقد كتب بخطه الجيد المتقن أشياء حسنة<sup>(١٤١)</sup> . وكذلك علي بن محمد ابن محمد بن أحمد القرشي السكندري (ت ٨٦٢هـ) حيث

جاور أكثر من مرة ، ومات في مجاورته الأخيرة ، وكان ممن تصدى لنفع الطلبة ونسخ بخطه بعض الكتب<sup>(١٤٢)</sup> . ومحمد بن حسن بن حمزة بن يوسف الحلبي (٨٦٢هـ) وقد تميز بحسن الخط والانتقاء<sup>(١٤٣)</sup> . وأبو السعود محمد ابن حسن البزايي الصحراوي (ت ٨٨٦هـ) وكان ممن كتب الخط الجيد ونسخ به كتباً<sup>(١٤٤)</sup> .

ومن هؤلاء النزلاء من جعل من العمل في النسخة مصدراً للرزق يقتات منه ، وقد أشارت المصادر إلى عدد من النزلاء الذين اعتمدوا - بعد الله سبحانه - على التكسب من النسخة ، ومنهم - على سبيل المثال - إبراهيم بن محمد بن حسين القاهري المعروف بالموصلي (ت ٨١٥هـ) وكان له إلمام بالعلم ، وخط جيد ، كتب به كتباً حسنة<sup>(١٤٥)</sup> . وقد أقام بمكة أكثر من ثلاثين سنة يتكسب بالنسخة<sup>(١٤٦)</sup> . وأحمد بن محمد البرنقي الدمشقي (ت ٨٢١هـ) الذي نزل مكة قبل وفاته بنحو ثلاثين سنة ، وبقي فيها قانعاً بالعيش من النسخة حتى مات<sup>(١٤٧)</sup> . ومحمد بن إسحاق الخوارزمي (ت ٨٢٧هـ) وكان كثير الكتابة ، كما كان يرسم صفة الكعبة والمسجد الحرام في أوراق ويهادي بها الناس في الهند وغيرها ، وكان ممن يسافر للهند طلباً للرزق<sup>(١٤٨)</sup> . وعبد الهادي بن محمد بن أحمد الأزهرى المدني (ت ٨٥٢هـ) الذي قدم مكة سنة ٨٠٨هـ وبقي فيها على خير وسكون ، ويتكسب من النسخة حتى مات<sup>(١٤٩)</sup> . وأبو القاسم بن علي بن محمد بن زبيدة اليماني (ت ٨٥٨هـ) وكان ممن ثوى في مكة واشتغل بنسخ الكتب بالأجرة<sup>(١٥٠)</sup> . ومحمود بن محمد بن إسماعيل القلھاتي (ت ٨٨٧هـ) الذي قال عنه السخاوي<sup>(١٥١)</sup> : " قطن مكة ، وذكر بالفضيلة وحسن الخط ، ممن يكتب بالأجرة .. " . وأحمد بن أبي بكر ابن أحمد بن موسى الأشعري اليماني ، والذي لم يغنه تكسبه من النسخة من الفاقة التي عاش فيها<sup>(١٥٢)</sup> . وظاهر ابن محمد ابن محمد الهروي الذي قطن مكة بعد سنة



٨٩٠ هـ ، وأقبل على الارتزاق من النساخة<sup>(١٤٣)</sup> . ومحمد بن عبد الله الشمس الصعيدي (ت ٨٩١ هـ) الذي ألح السخاوي لتكسبه من النساخة عندما قال<sup>(١٤٤)</sup> : " وجود الخط وكتب به جملة ، ورأيت منها الشفا نسخة هائلة ، وربما كتب للناس " . وعبد السلام بن عبد الوهاب بن محمد الزرندي المدني الذي استوطن مكة من سنة ٨٧١ هـ ، وكان يعرض ما ينسخه على الواردين إليها<sup>(١٤٥)</sup> . وعلي بن عمران بن أبي موسى الذبيبي الذي سكن مكة ونسخ بخطه أشياء كثيرة مستعيناً بها لسد مزيد فاقت<sup>(١٤٦)</sup> . وفتح الله بن عبد الله بن نصر الله الهرموزي وهو ممن سمع من السخاوي في مكة وتكسب بالنساخة<sup>(١٤٧)</sup> . ومحمد بن أحمد بن محمد الجيزي الناسخ الذي لازم النساخة وتكسب ببيع وشراء الكتب<sup>(١٤٨)</sup> . ومحمد بن أحمد ابن عبد العزيز الخنجي الشيرازي ، وكان نزوله مكة بعد سنة ٨٨٠ هـ ، وقد قال عنه السخاوي<sup>(١٤٩)</sup> : " وكتب بعض تصانيفي ... وهو مع فضيلته فقير قانع سالك متجرد حسن الخط وربما تكسب بذلك " . ومحمد بن محمد بن حسين البكري المغربي ويعرف بابن أبي حامد وكان ممن تكسب بنسخ بعض الكتب والشروحات العلمية في مكة<sup>(١٥٠)</sup> . ويحيى بن حسن بن عكاشة الربيعي الفزنوي الذي نزل مكة سنة ٨٥١ هـ ، وكتب فيها بخطه المجلود بعض كتب التفسير والحديث التي انتفع ببيعها<sup>(١٥١)</sup> .

ومن نزلاء مكة من عني بالتجليد ، ومنهم محمد بن عمر بن محمد التميمي التونسي المعروف بابن عزم (ت ٨٩١ هـ) الذي عمل في مجال بيع الكتب وتجليدها<sup>(١٥٢)</sup> . ومفتاح الحبشي مولى الموفق الإبي والذي تعلم صنعة التجليد وتكسب بها<sup>(١٥٣)</sup> .

والجدير بالذكر أن هناك من النزلاء من مارس مهنة الوراقة من خلال التخصص في بيع الكتب وشراؤها في مكة ، فأسهموا بذلك في تطور الوراقة فيها من خلال

تحريك شراء الكتب وبيعها وتسويق منتجات النساخ منها . وسوف نتحدث عن هؤلاء ونشاطهم فيما بعد ، وذلك عند الحديث عن حركة بيع الكتب في مكة .

### ٢ - الوراقون المجاورون :

لقد هيأت الأوضاع الأمنية والاقتصادية التي سادت مكة إبان العصر المملوكي ، سيما خلال عصر المماليك الجراكسة ، نوعاً من الاستقرار والرخاء الذي شجع كثيراً من أبناء الأمة الإسلامية على المجاورة في مكة فترة من الزمن . ولذا فقد تقاطرت إلى مكة آنذاك جماعات متعددة الأجناس ومختلفة المشارب ، وكان معظمهم من العلماء وطلاب العلم ، فاختلط هؤلاء بالعلماء والطلاب المكيين والنزلاء مما ولد الكثير من الفرص العلمية المتنوعة لكل الأطراف . وكان من بين هؤلاء المجاورين أعداد وافرة ممن لهم معرفة بالوراقة وخبرة واسعة فيها ، وقد تفاعلت معرفتهم وخبرتهم بالوراقة مع اهتمامات المكيين والنزلاء في هذا المجال ، بعد أن تعايشوا سوياً في مكة ، وقد أسهمت جهودهم - بلا شك - في تطور كمي ونوعي لعمل الوراقة في مكة آنذاك .

وعند إمعان النظر في المصادر التي تناولت حياة هؤلاء المجاورين الوراقين يتضح لنا كثرتهم بشكل ملحوظ خلال القرن التاسع الهجري عما هو عليه في القرون السابقة ، كما تبين تعدد أمصارهم التي قدموا منها ، وقد جاءت أغلبية هؤلاء من مصر ثم الشام فاليمن . ويبدو أن صلات هذه الأقطار القوية بالحجاز ، فضلاً عن التحركات العلمية النشطة فيها ، قد لعبت دوراً مؤثراً في تكاثر الوراقين القادمين من هذه الأمصار للمجاورة في مكة .

ورغم إيماننا بأن غالبية القادمين من الوراقين للمجاورة في مكة قد شاركوا - بطريق أو بآخر - بجهود وراقية مختلفة ، نقل وتزداد حسب رغبة الشخص ، وفترة بقائه في مكة ، إلا أننا - ورغبة في عدم الإطالة - سنشير

فيما يأتي إلى من نصّت المصادر المتاحة على مشاركته في أي عمل وراقي ، سواء كان له أو لغيره من الناس . ومن هؤلاء على سبيل المثال : نقي الدين أحمد بن علي بن عبد القادر المقريري (ت ٨٤٥هـ) المؤرخ المشهور، ويُعد من أبرز العلماء المجاورين خلال العصر المملوكي ، وقد كتب بخطه الكثير ، خصوصاً في مكة ، حيث كان يحب أن ينسخ الكتب فيها للتبرك بذلك<sup>(١٥٤)</sup>. وعلي بن أحمد بن إبراهيم ابن السدّار (ت بعد ٨٥٠هـ) الذي قال السخاوي عنه<sup>(١٥٥)</sup>: "كتب بخطه الحسن الكثير خصوصاً حين مجاورته بمكة". وأبو بكر بن محمد بن أبي بكر الحيشي البسطامي الذي جاور خلال سنة ٨٨٦هـ وسنة ٨٨٧هـ ولقي في هذه المجاورة السخاوي ، وكتب عنه جملة من مصنفاته<sup>(١٥٦)</sup>. وعبد الرحمن بن محمد بن محمد بن علي المصري المعروف بابن القطان (ت ٨٩١هـ) وكان ممن حج وجاور في مكة ، ونسخ خلال ذلك بعض مصنفات السخاوي<sup>(١٥٧)</sup>. وعلي بن يس بن محمد الدارني الطرابلسي ، وكان ممن كتب مصنفات السخاوي - أيضاً - أثناء مجاورته سنة ٨٩٢هـ<sup>(١٥٨)</sup>. ومحمد بن محمد بن محمد بن عبد الحميد القرشي الطنبدي (ت ٨٩٣هـ) وكان ممن أقام سنوات كثيرة بمكة مجاوراً ، ونسخ خلال ذلك مجموعة من الكتب<sup>(١٥٩)</sup>. وإبراهيم بن علي بن حسن الموسكي الحريري (ت ٨٩٥هـ) والذي نسخ لنفسه بعض المصنفات العلمية عندما كان مجاوراً بمكة سنة ٨٩٤هـ<sup>(١٦٠)</sup>. وأبو بكر بن رجب بن رمضان الساسي (ت ٨٩٧هـ) الذي جاور سنة ٨٨٦هـ ، ونسخ بمكة عدة كتب ، وكان من أبرزها مصنفات السخاوي<sup>(١٦١)</sup>. ويحيى بن عبد القادر بن محمد الأسيوطي، وقد جاور سنة ٨٩٧هـ وقرأ في مكة على السخاوي تصانيفه من نسخ كتبها بخطه ، وكان ممن اشتغل بالنساخت<sup>(١٦٢)</sup>. وعلي بن عبد الله بن أحمد السمهودي (ت ٩١١هـ) وكان قد جاور سنة ٨٧١هـ وأخذ

عن السخاوي في مكة ، ونسخ خلال ذلك بعض كتبه<sup>(١٦٣)</sup>. وأحمد بن محمد صحصاح بن محمد الأبشيهي الفيومي المعروف بابن أبي حرقوش ، الذي شُهر بكثرة مجاورته في مكة ، وعمل فيها بنسخ الكتب، خصوصاً مصنفات السخاوي<sup>(١٦٤)</sup>. ومحمد بن أحمد بن حسن بن إسماعيل الكجكايي الأمشاطي ، الذي قال عنه السخاوي<sup>(١٦٥)</sup> "حج مراراً وجاور في بعضها أشهراً ... وقد جود الخط ... وكتب به كثيراً لنفسه ولغيره من كتب العلم وغيرها ، وانتقى وأفاد . وكذا كتب بخطه غير ما رُبعة ومصحف ووقف بعضها قصداً للثواب ... وكتب فيما أخبرني به ربع القرآن وضبطه في ليلة لاخططاره لذلك في الارتفاق بثمنه في ملاقة شيخه ابن الجندي حين حج " . ومحمد بن محمد بن عبد الله بن الزين البكري الدهروطي الناسخ ، جاور مرتين في مكة ، وكتب خلالها بخطه أشياء كثيرة من الكتب والتصانيف ، خصوصاً مصنفات السخاوي<sup>(١٦٦)</sup>. ومحمد بن محمد بن محمد بن يوسف المحيوي الدلجي المدعو بشفيع ، الذي قال عنه السخاوي<sup>(١٦٧)</sup>: " .. وأقام بمكة تسع سنين على طريقة حسنة من الاشتغال والكتابة .. " . وإبراهيم بن علي بن إبراهيم البقاعي الدمشقي وكان ممن حرص على التوريق لنفسه عندما كان في مكة ، يقول السخاوي عنه<sup>(١٦٨)</sup>: "حج ... سنة ثلاث وتسعين (وثمانمائة) وجاور التي تليها ، ولازمني حينئذ حتى قرأ شرحي على التقريب للنووي ، وكتب بخطه ... وكتب بخطه أشياء " . هذا بالإضافة لكثير من الوراقين الآخرين الذين جاوروا في مكة ، والذين لا يتسع المقام لذكرهم<sup>(١٦٩)</sup>.

وفي مجالات الوراقة الأخرى في مكة شارك بعض المجاورين في بيع الكتب وشرائها، ومن هؤلاء - على سبيل المثال - محمد بن خالد بن حمدون الهكاري الهذلي الجويني (ت ٦٨٧هـ)<sup>(١٧٠)</sup>، وأحمد بن محمد بن محمد بن

المولى المقدسي المعروف بابن شريفة (ت ٨٧٣هـ) (١٧١).  
ومحمد بن محمد بن محمد بن أحمد السنباطي (ت ٨٩١هـ) (١٧٢).  
وعلي بن أحمد بن دحية القاهري (ت ٨٩٨هـ) (١٧٣).

ومن المجاورين من احترف عمل تجليد الكتب واشتهر بذلك ، ومنهم محمد بن محمد بن عيسى بن أحمد القاهري المعروف بابن أبي الفتح الذي اشتغل بالتجليد والتذهيب وتميز بذلك (١٧٤)، ومحمد بن محمد بن محمد بن الصدر القاهري الملقب بمعلم السلطان والذي قال عنه السخاوي (١٧٥) : " .. وجاور وتكسب بالتجليد وهو أجود من غيره ، مع كونه متوسط الأمر في صناعته " . ومحمود بن أحمد بن حسن العينتابي المعروف بابن الأمشاطي ، وهو ممن طلب العلم في مكة واعتنى بالتجليد (١٧٦). ومحمد بن أحمد بن يوسف الزعيفريني وقد سمع بمكة على بعض العلماء ، ومارس مهنة تجليد الكتب (١٧٧).

#### ثانياً : حركة بيع الكتب :

اقتضت التحركات العلمية النشطة والمختلفة الاتجاهات في مكة خلال العصر المملوكي ، إضافة إلى كثرة الوافدين من العلماء والطلاب تنظيم عملية بيع الكتب والمصنفات العلمية التي تزايد الطلب عليها في الأوساط العلمية . ومن هنا فقد ظهرت فئة من الوراقين (١٧٨) في مكة عُنيبت بتسويق الكتب ، وتوفير حاجات العلماء والطلاب من هذه الكتب ، وجعلت من هذا العمل مصدراً للرزق .

وتزودنا المصادر المتاحة بمعلومات وافرة ومتنوعة تبين اتساع نطاق حركة بيع الكتب ، وتؤكد - في الوقت نفسه - مدى ازدهارها في مكة . وقد أشارت هذه المصادر إلى عدد كبير ممن مارسوا تجارة بيع الكتب وتداولها ، ومن هؤلاء - على سبيل المثال - محمد بن خالد ابن حمدون الهكاري (ت ٦٨٧هـ) الذي شُهر بالتجارة في الكتب (١٧٩) . ومحمد الحريري البصري نزيل مكة (ت ٨٥٤هـ) الذي تفرغ لبيع الكتب بمكة (١٨٠) . وسعيد بن محمد بن

أبي بكر الكوراني الشهير بالكردني نزيل مكة (ت ٨٧٢هـ) الذي اشتغل دلالاً للكتب في مكة ، فكان يُعرف بدلال الكتب (١٨١). وكان أحمد بن محمد بن محمد بن المولى المقدسي المعروف بابن شريفة (ت ٨٧٣هـ) ممن "جاور بمكة وتكسب بها بشراء الكتب وبيعها" (١٨٢) . كما كان علي بن أحمد بن دحية القاهري (ت ٨٩٨هـ) ممن تردد كثيراً بين مكة ومصر ، واشتغل خلال ذلك بتجارة الكتب (١٨٣) .

وممن عُرف بتجارة الكتب والخبرة الواسعة في هذا المجال محمد بن أحمد بن محمد الشمس الجيزي الناسخ، حيث قال عنه السخاوي - بعد أن ذكر استيطانه مكة وطلبه العلم فيها (١٨٤) : " .. كل ذلك مع ملازمته النسخة وخبرة بالكتب وقيمتها ، وربما اشترى منها ما يربح فيه ، أو يكسب عليه .. " . وممن كان يتجر بالكتب ويسوقها في مكة - أيضاً - محمد بن عمر بن محمد التميمي التونسي المعروف بابن عزم (ت ٨٩١هـ) حيث كان يتاجر بالكتب ، ويتكسب من بيعها في مكة والقاهرة (١٨٥) .

وهناك فئة أخرى قامت باستئجار النساخين للعمل لديهم في نسخ الكتب ، وربما كان هؤلاء بمثابة تجار كتب ينسخونها ويسوقونها في أماكن البيع المخصصة لذلك ، ومن هؤلاء حسين بن قawan وأخوه محمد ، حيث عمل لديهم بعض النساخ بالأجرة (١٨٦) ، وعبد المعطي بن خصيب بن زائد الحمدي الأندلسي - نزيل مكة - الذي كان يستأجر النساخ لينسخوا له بعض الكتب (١٨٧) .

ومما يؤكد نشاط حركة تسويق الكتب واتساع نطاق هذه التجارة - أيضاً - في مكة ما تطالعنا به بعض المصادر من معلومات أخرى حول بيع الكتب المستعملة أو التراكات ، ومن ذلك - على سبيل المثال - ما أورده الفاسي في ترجمته لضياء الدين محمد بن محمد بن سعيد بن عمر الصغاني الهندي نزيل مكة (ت ٧٨٠هـ) حيث قال (١٨٨) : "وقد سمعت شيخنا الحافظ زين الدين العراقي



يقول : إنه اجتمع مع الضياء هذا ، في بيع تركة كتب في مكة .. . وكان تجمع الناس المتكرر بمكة وتكاثرهم فيها للحج والعمرة والزيارة فرصة لكثير ممن يستغني عن كتبه أو يحتاج إلى قيمتها المادية فيضطر لبيعها للاستفادة من قيمتها لتغطية بعض متطلباته المادية<sup>(١٨٩)</sup> .

من جانب آخر فإن تعدد المكتبات العامة والخاصة وانتشارها في مكة - كما سنتحدث عنه لاحقاً - لتؤكد كثرة تداول الكتب ، وتعدد مصادرها في مكة إبان العصر المملوكي . فضلاً عن أن زيادة المشتغلين بالوراقة - كما رأينا - وملازمة بعض النساخ الدائمة لهذا العمل، واعتماد مجموعة منهم على هذا العمل كمصدر للرزق لهي دليل واضح على تنامي تجارة الكتب وتزايد نشاطها في مكة آنذاك .

ويشكل النساخون - بطبيعة الحال - المصدر الرئيس لتزويد المحتاجين للكتب في مكة بما يدفعونه للأسواق من كتب متنوعة ، إما عن طريقهم مباشرة ، أو بواسطة من كلفهم من تجار الكتب بالنسخ<sup>(١٩٠)</sup> ، إضافة لما يتم بيعه في هذه الأماكن من تركات العلماء وأصحاب المكتبات الخاصة<sup>(١٩١)</sup> ، أو ما يضطر بعض العلماء وغيرهم لبيعه سداً لحاجته<sup>(١٩٢)</sup> ، أو ما يجلب إلى هذه الأسواق من خارج مكة<sup>(١٩٣)</sup> .

أما أماكن بيع الكتب ونسخها وتسويقها فقد انتشرت - كما يبدو - في أكثر من موقع في مكة ، وإن كانت جميعها داخل المسجد الحرام ، أو في إحدى جنباته . وقد أشار ابن بطوطة - الذي كان في مكة سنة ٧٢٦هـ - إلى وجود بعض النساخين الذين يجلسون على مصاطب<sup>(١٩٤)</sup> داخل المسجد الحرام ينسخون الكتب<sup>(١٩٥)</sup> .

ويبدو أن تكاثر النساخ وازدياد عددهم في مكة خلال القرن التاسع الهجري قد دفع البعض للجلوس عند باب السلام لممارسة عملهم في هذا المكان<sup>(١٩٦)</sup> ، إضافة للموجودين داخل المسجد الحرام - كما أشرنا . وربما نُقل

مكانهم - فيما بعد - من داخل المسجد إلى باب السلام ، لإبعادهم عن المطاف مراعاة لازدياد أعداد الحجاج والمعتمرين آنذاك .

وهناك من مارس مهنة النساخة في مكان آخر ، وربما يكون ذلك في مكان عمله الأساسي ، مستغلاً أوقات الفراغ لنسخ الكتب<sup>(١٩٧)</sup> ، وهذا ما كان يفعله - على سبيل المثال - أحمد بن محمد بن عماد الدمنهوري (ت ٨١٦هـ) حيث قدم مكة ، وفيها عانى السبب في العطارة . وكان له مكان مع العطارين ، وكان مع ذلك ينسخ كتباً من العلم ..<sup>(١٩٨)</sup> .

ورغم هذه الإشارات التي أوردها المصادر عن توفر أكثر من مكان للوراقين في مكة خلال العصر المملوكي ، إلا أن الواقع العلمي المزدهر في مكة في تلك الفترة ، مع ما أثبتناه من تطور حركة بيع وشراء الكتب وكثرة تدولها ، فضلاً عن كثرة الوراقين فيها ، وإقبال الناس على هذا العمل خلال الفترة التاريخية المذكورة ليوحى بوجود أماكن أخرى ثابتة أو متنقلة تمارس فيها تجارة الكتب في مكة .

### ثالثاً : ملازمة الوراقة والاهتمام بها :

إن ملازمة الوراقة والإكثار من نسخ الكتب وبيعها ليؤكد - بما لا يدع مجالاً للشك - مدى ازدهار أعمال الوراقة المختلفة وانتشارها على نطاق واسع ، وهي دلالة واضحة على تزايد الإقبال على الكتب والمصنفات العلمية ، ومؤشر على تنامي حركة تسويقها . وعندما نسلط الضوء على حياة الوراقين الذين عاشوا في مكة - سواء كانوا مكين أو نزلاء أو مجاورين - خلال العصر المملوكي نلاحظ كثرة الملازمين للكتابة والمكثرين من النسخ : إما رغبة في اقتناء الكتب المهمة والاحتفاظ بها ، أو استغلال الإقبال على شراء الكتب من أهل مكة والوافدين إليها وتلبية متطلبات السوق من تلك الكتب ، أو بهدف الحصول على لقمة العيش والاسترزاق من وراء ذلك .

وتطالعنا المصادر - أثناء تراجمها للمهتمين

بالنسخة في مكة إبان العصر المملوكي - بألفاظ مختلفة تدل في مجملها على كثرة نسخ الكتب ، وعبارات تؤكد رواج الوراقة في مكة ، كما تبين - في الوقت نفسه - الجهود المبذولة من النساخ لتوفير الكتب المطلوبة . ومن هذه الألفاظ والعبارات التي ترد في بعض تراجم الوراقين - على سبيل المثال - : "كتب بخطه كثيراً" و "كتب بخطه كثيراً" و "كتب بخطه كثيراً" و "أقام بمكة ملازماً للنسخة حتى كتب بخطه الكثير من الكتب الكبار" و "كتب الكثير جداً" و "كتب بخطه كثيراً من الكتب والأجزاء" و "كتب بخطه كثيراً لنفسه ولغيره" و "كان ينسخ ويكتب بخطه كثيراً" و "ونسخ بالأجرة كثيراً" ، "كتب الكثير للناس" (١٩٩) ، إلى غير ذلك من الجمل والعبارات المختلفة التي تؤكد الحضور القوي لأعمال الوراقة من خلال كثرة النسخ وملازمته من جانب فئات المجتمع العلمية والاجتماعية المختلفة في مكة خلال العصر المملوكي (٢٠٠) .

الجدير بالذكر أن تعليم صناعة الخط بمكة كانت مهنة رائجة خلال العصر المملوكي ، فكان هناك معلمون يأخذ عنهم الطلاب ويتعلمون على أيديهم أنواع الخطوط المختلفة (٢٠١) . وقد يكون ذلك عن طريق بعض الكتاتيب ، التي غالباً ما يكون من مهامها تعليم القراءة والكتابة . وربما عن طريق بعض المدارس المنتشرة في مكة ، أو باجتهاد من بعض الأشخاص الذين نذروا أنفسهم لهذا العمل كعلي ابن عبد الرحمن البدماصي - مثلاً - والذي جاور في مكة ، وكان ماهراً في صناعة الخط حتى قال عنه المقرئ (٢٠٢) : "كتب الخط المليح ، وعرف صناعة الوراقة ... ، وجاور بمكة سنين ... وعلم الناس الخط المنسوب فجاء به جماعة " ، وذكر السخاوي (٢٠٣) أن شيخه ابن حجر العسقلاني قد تعلم من البدماصي هذا الخط في مكة . ومنهم ياسين بن محمد بن مخلوف الجلاي المعروف بياسين المكتب والذي

قال عنه السخاوي (٢٠٤) : ".. وفاق في النسخ وبرع فيما عداه ، وتصعد للتكتيب ... وحج وجاور ، ومن كتب عليه حينئذ الفخر أبو بكر بن ظهيرة " . من جانب آخر فقد قدم إلى مكة الكثير ممن تعلموا الكتابة وأتقنوها في بلادهم ، وشاركوا في الوراقة في مكة من خلال نسخ الكتب المختلفة (٢٠٥) . وكانت هذه الفرص خير معين لتأهيل كثيرين لممارسة الوراقة والإقبال على الاشتغال بالنسخ ، سيما من الطلاب المكيين الذين جدوا في تعلم الكتابة والخطوط والحرص على تجويدها (٢٠٦) ، بعد أن أدركوا - بلا شك - حاجة الساحة العلمية في مكة لمزيد من النساخ لتغطية الطلب المتزايد على الكتب .

#### رابعاً : انتشار الكتب والمكتبات :

يعكس انتشار الكتب وتعدد المكتبات وتكاثرها في مكة مدى ما وصلت إليه جهود الوراقين ونشاطاتهم المختلفة في مجال توفير الكتاب ونشره في أوساط المتعلمين . والمطلع على كتب التراجم والطبقات التي تناولت سير العلماء وطلاب العلم - سواء كانوا من أبناء مكة أو النزلاء والمجاورين - في مكة خلال العصر المملوكي يقف منبهراً أمام تلك الأعداد الضخمة والمتنوعة من كتب العلم المختلفة ، خصوصاً في علوم الشريعة وما يتعلق بها .

وكان للنشاط العلمي المتنوع في مكة انذاك أثره في حرص العلماء والطلاب المكيين وغيرهم على تحصيل الكتب واقتنائها ، فهب العارفون منهم بالنسخ لجمع المصنفات المختلفة ودراستها على العلماء للحصول على إجازات علمية فيها ، كما قام العلماء والطلاب الآخرون ممن ليس لديهم معرفة بالنسخ أو قدرة عليه باستئجار بعض النساخ كوسيلة للحصول على هذه الكتب . ورغم عدم تركيز المصادر المتاحة على ذكر أسماء الكتب التي قام الوراقون بنسخها في مكة ، إلا أنها قد وضحت - من خلال ما ذكرته من الكتب المتداولة بين العلماء والطلاب - أن تركيز

النساخ انصبّ على كتب التفسير والحديث والفقه والوعظ والإرشاد وغيرها من العلوم الدينية ، فضلاً عن بعض العناية بالعلوم الأخرى مثل الكتب الخاصة باللغة العربية أو الأدب أو السيرة النبوية والتاريخ<sup>(٢٠٧)</sup>.

من جانب آخر فإننا نلاحظ من خلال التأمل في الحياة العلمية في مكة إبان العصر المملوكي تطوراً ملموساً في زيادة المكتبات الخاصة والعامة فيها ، بعد أن أثرت صناعة الكتاب ، ورواج تجارته في ظهور وإثراء الكثير من المكتبات وازدهارها آنذاك<sup>(٢٠٨)</sup>. وكانت ظاهرة حب جمع الكتب واقتنائها قد برزت لدى شريحة كبيرة من العلماء وطلاب العلم على مختلف نوعياتهم في مكة ، ويؤكد ذلك ما تطالعنا به بعض المصادر من عبارات متعددة تبين مدى الحرص على ذلك ، مثل عبارة "نسخ لنفسه" أو "كتب لنفسه" أو "حصل على عدة من الكتب النفائس" أو "واقنتي كثيراً من الكتب" ، إلى غير ذلك من العبارات الواردة في الكثير من المصادر ، والتي تؤيد شغف العلماء والطلاب المكيين وغيرهم في جمع المصنفات العلمية المفيدة .

كما حظيت الكثير من المكتبات العامة في مكة باهتمام متنوع ، فاثريت بمجموعة كبيرة من الكتب في شتى التخصصات العلمية ، بعد أن حرص الأثرياء ، وأصحاب المكتبات الخاصة ، فضلاً عن عدد من الوراقين على إيقاف كتبهم على عدد من مكتبات المدارس والأربطة المنتشرة في مكة ، رغبة في تعميم فائدتها وتضاعف أجزائها ، حيث سينتفع بها أكبر عدد من أبناء المسلمين لقيمين في مكة أو الوافدين إليها كل عام<sup>(٢٠٩)</sup>.

#### عوامل ازدهار الوراقة في مكة :

لقد كشف لنا استعراض مظاهر انتشار الوراقين في مكة مدى تكاثر هذه الفئة وجهودها الواسعة في أعمال الوراقة وإنمائها إبان العصر المملوكي . وفي الصفحات التالية سنحاول التنقيب عن العوامل التي هيأت الفرص

لازدهار الوراقة في مكة آنذاك ، والأسباب التي أفسحت المجال للوراقين للمضي قدماً في سبيل خدمة العلم والمشاركة في دعم الحياة العلمية عن طريق العمل في الوراقة .

١ - لقد هيأت مكانة مكة الدينية السامقة في نفوس المسلمين عامة مزيداً من وشائج الصلة الدائمة لها مع بقية البلدان والأقاليم الإسلامية الأخرى<sup>(٢١٠)</sup>، فكان المد العلمي والتواصل الثقافي بين مكة وبقية البلدان الإسلامية مستمراً ، ينشط في بعض الأحيان فيتكاثر فيها العلماء وطلاب العلم الوافدين ، ويتقلص تواجدهم في أحيان أخرى حسب الظروف الأمنية والاقتصادية السائدة في بلاد الحجاز بصفة خاصة، أو في البلدان الأخرى بصفة عامة . وكانت كثرة الوافدين إلى مكة من العلماء وطلاب العلم سمة بارزة ميزت العصر المملوكي عن غيره من العصور ، فقل أن تجد عالماً مسلماً له شأنه لم يفد إلى مكة، ويمكث فيها فترة من الزمن ، يلتقي خلالها بالعلماء ، ويفيد الطلاب بما يعقده من دروس وحلقات علمية في مجال اهتمامه ، ومن هؤلاء من يفضل الاستقرار في مكة بقية حياته ، ومنهم من يجاور فيها بضع سنوات للعبادة وطلب العلم . وكان من هؤلاء القراء والمفسرون والفقهاء والمحدثون والنحاة والأدباء والمؤرخون وغيرهم ، ومنهم من عني بالتصنيف - أيضاً - فاثري بذلك الحياة العلمية ، بعد أن انتشرت مصنفاته بين منسوبي التعليم . وكان وجود هؤلاء العلماء البارزين والمصنفين البارعين قد أتاح للوراقين - بلا شك - المزيد من الفرص لممارسة عملهم والتكثيف من نشاطهم ، وذلك عن طريق توريق الكتب التي عني هؤلاء العلماء القادمين إلى مكة بتدريسها وروايتها ، والمساهمة - أيضاً - في نشر كتب المصنفين الوافدين وتوفيرها للراغبين فيها .

ومن أبرز العلماء الذين قدموا إلى مكة وشاركوا في إثراء الحياة العلمية فيها إبان العصر المملوكي - على



سبيل المثال - عبد الصمد بن عبد الوهاب بن الحسن  
الدمشقي المعروف بابن عساكر (ت ٦٨٦هـ) العالم الفاضل  
والمحدث المتمكن والأديب البارع ، وكان ممن رحل في طلب  
العلم إلى أمصار مختلفة ، حتى تمكن من عدة علوم<sup>(٢١١)</sup> .  
ثم استقر به المقام في مكة بعد سنة ٦٤٧هـ ، واستمر فيها  
بإذلاً نفسه للطلاب ، مشاركاً في التصنيف ، حتى وافاه  
الأجل في المدينة<sup>(٢١٢)</sup> . ومحمد بن غالب بن يونس  
الأنصاري الأندلسي الجياني المعروف بابن شعبة (ت  
٧٠٣هـ) الذي وفد إلى مكة في مطلع القرن الثامن الهجري  
فأفاد فيها واستفاد ، وكان إماماً فقيهاً فاضلاً عالماً زاهداً  
ورعاً<sup>(٢١٣)</sup> . ومحمد بن محمد بن محمد بن علي بن إبراهيم  
ابن حريث العبدري البلنسي السبتي (ت ٧٢٢هـ) وكان  
إماماً في القراءات والفقه وعلوم العربية ، جاور في مكة  
آخر حياته ملازماً للتدريس والإفادة حتى وافاه الأجل  
فيها<sup>(٢١٤)</sup> . وكذلك قاضي حماة ومفتي الشام هبة الله بن  
عبد الرحيم بن إبراهيم الجهني المعروف بابن البازي (ت  
٧٣٨هـ) ، وكان ممن وفد إلى مكة أكثر من مرة للحج ، وأفاد  
خلال ذلك كثيراً من طلبة العلم ، وله عدة مصنفات<sup>(٢١٥)</sup> .  
والإمام العالم الحافظ المؤرخ المصنف القاسم بن محمد بن  
يوسف البرزالي الأشبيلي الدمشقي (ت ٧٣٩هـ) الذي  
تردد إلى الحجاز كثيراً ، وأفاد خلال فترة إقامته<sup>(٢١٦)</sup> .  
ومنهم عمر بن محمد بن علي بن فتوح المقرئ الدمنهوري  
(ت ٧٥٢هـ) وكان ممن جاور بمكة ، وهو من البارزين في  
علوم النحو والقراءات والحديث والفقه ، درس في مكة وحدث  
وأفتى وأقرأ ، وانتفع به عدد كبير من طلبة العلم خلال  
إقامته بمكة . واستمر في مكة حتى وفاته<sup>(٢١٧)</sup> . ومنهم  
الإمام العلامة الحافظ عز الدين عبد العزيز بن بدر الدين  
محمد بن إبراهيم بن جماعة الكناني المصري (ت ٧٦٧هـ)  
وهو أحد العلماء الأفاضل ، وله تصانيف مفيدة ، جاور بمكة  
أكثر من مرة ، ودرس فيها الحديث حتى وفاته<sup>(٢١٨)</sup> .

والإمام المحدث محمد بن عمر بن حسن بن عمر بن حبيب  
الدمشقي (ت ٧٧٧هـ) وهو ممن تفرد بالرواية ، فرحل إليه  
الناس ، وقد جاور في مكة سنة ٧٧٣هـ فأكثر أهل مكة  
والقادمون إليها من الرواية عنه<sup>(٢١٩)</sup> . ومنهم أحمد بن  
محمد بن عبد المعطي بن طراد الأنصاري الخزرجي  
المشهور بنحوي الحجاز (ت ٧٨٨هـ) وكان ممن بدل نفسه  
للتعليم في مكة بعد استقراره فيها ، سيما في علوم اللغة  
العربية والفقه حيث كان بارعاً فيهما<sup>(٢٢٠)</sup> .

ومن الواقدين - أيضاً - إلى مكة خلال القرن  
التاسع وأوائل العاشر الهجري ، الإمام الفقيه المصنف  
محمد بن موسى بن عيسى بن علي المصري المعروف  
بالنميري (ت ٨٠٨هـ) الذي جاور كثيراً في مكة ، ودرس  
وأفتى فيها حتى وفاته<sup>(٢٢١)</sup> . والإمام المحدث الفقيه أبو بكر  
ابن حسين بن عمر بن عبد الرحمن العثماني المراغي نزيل  
المدينة النبوية (ت ٨١٦هـ) ، وكان ممن جاور في مكة  
بعض السنوات ، وأفاد فيها بعد أن نهل طلبه العلم منه  
كثيراً في مكة<sup>(٢٢٢)</sup> . وكذلك إمام عصره في اللغة العربية  
وصاحب المصنفات المشهورة القاضي مجد الدين محمد  
ابن يعقوب الفيروزآبادي (ت ٨١٧هـ) ، الذي جاور في مكة  
مراراً واستفاد منه طلبة العلم كثيراً<sup>(٢٢٣)</sup> . والإمام العلامة  
الحافظ الفقيه أحمد بن عبد الرحيم بن الحسين الكردي  
الرازياني المعروف بابن العراقي (ت ٨٢٦هـ) صاحب  
التصانيف القيمة والكثيرة ، وفد إلى مكة سنة ٨٢٢هـ ،  
فنهل طلبة العلم من علومه ومعارفه<sup>(٢٢٤)</sup> . وكذلك إمام  
القراءات المشهور شمس الدين محمد بن محمد بن  
محمد بن علي بن يوسف الدمشقي المعروف بابن الجزري  
(ت ٨٢٢هـ) وهو ممن جاور ، وتلمذ عليه في القراءات  
عدد من أبناء مكة والقادمين إليها<sup>(٢٢٥)</sup> . والإمام البارع  
عمدة المؤرخين تقي الدين أحمد بن علي بن عبد القادر  
المقريزي (ت ٨٤٥هـ) وكان من أبرز من جاور في مكة ،

وفيها درس بعض كتبه ، حيث عُرف بكثرة مصنفاته وقيمتها العلمية<sup>(٢٢٦)</sup>. ومنهم إمام العصر وشيخ الإسلام قاضي القضاة الإمام الحافظ أحمد بن علي بن محمد لشهير بابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) الذي جاور فترة من الزمن ، قال عنه ابن تغري بردي<sup>(٢٢٧)</sup>: " ورجل إلى اليمن بعد أن جاور بمكة ، وأقبل على الاشتغال والإشغال والتصنيف ، وبرع في الفقه والعربية ، وصار حافظ الإسلام ، علامة في معرفة الرجال واستحضارهم ، والعالي والنازل مع معرفة تامة بطل الأحاديث وغيرها . وصار هو المحول عليه في هذا الشأن في سائر أقطار الأرض ، وقدوة الأمة ، وعلامة العلماء ، حجة الإسلام ، محيي السنة<sup>(٢٢٨)</sup> . ومنهم العلامة المسند الحافظ المصنف المتقن محمد بن عبد الرحمن بن محمد السخاوي (ت ٩٠٢هـ) الذي جاور بمكة مراراً ، ونهل من علمه كثير من أبناء مكة والوافدين إليها ، بعد أن عني بتدريس مصنفاته وبعض مصنفات غيره من الأئمة<sup>(٢٢٩)</sup>. ومنهم الإمام العلامة المصنف الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد السيوطي (ت ٩١١هـ) وهو ممن جاور في مكة ، وبذل علمه لطلبة العلم<sup>(٢٣٠)</sup>. وكذلك عالم المدينة الإمام الحجة المؤرخ ذو التصانيف الشهيرة علي بن عبد الله بن أحمد السمهودي (ت ٩١١هـ) وهو ممن جاور في الحرمين ، وانتفع به جماعة من الطلبة<sup>(٢٣١)</sup>. إلى غير ذلك من العلماء - مما لا يتسع المجال لذكرهم - ممن قدموا إلى مكة خلال العصر المملوكي ، وأثروا بطرق مختلفة في جوانب الحياة العلمية .

٢ - من جانب آخر فقد اشتهر العديد من أبناء مكة بالعلم ، فبرز منهم فطاحل في كثير من العلوم الشرعية والعربية والتاريخية ، وتصدروا للتدريس في مكة من خلال عقد حلقات العلم ودروسه في المسجد الحرام والمدارس والأربطة وغيرها<sup>(٢٣٢)</sup>. كما أصبح هؤلاء العلماء البارزون مقصداً للطلاب الذين وفدوا إليهم من شتى بلدان العالم

الإسلامي ، فكانوا يقدون في الغالب للحج ويستعلون ذلك في طلب العلم على علماء مكة ، ومنهم من يجاور لهذا الغرض بعض السنوات<sup>(٢٣٣)</sup>.

وقد برزت في مكة آنذاك بعض البيوت التي عُرفت بكثرة العلماء ، مثل : بنو فهد وبنو ظهيرة والنويريون وبنو الضياء وبنو الفاسي وبنو القسطلاني وغيرهم من العلماء الآخرين الذين بذلوا أنفسهم للطلاب ، واشتغلوا بالتدريس ، وصنفوا في مجالات علمية مختلفة<sup>(٢٣٤)</sup>.

وكان توافر هؤلاء العلماء وكثرتهم واستمرار عطائهم العلمي واشتغال عدد منهم - أيضاً - بالتصنيف قد فتح مجالاً أوسع أمام الوراقين لممارسة نشاطهم في مكة من خلال التوريق لهؤلاء العلماء ، وتسويق مصنفاتهم ، أو قراءة كتب العلم عليهم ، ومن ثمّ مقابلة ما ينسخون بالنصوص الأصلية التي يتناولها هؤلاء العلماء في دروسهم وطقهم العلمية<sup>(٢٣٥)</sup>.

بيد أن معرفة عدد من العلماء المكيين بالوراقة ، واشتغالهم بنسخ الكتب ، والحرص على جمعها عن طريق التوريق لأنفسهم ، أو لغيرهم ، قد ساعد - أيضاً - على تطور الوراقة وازدهارها في مكة آنذاك<sup>(٢٣٦)</sup>.

٣ - وكانت شريحة كبيرة من النزلاء والمجاورين ولدين كثر تواجدهم في مكة إبان العصر المملوكي - كما سبق أن ذكرنا - من المهتمين بأعمال التوريق المختلفة، حيث تحفل كتب التراجم والطبقات بإشارات متعددة وإيماءات متنوعة تبين جهود هؤلاء النزلاء والمجاورين في مكة في مجال النسخ والمداومة على الاشتغال بكتابة المؤلفات المختلفة، إما لأنفسهم ، وإما لغيرهم . وتؤكد من خلال أثرهم الفاعل في تطور الوراقة وازدهارها في مكة في تلك الفترة.

٤ - من جانب آخر أولى عدد من المكيين اهتماماً ملحوظاً بجوانب الوراقة المختلفة في مكة - كما أُلحنا ، فاشتغل عدد منهم بنسخ الكتب ، كما عني آخرون

بتسويقها . وخير دليل على ذلك ما أشرنا إليه من بروز بعض البيوت العلمية في مجال الوراقة وتحمسهم لها ؛ كبني فهد - مثلاً - الذين اشتغل منهم بالوراقة أكثر من سبعة أشخاص . وبعد حرص المكين على العمل في مجال الوراقة ، وتكاثر المهتمين بها من أهم العوامل التي أسهمت في تطور عمل الوراقة في مكة وازدهارها .

٥ - وكانت ظاهرة جمع الكتب والحرص على اقتنائها من المكين<sup>(٢٣٧)</sup>، أو الوافدين الذين استغلوا - بلا شك - فرصة توافر كثير من العلماء وطلاب العلم في مكة للحصول على الجديد والمفيد من الكتب المهمة<sup>(٢٣٨)</sup>، قد دفعت الوراقين إلى تكريس جهودهم لتغطية الطلب المتزايد على الكتب، وتلبية رغبات مرتادي أسواق الكتب وحوانيت النساخ من العلماء والطلاب . ولا غرو أن هذه الطلبات المتواصلة للكتب والجهود المكثفة من الوراقين ستعمق تطور حركة الوراقة في مكة ، كما ستزيد من عدد المشتغلين في هذا المجال .

٦ - وبالرغم من عدم توقف النشاط العلمي بمكة منذ ظهور الإسلام ، إلا أن ظاهرة تقلبه بين المد والجزر كانت سمة واضحة للعيان خلال العصور الإسلامية المتعاقبة ، وعندما نعمل النظر في العصر المملوكي نجد مكة قد شهدت تطوراً ملحوظاً في الحركة العلمية ، فأصبحت حينذاك إحدى المراكز العلمية المهمة في العالم الإسلامي ، بعد أن زاد الإقبال على العلم ، وكثرت النشاط العلمية المختلفة فيها ، من خلال مشاركة العلماء المكين وغيرهم من علماء ، لأمصار الإسلامية بمختلف مشاربهم وثقافتهم ومعارفهم . ولما كان الكتاب مرتبطاً بالعملية التعليمية ومحورها الأساس فقد تزايدت الحاجة إليه في أوساط العلماء والطلاب ، وسعى الجميع في سبيل الحصول على نسخ من بعض الكتب والمصنفات التي قامت عليها حلق العلماء ودروسهم المختلفة . ومن هنا جاء دور الوراقين ، وازدادت الحاجة لخدماتهم ، لتوفير الكتب بمختلف أصنافها وتنوع

مشاربها في الأسواق ، مما ترتب عليه كثرة النساخ في مكة ، وتزايد أعدادهم ، وتطور عملهم .

٧ - من جانب آخر فقد اكتظت جنبات المسجد الحرام إبان العصر المملوكي بحلق العلماء ودروسهم المؤقتة أو الدائمة ، والمفتوحة - في الغالب - لعموم الراغبين في طلب العلم<sup>(٢٣٩)</sup>، وانتشرت فيه كثير من الدروس الخاصة<sup>(٢٤٠)</sup> التي أقرها بعض الأمراء والموسرين، ودعموها من مالهم الخاص<sup>(٢٤١)</sup>، كما حوت - أيضاً - المدارس الموجودة في مكة - سواء منها الباقية من العصور السابقة ، أو تلك التي استحدثت في العصر المملوكي<sup>(٢٤٢)</sup>، وكذلك بعض الأربطة المنشرة فيها<sup>(٢٤٣)</sup>، العديد من الدروس العلمية التي تسابق العلماء على عقدها، سواء في العلوم الشرعية أو اللغوية أو غيرها من العلوم<sup>(٢٤٤)</sup>.

وكان توافر هذه الحلق العلمية والدروس المختلفة في المسجد الحرام وغيره من المدارس والأربطة، وإحياء كوكبة من علماء المسلمين لها قد هيأ مجالات عديدة للوراقين في مكة لمقابلة هؤلاء العلماء، والاستفادة من نسخ مصنفاتهم ومقابلتها ، فضلاً عن مقابلة الكتب التي يدرّسها هؤلاء العلماء من مصنفات غيرهم ، ومن ثم عرض هذه الكتب المختلفة للبيع ، بعد النسخ والمقابلة والتأكد من صحتها .

٨ - وقد نتج عن الطلب المتزايد للكتب في مكة ، والإقبال عليها أن أصبح العمل في مجالات الوراقة آنذاك مصدر رزق ، وعملاً مغرباً لكثير من الناس ، فتكاثر النساخون بالأجرة في مكة خلال العصر المملوكي - كما رأينا عند الحديث عن انتشار الوراقين . ولم يقتصر ذلك العمل على المتخصصين في النسخ ، بل تعداهم إلى بعض العلماء وطلبة العلم الذين استعانوا بالنسخ لغيرهم للحصول على القوت<sup>(٢٤٥)</sup>، كما كثف النساخ جهودهم خلال هذا العصر، فاشتهر العديد منهم بكثرة النسخ وتكراره<sup>(٢٤٦)</sup>، وإلى هذه المهنة لجأ - أيضاً - الكثير من



الفقراء الذين وجدوا في ممارسة النسخة سبيلاً لسد لقمة العيش وعدم الاحتياج للآخرين<sup>(٢٤٧)</sup>. ومنهم من استعان بالنسخ لسداد ديون قد تلحق به<sup>(٢٤٨)</sup>. بل كانت هذه المهنة عند البعض سبيلاً لكسب الأموال الطائلة والثراء ، كما يوضح ذلك قول السخاوي في ترجمته لأحمد بن أبي بكر ابن أحمد بن موسى الأشعري اليماني نزيل مكة ، حيث يقول عنه<sup>(٢٤٩)</sup>: "... يتكسب بالنسخة الجيدة مع مزيد فاقتة وكثرة أخلافه وعدم موافاته في الكتابة ، ولولا ذلك لكان غنياً منها " .

ولعل ما يؤكد الإغراء المادي من العمل في مجال الوراقة في مكة - أيضاً - كثرة نزول الوراقين في مكة ، ورغبتهم في الاستقرار فيها خلال العصر المملوكي ، كما رأينا . وكذلك استغلال بعض المجاورين فترة بقائهم في مكة للتكسب من النسخ بالأجرة<sup>(٢٥٠)</sup>. بل كانت ممارسة هذه المهنة حافزاً للمجاورة في مكة، حيث يقول السخاوي - مثلاً - عن أبي القسم بن علي بن محمد الزبيدي المعروف بالشرف زبيدة (ت ٨٥٨هـ)<sup>(٢٥١)</sup>: " ثم حج وأقام بمكة ينسخ بالأجرة " .

بل إن رواج سوق الوراقة والمربود المادي الطيب للعاملين فيها ليؤكد دخول مجموعة ممن عرفوا بعدم جودة خطوطهم أو رداءتها في هذا المجال<sup>(٢٥٢)</sup>. ولا شك أن الحاجة المتزايدة للكتب ، وزيادة أجور النساخ المتميزين قد جعلت البعض يضطر لقبول خطوط مثل هؤلاء النساخ ، كما أتاحت في الوقت نفسه لهؤلاء النساخ ترويج بضاعتهم من الكتب . وقد أشار السخاوي إلى ارتفاع أسعار الكتب في الأسواق المكية ، وعدم تمكن البعض من الحصول عليها ، فقال - مثلاً - عن محمد بن محمد بن أحمد الداجي - نزيل مكة -<sup>(٢٥٣)</sup>: " وكان يتأسف على عدم تحصيل تصانيفي لمزيد فاقتة " . وربما كان لجوء بعض العلماء وطلاب العلم لنسخ بعض المصنفات بأنفسهم - كما

أشرنا إلى ذلك سابقاً - دليل على ما ذهبنا إليه من ارتفاع قيمة الكتب عند النساخ والباعة في مكة ، وصعوبة الحصول عليها . ولا شك - أيضاً - أن غلاء الأسعار قد دفع الكثيرين من النساخ والوراقين وأغراهم بالعمل في بيع الكتب ، فضلاً عن تجليد الكتب وتذهيبها .

من جانب آخر فإن المتتبع لحركة الوراقة في مكة يدرك مدى الجدوى المادية للاشتغال بنسخ الكتب أو بيعها من خلال اتجاه عدد من مؤدبي الأطفال في مكة خلال العصر المملوكي للعمل في مجال الوراقة ، جنباً إلى جنب مع عملهم الأساسي<sup>(٢٥٤)</sup>، خصوصاً وأن النظرة للمستغل بالوراقة تسمو وتختلف عن النظرة لمؤدب الأطفال الذي يعد في الغالب من عوام الناس<sup>(٢٥٥)</sup>. بل إن من المؤدبين من ترك التأديب ، وتفرغ نهائياً للوراقة<sup>(٢٥٦)</sup>.

٩ - ومما زاد من التحركات العلمية ، والمنافسة في الإقبال على العلم وخدمته ، ومن ثم تطور أعمال الوراقة وازدهارها في مكة ، تعدد المذاهب الدينية فيها ، وتنوع مجالات خدماتها<sup>(٢٥٧)</sup>، والحرص على إثراء دراستها بعقد الحلق والدروس المتعددة ، وتأليف المصنفات المختلفة . دون صدام مع الآخرين ، أو تنافس معقوت بين علماء هذه المذاهب واتباعها<sup>(٢٥٨)</sup>. وقد وُد ذلك التسابق الشريف الحرص على نشر كتب المذاهب في مكة ، إما عن طريق النساخ الذين رأوا في نشرها فرصة لمزيد من الكسب ، أو عن طريق النساخ المتطوعين لخدمة مذهبهم .

إضافة إلى ذلك فقد تواجد في مكة آنذاك عدد من أتباع الصوفية والراقضة ، وقد وجدت كتبهم رواجاً عند بعض النساخ والباعة ، بعد أن لاحظوا الإقبال عليها ؛ فهذا محمد بن أحمد بن محمد بن علي المصري نزيل مكة (ت ٨٠١هـ) كان من الوراقين الذين مالوا للصوفية ولجمع كتبهم . ومحمد بن عمر بن محمد بن عزم التميمي التونسي نزيل مكة (ت ٨٩١هـ) وكان ممن تكسب بتجارة

الكتب ، واعتنى بتحصيل كتب ابن عربي والميل إليه ، حتى قال عنه السخاوي<sup>(٢٥٩)</sup> : " اشتهد حرصه على تحصيل تصانيف ابن عربي والتنويه بها وبمصنفها حتى صار داعية لمقاتله ، وركن إليه أهل هذا المذهب ، فكان يجلب إليهم من تصانيفه ما ينمقه ويحسنه فيرغبونه بثمنه ، وربما قصد كثيراً من عوام المسنين في الخفية لقراءتها لتكون متصلة الإسناد زعم ، وعذاته كثيراً عن ذلك فما كف بل أفاد حقداً ومقاطعة " . كما انتشرت كتب الرافضة - أيضاً - حيث وجد - مثلاً - مجموعة منها في مكة لدى رجل يدعى يوسف العجمي ، وفيها كما أشياء من الكفريات<sup>(٢٦٠)</sup> . كما عُرف محمد بن أبي بكر بن أبي القاسم الهمداني السكاكيني الدمشقي (ت ٧٢١هـ) بتشيعه والدعوة لنحلته ، وكان ممن عني بنسخ بعض الأشياء ، وجاور بالحرمين حوالي سبعة أعوام<sup>(٢٦١)</sup> .

١٠- وقد أولى المماليك بلاد الحجاز بصفة عامة وإمارة مكة بصفة خاصة كل الاهتمام والعناية ، فسعوا في بسط سلطتهم على المنطقة ، كما حرصوا على إقرار الأمن فيها باستعمال أساليب الترغيب والترهيب مع أشراف الحجاز . ورغم بعض المخالفات والمشاكل التي ظهرت في المنطقة خلال حكم المماليك البحرية ، إلا أن سلاطينها استطاعوا إحكام القبضة على الأوضاع في مكة في كثير من الأوقات<sup>(٢٦٢)</sup> . ثم شهدت مكة نوعاً من الاستقرار والهدوء خلال حكم المماليك الجراكسة ، خاصة عندما حُولت بلاد الحجاز إلى نيابة مملوكية سنة ٨١١هـ ، وعين شريف مكة نائباً للسلطة المملوكية<sup>(٢٦٣)</sup> ، وبعد أن عمل حكام المماليك على دعم حاكم الحجاز سنة ٨٢٧هـ بقوة دائمة ترابط في مكة لإقرار الأوضاع فيها<sup>(٢٦٤)</sup> . ثم استمر الوضع حتى تولى الشريف محمد بن بركات (٨٥٩ - ٩٠٣هـ) حكم مكة فبلغت إمارتها خلال عهده أقصى توسع لها<sup>(٢٦٥)</sup> ، كما وصلت إلى درجة كبيرة من الأمن والاستقرار حتى

قال السخاوي عنه<sup>(٢٦٦)</sup> : " ارتفع ذكره بين الصغير والكبير ، واندفع به المكروه عن أهل الحرمين ومن إليها يسير ، أمن الله بفضلله وعدله في أيامه الطرقات " . وقد ترتب على ذلك زيادة الاعتماد على ميناء جدة في نشاط التجارة عبر البحر الأحمر ، فزاد نمو الاقتصاد المكي ، كما ساعد إقرار الأمن في الحجاز - أيضاً - على استتباب الأمن على طرق الحج والتجارة ، فزاد الاستقرار ونما النشاط الاقتصادي ، بعد أن أمن الحجاج والتجار على أنفسهم وأموالهم<sup>(٢٦٧)</sup> .

وكانت تلك التغييرات الأمنية والاقتصادية التي شهدت مكة خلال العصر المملوكي - سيما في عصر المماليك الجراكسة - خير معين على تطور الحركة العلمية ، حيث أصبحت مكة موئلاً لكثير من العلماء وطلاب العلم الذين وفدوا إليها للحج والزيارة أو الاستقرار أو المجاورة ، بعد أن اطمئنوا على توفر سبل العيش فيها ، وأحسوا بالراحة النفسية التي ينشئون بها . كما أسهم الرخاء الاقتصادي - بلا شك - في قدوم الكثير من الوراقين الذين وجدوا في مكة فرصاً معيشية أفضل ، من خلال ممارسة النسخ أو المتاجرة بالكتب . فضلاً عن أن توفر المال في أيدي كثير من الناس قد دفعهم لشراء الكتب والتنافس في الحصول عليها من أسواق الوراقين وحوانيت النساخ . ومن هنا فإننا نرى أن الاستقرار الأمني والثراء الاقتصادي الذي عاشته مكة خلال العصر المملوكي كان من عوامل ازدهار الوراقة في مكة ، وكثرة انتشار الوراقين فيها إبان هذا العصر .

### أثر الوراقين في الحياة العلمية في مكة :

#### أولاً : تزويد المكتبات العامة :

لقد زرعت تعاليم الإسلام في نفوس المسلمين حب العلم ، بعد أن بينت لهم أهميته ، وأكدت على ضرورة طلبه ونشره ، ومن هنا فقد ظهر إبان العصور التاريخية علماء أجلاء في طول البلاد الإسلامية وعرضها ، وقامت الرحلات

لطلب العلم أو الاستزادة منه ولقاء العلماء والمشايخ ، كما بدأ تنويع العلوم ، فظهر الكتاب الذي يُعد الوعاء النافع الذي حفظ لنا علومنا الإسلامية وتراثنا الخالد من الضياع . وقد اعتمد نشر الكتاب على الوراقين الذين عُنوا بنسخ الكتب وبيعها . ونظراً لصعوبة الحصول على الكتب ، إما لندرتها ، أو لارتفاع ثمنها ، فقد سعى عدد من المؤسرين المسلمين لتوفير الكتب وتيسيرها للناس عن طريق وقفها في المساجد والمدارس والأربطة وغيرها من الأماكن العامة المفتوحة للجميع .

ثم غدت هذه المكتبات الوقفية ، والتي بدأ انتشارها وتكاثرها منذ القرن الرابع الهجري " قبله لطلاب العلم تعينهم على التزود بكل جديد ، وتوفير لهم فرص مواكبة الأفكار والآراء المدونة لمؤلفين من أصقاع العالم الإسلامي<sup>(٢٦٨)</sup> . كما أصبحت هذه المكتبات - أيضاً - من أبرز دعائم حركة الازدهار الفكري والثقافي التي شهدتها العالم الإسلامي خلال عصوره المختلفة<sup>(٢٦٩)</sup> .

وفي مكة انتشرت خلال العصر المملوكي المكتبات الوقفية في المسجد الحرام وعدد من مدارسها وأربطتها ، وفي ما يلي سوف نتحدث عن التطورات التي استجذبت على المكتبات في هذه الأماكن خلال هذا العصر<sup>(٢٧٠)</sup> ، محاولين إبراز أثر الوراقين في تقديم خدمات ثقافية أوسع من خلال هذه المكتبات .

#### ١ - المسجد الحرام :

رغم أن أول إشارة لمكتبة عامة في مكة كانت في أوائل القرن الخامس الهجري عندما نصّت بعض المصادر على وجود خزائن كتب في المسجد الحرام ، تعرضت للتلف بعد أن أصابها السيول العظيمة التي دخلت المسجد سنة ٤١٧هـ<sup>(٢٧١)</sup> ، إلا أننا لا نستبعد أن هذه الخزائن كانت متقدمة الوجود عن هذا التاريخ ، نظراً لأهمية المسجد الحرام ومكانته في نظر المسلمين ، والذين دأبوا منذ أوائل عصورهم على أن يضعوا في المساجد عدداً من نسخ القرآن الكريم

وبعض الكتب الدينية المفيدة<sup>(٢٧٢)</sup> . فضلاً عن تكرار اللقاءات العلمية والتبادل الفكري بين علمائهم ، وهو ما سيدفع كبار رجالات الدولة الإسلامية ، وبعض المؤسرين ، فضلاً عن العلماء وطلاب العلم - بلا شك - لاغتنام هذه الفرصة ، ومن ثم السعي لوقف المصاحف والكتب في المسجد الحرام . ولا شك أن توافر الكتب الوقفية في المسجد الحرام واستمرار تواجدها ضرورة اقتضتها مكانته وعلو شأنه بين عامة المسلمين ، فبالرغم مما حصل لكتبه من تلف ، أو ما قد تتعرض له من جراء الاضطرابات وعدم الاستقرار السياسي في مكة ، والذي غالباً ما يُعرض هذه الكتب للسرقة أو الضياع<sup>(٢٧٣)</sup> ، إلا أن المصادر تؤكد لنا استمرار وجود خزائن الكتب في المسجد الحرام خلال العصور اللاحقة ، حيث أشار الفاسي إلى أن محمد بن عبد الله بن الفتوح المكناسي - إمام المالكية بالحرم الشريف - قد وقف في سنة ٥٨٨هـ كتاب "المقرب" لمحمد بن عبد الله بن زَمَنِين المالكي على المالكية والشافعية والحنفية بمكة ، وجعل مقره خزانة المالكية<sup>(٢٧٤)</sup> . كما جاءت إشارات أخرى في بعض المصادر تؤكد - أيضاً - استمرار خزائن الكتب في أنحاء متفرقة من المسجد الحرام طوال العصر المملوكي<sup>(٢٧٥)</sup> .

من جانب آخر فقد أفادت بعض المصادر وقف عدد من الوراقين لمكتباتهم الخاصة ، أو بعض الكتب التي اهتموا بنسخها أو الحصول عليها في مكة خلال العصر المملوكي ، دون أن تحدد بالدقة مكان وقفها في مكة ، ولذا فإننا لا نستبعد أن نصيب المسجد الحرام كان كبيراً من هذه الكتب الموقوفة ؛ نظراً لكثرة المترددين عليه ، وشمول الفائدة لجميع أتباع المذاهب ، في حين أن أكثر المدارس والأربطة غالباً ما تكون لفئة معينة أو مذهب محدد . وممن أشارت المصادر إلى وقفه لكتب في مكة دون أن تحدد مكانها - على سبيل المثال - إبراهيم بن محمد بن حسين القاهري المعروف بالموصلي (ت ٨١٥هـ) وهو ممن استقر

السخاوي ، بعد أن أوصى بوقف كتبه بعد وفاته بمدرستي السلطان قايتباي في مكة والمدينة<sup>(٢٨٢)</sup>. وكان الإمام السخاوي ممن ورّق لنفسه الكثير من الكتب<sup>(٢٨٣)</sup>، كما درّس في مدرسة السلطان قايتباي بمكة<sup>(٢٨٤)</sup>.

## ٢ - الأريطة :

يتضح من خلال تتبع نشاط تأسيس المكتبات العامة في مكة خلال العصر المملوكي ، أو تزويدها بالكتب ، عن طريق الوقف وغيره ، أن الأريطة - بصفة عامة - قد حظيت باهتمام أكبر من غيرها في هذا الجانب ، سواء كان ذلك من واقفي هذه الأريطة أنفسهم<sup>(٢٨٥)</sup>، أو بعض المحسنين الذين دأبوا على مدّها بالكثير من الكتب النافعة - كما سنرى - بعد أن أحس هؤلاء - كما يبدو - بكثرة رواد هذه الأريطة ، ونوعية المقيمين فيها من طلبة العلم ، والذين يغلب عليهم الحاجة أو الفقر .

وكان رباط ربيع من أبرز الأريطة الملكية التي حظيت باهتمام كبير من واقفي الكتب ، فأضيفت خلال العصر المملوكي لمكتبته الكثير من المصنفات المفيدة<sup>(٢٨٦)</sup>، ومن ذلك - على سبيل المثال - إيقاف بعض مؤلفات محمد ابن عيسى بن سالم الأزدي النوسي ، المعروف بابن حنيش (ت ٦٧٤هـ) في رباط ربيع<sup>(٢٨٧)</sup>، كما وقف عبد الله ابن أبي بكر الكردي (ت ٧٨٥هـ) أيضاً كتباً كثيرة فيه<sup>(٢٨٨)</sup>. وكان علي بن محمد بن سند المصري - الفراهي بالمسجد الحرام - (ت ٨٢٧هـ) قد اقتنى مكتبة خاصة ، تبرع بها وقفاً على رباط ربيع أيضاً<sup>(٢٨٩)</sup>.

وإلى هذا الرباط نقلت أيضاً الكثير من المكتبات الخاصة بعد وفاة أصحابها الذين أوصوا بذلك ، ومن هؤلاء مكتبة إمام القراءات عبد الرحمن بن أحمد بن عياش النمشقي نزيل مكة (ت ٨٥٣هـ) ، يقول نجم الدين ابن فهد عنه<sup>(٢٩٠)</sup> : "حصل جملة من كتب القراءات وغيرها ، وأوقفها على نفسه ، ثم على من سيحدثه الله له من الولد ، ثم على

في مكة ، وكان ممن جود الخط ، وبه تكسب ، ثم وقف قبل وفاته في مكة عدداً من الكتب التي نسخها<sup>(٢٩١)</sup>. ومنهم إبراهيم بن رجب بن حماد الرواشي العامري - نزيل المدينة (ت ٧٥٥هـ) الذي وقف أكثر كتبه في مكة ، وكانت تحتوي على مصنفات مختلفة في علوم الفقه والأصول والحديث واللغة وغيرها<sup>(٢٩٢)</sup>. وكذلك عبد الملك بن سعيد بن الحسن الكردي نزيل رباط السدرة (ت ٨٢٤هـ) الذي وقف كتبه بمكة أيضاً<sup>(٢٩٣)</sup>. كما وقف إبراهيم بن خليل بن محمد الداوي الحلبي (ت ٨٤٠هـ) كتبه على طلبة العلم بمكة<sup>(٢٩٤)</sup>.

## ٢ - المدارس :

لقد أدرك المسلمون أهمية الكتاب في نجاح العملية التعليمية وضرورة توفيره للمعلم والمتعلم على حد سواء ، فواكب إنشاء المدارس في البلدان الإسلامية اهتمام كبير بوقف أكبر قدر ممكن من الكتب المختلفة في سائر العلوم ، بعد أن خصص لها من الموارد المالية ما يساعد على استمرارها والحفاظ عليها<sup>(٢٩٥)</sup>.

وكان للمدارس المنتشرة في مكة آنذاك نصيب وافر من الكتب الموقوفة ، بعد أن عمد مؤسسوها إلى تخصيص خزائن للكتب فيها ؛ يستفيد منها منسوبي المدرسة ومرتاديهما ، وتكفل لهم عناء البحث عن الكتب ، أو الاضطرار إلى شرائها ، كما تزيد - في الوقت نفسه - من زيارات طلاب العلم للمدرسة بصفة مستمرة .

والمدارس في مكة خلال العصر المملوكي كانت على نوعين ؛ نوع أسس قبل ظهور الدولة المملوكية ، واستمر في أداء رسالته العلمية في المجتمع المكي إبان هذا العصر ، ونوع استحدث في مكة في العصر ذاته ، وزود - في الغالب - بالكثير من الكتب المهمة . وكان من أبرز هذه المدارس مدرسة السلطان قايتباي التي دعمت عند تأسيسها بالكثير من الكتب في عدد من التخصصات<sup>(٢٩٦)</sup>. ثم أضيفت لهذه المكتبة مجموعة من محتويات كتب الإمام



سائر المسلمين ، وجعل مقرها بعد موتهم برباط ربيع من مكة المشرفة ، فلم يعقب ، فنقلت بعد موته إلى الرباط المذكور ، فانتفع بها المسلمون . وكذلك محمد بن علي بن هاشم بن غزوان الهاشمي المكي (ت ٨٥٩هـ) الذي نسخ بنفسه الكثير من الكتب ، ثم أوصى بوقفها بعد موته ، فوضعت برباط ربيع<sup>(٢٩١)</sup>. وكان عبد الكبير بن عبد الله بن حميد الأنصاري الحضرمي (ت ٨٦٩هـ) قد أوصى بوقف مجموعة من كتبه في هذا الرباط بعد وفاته، وكان من نزلائه<sup>(٢٩٢)</sup>. ورغم الاهتمام بكتب رباط ربيع ، والعناية بحفظها عن طريق تعيين خازن يتعهد حفظ كتبه<sup>(٢٩٣)</sup>، إلا أنها قد تعرضت في النصف الثاني من القرن التاسع الهجري للضياع ، وذلك بسبب إهمال القائم عليها وتفريطه ، يقول السخاوي مبيناً ذلك في ترجمته لإبراهيم بن محمد بن إبراهيم اليماني (ت ٨٨٢هـ)<sup>(٢٩٤)</sup>: " وقد فرط في ذلك من كتب الرباط بعاريته لمن لا يعرفه أو لمن يختلسها مما لا تعامل عليه صلاحيته وغفلته .

ويتضح مما سبق أن رباط ربيع قد ضم خلال العصر المملوكي أكبر مكتبة عامة في مكة ، بعد أن أوقفت عليه الكثير من الكتب إبان هذا العصر ، وضمت إليه العديد من المكتبات الخاصة ، والتي تحوي في مجملها أصنافاً شتى من العلوم والفنون المختلفة .

ومن الأربطة التي نالت نصيبها من المهتمين بالوراقة في مكة خلال العصر المملوكي رباط الخوزي حيث ذكر الفاسي أن محمود بن جمال الدين أبي طاهر الهروي الناسخ - المجاور بمكة (ت ٧٩٦هـ) كان ممن كتب بخطه الكثير، ووقف كتباً في الحديث والفقه ، وجعل مقرها برباط الخوزي بمكة<sup>(٢٩٥)</sup>. وفي هذا الرباط وقف أحمد بن سليمان ابن أحمد المعروف بالتروجي المصري (ت ٨١٢هـ) عدة كتب ، وكان ممن استقر في هذا الرباط حتى وفاته<sup>(٢٩٦)</sup>.

وفي رباط السدرة وقف محمد بن محمد بن عمر

الهندي الكابلي إمام مقام الحنفية بمكة مجموعة من الكتب التي نسخها بنفسه ، يقول الفاسي مشيراً إلى ذلك<sup>(٢٩٧)</sup>. كتب بخطه كثيراً ، ووقف جملة " ، ثم أكد المقرئ ذلك عندما قال<sup>(٢٩٨)</sup>: " وكتب بخطه كتباً كثيرة في الفقه وغيره ، ووقفها جميعاً برباط السدرة " .

ووقف إبراهيم بن عيسى بن إبراهيم الشرعبي اليمني (ت ٨٩٦هـ) مجموعة من الكتب القيمة برباط الصفا بمكة<sup>(٢٩٩)</sup>. كما وجدت مجموعة من الكتب في رباط الموفق<sup>(٣٠٠)</sup>. وكذلك رباط ابن الزمن<sup>(٣٠١)</sup>.

### ثانياً : ظهور المكتبات الخاصة وتنميتها :

أسهم تطور أعمال الوراقة وتكاثر الوراقين وتنوعهم في مكة في تزايد أعداد المكتبات الخاصة في أوساط المجتمع المكي ، فشكلت زيادتها - كماً وكيفاً - ظاهرة صحية فريدة ، تميزت بها مكة إبان العصر المملوكي .

وكانت المعرفة بالنساخت والاشتغال بها ، فضلاً عن توافر العلماء ، وانتشار الكتب المتنوعة في مكة ، سبباً لنشوء بعض المكتبات الخاصة عند عدد من العلماء والطلاب الذين سعوا في التوريق لأنفسهم بنسخ الكتب المختلفة ، مستغلين الفرص المتوفرة لهم في هذا المجال . وتحفل المصادر بالإشارة لعدد من المكيين والنزلاء الذين كونوا مكتبات خاصة ، بعد نسخهم مجموعات من الكتب المفيدة في تخصصات مختلفة ، وكان من أبرزهم - على سبيل المثال - أحمد بن علي بن أبي بكر العبدري الميورقي (ت ٧٧٨هـ) وكان من علماء مكة الأفاضل الذي استفاد منه طلاب العلم بمكة ، وقد كتب بخطه تعاليق كثيرة مشتملة على فوائد جمة ، ووقفها مع كتبه بوج في الطائف، حين سكنها في آخر حياته<sup>(٣٠٢)</sup>. وأحمد بن محمد بن عماد الدمنهوري العطار (ت ٨١٦هـ) والذي استغل معرفته بالنسخ في تحصيل مجموعة من الكتب المهمة لنفسه<sup>(٣٠٣)</sup>. والإمام البارع النحوي محمد بن أبي بكر بن علي بن

يوسف النوري ، المعروف بالمرجاني (ت ٨٢٧هـ) ، وكان ممن رحل في طلب العلم ، وعُني بفنون عدة ، ومهر بالعربية ومتعلقاتها ، كما درّس في مكة وأفاد ، وصنّف فآجاد ، وملك كتباً كثيرة نفيسة ، وكان محسناً بعارياتها<sup>(٢٠٤)</sup>، ولا نستبعد أن تحصيل المرجاني لهذه الكتب كان بالنسخ والشراء أيضاً ، فقد كلّف - بالإضافة لما عُرف عنه من جودة لكتابته وسرعتها - من قبل حاكم اليمن الرسولي الملك الأشرف الثاني (٧٧٨-٨٠٣هـ) بتحصيل الكتب له من بعض الأمصار<sup>(٢٠٥)</sup>، مما سيدفعه - بلا شك - لتحصيل شيء منها لنفسه خلال ذلك . ومنهم الإمام المؤرخ تقي الدين محمد بن أحمد الفاسي (ت ٨٢٢هـ) الذي استطاع جمع مكتبة قيمة ضمت مصنفاته ، ومصنفات أخرى نسخها بنفسه في مكة وغيرها<sup>(٢٠٦)</sup>، وبهاء الدين محمد بن أحمد بن الضياء المكي (ت ٨٥٤هـ) والذي وصفه نجم الدين ابن فهد بقوله<sup>(٢٠٧)</sup> : " كان إماماً عالماً ، متقدماً في فنون كالفقه والأصولين ومشاركاً في غيرها ، حسن الكتابة والتقييد ، كثير المطالعة والانتقاء ، ودرّس وأفتى وصنّف ونظم ، وانتفع به جماعة " . وقد استطاع ابن الضياء هذا تكوين مكتبة قيمة ومليئة بنفائس الكتب مما نسخه بخطه الحسن من مصنفات بعض العلماء ، أو من مصنفاته العديدة التي ألفها في التفسير والحديث والفقه وغيرها<sup>(٢٠٨)</sup>، ورضي الدين أبو حامد محمد بن أحمد بن الضياء المكي (ت ٨٥٨هـ) وكان إماماً علامة ، مشاركاً في فنون ، كثير المطالعة والانتقاء ، وكتب بخطه الكثير ... واقتنى كثيراً من الكتب<sup>(٢٠٩)</sup> . والعالم الفاضل محمد بن علي بن هاشم بن علي بن غزوان الهاشمي (ت ٨٥٩هـ) وكانت لديه مكتبة خاصة جمعها بخطه الحسن<sup>(٢١٠)</sup> . ومحمد بن حسن بن إلياس الرومي المكي (ت ٨٦٠هـ) الذي جمع كتباً بخطه ويخط غيره من الوراقين ، وكان قد رحل إلى القاهرة لطلب العلم ، وتميز بالفقه<sup>(٢١١)</sup> ، ويبدو أنه

عاد من القاهرة ومعه شيء من هذه الكتب ، التي نتوقع - أيضاً - ومن خلال اهتماماته أن غالبيتها من الكتب الفقهية . ومنهم حسين بن حسن بن حسين بن علي العازي الشيرازي الشهير بالفتحي نزيل مكة (ت ٨٩٥هـ) وكان ممن عُرف بجودة خطه ، وبه حصل على أشياء من الكتب التي أعجبت<sup>(٢١٢)</sup>، كما أضاف إلى مكتبته مجموعة من الكتب الأخرى التي حصلها بخط غيره<sup>(٢١٣)</sup> . وإسماعيل بن محمد بن الأمين الميكي اليمني نزيل مكة الذي استغل معرفته بالنسخ في الحصول على بعض المجاميع المفيدة<sup>(٢١٤)</sup> .

بيد أن فئة من الوراقين - خصوصاً المهتمين بطلب العلم منهم - قد فطنت - وهي في خضم التكسب من النسخ للآخرين - إلى ضرورة اغتنام فرصة تيسر العديد من المصنفات القيمة بين أيديهم ، فراحوا ينسخون لأنفسهم منها ما يحسون بأهميته وقيمه العلمية ، مكونين في النهاية مكتبات خاصة ، يستفيدون منها متى أرادوا ذلك . ومن هؤلاء - مثلاً - الإمام الحافظ محمد بن موسى ابن علي بن عبد الصمد المكي المراكشي (ت ٨٢٣هـ) الذي قال عنه البريهي<sup>(٢١٥)</sup> : " وكان لديه من المعارف وفرائد اللطائف وغرائب الفوائد ما يدل على ارتفاع قدره وظهور بده " . وكان ممن شُهر بكثرة نسخ الكتب والدقة المتناهية في ذلك ، ويخطه جمع منها الشيء الكثير مكوناً لنفسه مكتبة قيمة ، فتح أبوابها لطلبة العلم في مكة ، ثم انتقل بها آخر الأمر إلى مدينة زبيد<sup>(٢١٦)</sup> . وعلي بن إبراهيم بن علي بن راشد الإبي ، نزيل مكة (ت ٨٥٩هـ) الذي كتب بخطه الحسن الكثير لنفسه ولغيره ... وجمع مجاميع حسنة وفوائد مهمة<sup>(٢١٧)</sup> . وأحمد بن علي بن عمر الكلاعي اليمني (ت ٨٦٢هـ) ، وكان ممن ركز اهتمامه على علم القراءات ، وبرز فيها ، وعليه تتلمذ الكثير من طلبة العلم بمكة ، وكان قد كتب لنفسه بعض الكتب<sup>(٢١٨)</sup> ، لا نستبعد كون أكثرها من كتب علم القراءات التي اهتم بها - كم

وضحنا، وإبراهيم بن محمد بن إبراهيم الأنصاري الهرموزي الذي عني بدراسة التفسير والفقه والحديث والنحو كما جمع كتباً لنفسه من خلال اشتغاله بالنسخ، كان من أبرزها كتب الإمام السخاوي<sup>(٣١٩)</sup>. ومحمد بن عبد الله الشمس السعدي المعروف بالمدني، نزيل مكة (ت ٨٩١هـ) وقد كتب لنفسه جملة من الكتب، وربما كتب للناس أيضاً<sup>(٣٢٠)</sup>. وقد اقتضى حرص عدد من بني فهد على العلم ورغبتهم في جمع الكتب واقتنائها، اهتماماً ملحوظاً بالورقة، فما فتوا ينسخون الكتب بأنفسهم ويجمعونها من مظانها، حتى تكونت لدى مجموعة منهم مكتبات خاصة، متنوعة الأحجام والتخصصات. وكان ممن نهج منهم هذا السبيل في جمع الكتب، يحيى بن عبد الرحمن ابن أبي الخير محمد بن فهد (ت ٨٤٣هـ) وكان من الوراقين المكيين الذين أكثروا من النسخ لأنفسهم ولغيرهم، سواء في مكة، أو خلال رحلاته العلمية المتعددة لطلب العلم<sup>(٣٢١)</sup>. والإمام الحافظ تقي الدين محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله بن فهد (ت ٨٧١هـ) الذي تعد مكتبة - بما ضمته من كتب متنوعة في شتى التخصصات - أكبر مكتبة خاصة في مكة آنذاك، يقول ابنه نجم الدين عمر عن هذه المكتبة وضخامتها<sup>(٣٢٢)</sup>: "واقفني من الكتب لحسان والأصول ما لم يحصل لأحد من أهل بلده، وكان سمح العارية بها لأهل بلده وغيرهم من الغرباء من عرف ومن لا يعرف، وهذا شيء لا يعرف لأهل بلده، وأوقف كتبه على أولاده الذكور وأولادهم لتستمر العارية على عاداتها وليحصل له الثواب والأجر وله ما نوى". وكان معظم هذه الكتب بخطه<sup>(٣٢٣)</sup>، ومنها ما استعان في الحصول عليه ببعض النساخين<sup>(٣٢٤)</sup>. كما كانت لدى ابنه نجم الدين عمر (ت ٨٨٥هـ) مكتبة أخرى اعتمد في تزويدها على معرفته بالنسخ، سواء في مكة، أو أثناء رحلاته العلمية لبعض الأمصار<sup>(٣٢٥)</sup>، فضلاً عن ما اشتراه من أسواق الوراقين<sup>(٣٢٦)</sup>.

وهناك مكتبات أخرى خاصة قام تأسيسها - كما يظهر - على أسواق الوراقين، فلم تذكر المصادر اشتغال أصحابها بالنسخ. وممن كانت لديه مكتبة خاصة في مكة آنذاك - مثلاً - محمد بن عبد الله بن محمد المرسي السلمي الأندلسي (ت ٦٥٥هـ) وهو أحد العلماء المبرزين، قال عنه الدمياطي<sup>(٣٢٧)</sup>: "وكان من الأئمة الفضلاء في جميع فنون العلم، والحديث، وعلوم القرآن، والفقه، والخلاف، والأصولين، والنحو، واللغة، وله قريحة حسنة، وفهم ثاقب، وتدقيق في المعاني. وله مصنفات في جميع ما ذكرناه من العلوم"، وهو ممن جاور بمكة كثيراً، وكان له في كل بلد يتنقل إليها مكتبة ثابتة يكتفي بها عن نقل كتبه<sup>(٣٢٨)</sup>. ومنهم سراج الدين عمر بن محمد بن علي بن فتوح الدمنهوري (ت ٧٥٢هـ) نزل مكة بعد تافله العلمي، وأفاد فيها، سيما في القراءات، وكان بارعاً أيضاً في النحو والحديث والفقه، وقد خلف مجموعة جيدة من الكتب<sup>(٣٢٩)</sup>. والعلامة البارع محمد بن أحمد بن عثمان التونسي المعروف بالوانوغي، نزيل مكة (ت ٨١٩هـ)، قال عنه الفاسي<sup>(٣٣٠)</sup>: "وكان ذا معرفة بالتفسير، والأصولين، والمنطق، والعربية، والفرائض، والحساب، والجبر، والمقابلة، وأما الفقه فمعرفته به دون ما سبق"، وكانت له مكتبة حوت الكثير من الكتب<sup>(٣٣١)</sup>. ومنهم نزيل مكة إبراهيم بن خليل بن محمد الداوي الطيبي (ت ٨٤٠هـ) الذي امتلك مكتبة خاصة غالبيتها - كما يبدو - من كتب الأدب خصوصاً المعاني والبيان، حيث ركز عليهما كثيراً في دراسته وتدريسه<sup>(٣٣٢)</sup>. وكذلك محمد بن أبي يزيد بن محمد الكيلاني المقرئ، نزيل الحرمين (ت ٨٥٣هـ) وكانت لديه مكتبة صغيرة انتقل بها إلى القاهرة في آخر حياته<sup>(٣٣٣)</sup>. وقاضي القضاة الإمام العلامة محمد بن محمد بن محمد بن حسين بن ظهيرة (ت ٨٦١هـ) الذي وصفه نجم الدين ابن فهد بقوله<sup>(٣٣٤)</sup>: "وبالجملة فكان فقيه

الشافعية مشاراً إليه ، وانتهت إليه رئاسة الفقهاء ببلده ، وله معرفة بالأحكام مع ذكاء مفرط ، وفهم جيد ، وفطنة حسنة ، وكان بآخره يذكر أشياء مستحسنة من التاريخ والشعر ، لا تمل مجالسته ، وقد استطاع جمع الكثير من الكتب<sup>(٣٣٥)</sup>، والتي تضم - كما يظهر من خلال اهتماماته - مصنفات في علوم الشريعة وبعض كتب التاريخ والأدب . وكذلك عبد الكبير بن عبد الله بن محمد بن حميد الأنصاري الحضرمي ، نزيل مكة (ت ٨٦٩هـ) ، وكانت لديه مكتبة أوصى بوقفها على رباط ربيع بعد وفاته<sup>(٣٣٦)</sup>. ومحمد بن محمد بن أحمد النويري (ت ٨٧٣هـ) الذي جمع مكتبة حوت الكثير من نفائس الكتب<sup>(٣٣٧)</sup>. وأبو العزم محمد بن محمد بن يوسف القدسي الحلاوي ، نزيل مكة (ت ٨٨٣هـ) وكان من المتفرغين لتدريس النحو في مكة ، قال السخاوي<sup>(٣٣٨)</sup>: "... وجد له من النقد والكتب ما لم يكن في الظن " . ومحمد بن محمد بن محمد بن شرف الدين الرميثي الخراساني ، نزيل مكة (ت ٨٩٥هـ) والذي جمع كتباً نفيسة ، لكنها - كما ذكر السخاوي - غير مقابلة ، بل كثيرة السقم<sup>(٣٣٩)</sup>.

وكان جماعة ممن قدموا مكة للاستيطان قد اصطحبوا مكتباتهم الخاصة ، والتي انتقوها - بلا شك - من مظان مختلفة ومشارب شتى ، مما سيؤثر إيجاباً على الحياة العلمية في مكة ، بعد أن تستقبل المزيد من الكتب والمصنفات الجديدة على الساحة . ومن هذه الفئة : محمد ابن أحمد بن حاجي التبريزي المقدسي المعروف بابن عنيبة (ت ٨٢٥هـ) وكان ممن عني بدراسة اللغة العربية والتفسير والقراءات ، واقتنى مجموعة من الكتب القيمة<sup>(٣٤٠)</sup>. وإبراهيم بن خليل بن محمد الداوي الحلبي (ت ٨٤٠هـ) الذي قدم إلى مكة بعد سنة ٨٣٠هـ وأقام فيها مدرساً ومفتياً حتى وافاه الأجل ، وكانت لديه مكتبة قيمة قدم بها إلى مكة ، ثم أوقفها على طلبة العلم<sup>(٣٤١)</sup>. وعلي بن محمد

ابن محمد بن علي التميمي الجيزي المعروف بابن الجريش (ت ٨٨٠هـ) ، وكان قد استغل ثراءه في تحصيل الكتب ، واقتنى منها الكثير من النفائس ، حتى ذكر أن قيمتها تساوي أربعة آلاف دينار<sup>(٣٤٢)</sup>، وقد نزل مكة في آخر حياته بعد أن حمل إليها جميع كتبه<sup>(٣٤٣)</sup>.

ومن العلماء من وجد في توافر المصنفات المختلفة وتكاثرها عن طريق الوراقين في مكة آنذاك فرصة لجمع بعض الكتب المهمة ، يستفيد منها في تحضير دروسه العلمية ، وتخدمه في تأليف بعض الكتب ، ومن هؤلاء - على سبيل المثال - إبراهيم بن علي بن محمد بن محمد بن حسين بن ظهيرة (ت ٨٩١هـ) الذي يقول عنه السخاوي<sup>(٣٤٤)</sup>: "وقد حصل من تصانيفي جملة اغتبط بها، ورأى أنها في مقصودها أتم وصلة بحديث ينقل عنها في دروسه ، ويتعقل ما فيها من بليغ القول ونفيسه ، ويحسن مشيه فيها وسيره لكونه لا يقدم على مصنفها غيره " .

وهناك من أصحاب المكتبات الخاصة في مكة من ركز على جمع فئة معينة من الكتب المتخصصة في علوم مذهب أو فرقة معينة ، مستغلين حماس بعض النساخ في نشر كتب بعض المذاهب - كما أشرنا . وبطبيعة الحال فإن هذا النوع من المكتبات محدود في عدده ومحتوياته . ومن ذلك محمد بن حسين بن محمد الكردي المقدسي ، نزيل مكة (ت ٨٤٣هـ) قد عني - رغم اهتماماته الطبية - باقتناء كتب ابن عربي<sup>(٣٤٥)</sup>. وكذلك محمد بن عمر بن محمد بن أحمد بن عزم التميمي التونسي ، نزيل مكة (ت ٨٩١هـ) ، وهو ممن حرص على جمع كتب ابن عربي ، وخلف بعد وفاته مجموعة كبيرة منها<sup>(٣٤٦)</sup>.

### ثالثاً : إثراء الأسواق بالكتب :

إن النظرة الشاملة والمتفحصة للحياة العلمية بمختلف جوانبها في مكة إبان العصر المملوكي تفضي بنا إلى أثر آخر أسهم من خلاله الوراقون في إثراء الحياة العلمية



وتطورها في مكة آنذاك، حيث حملت هذه الفئة على عاتقها مد المنتمين للعلم والمشتغلين فيه من العلماء والطلاب على حد سواء بما يحتاجون من مصنفات قامت عليها الدروس والطق العلمية المختلفة في المسجد الحرام وغيره، كما جددت هذه الفئة في توفير كتب أخرى كانت محط أنظار العلماء والطلاب على اختلاف رغباتهم وتباين أصقاعهم واهتماماتهم. وتنقسم الكتب التي عني بها الوراقون في مكة خلال العصر المملوكي إلى نوعين؛ النوع الأول عبارة عن أمهات الكتب المشهورة في فنون العلم الإسلامية المختلفة، سيما لشرعية منها، ويدخل في الإطار نفسه ما تعاقب على هذه المصنفات من شروحات وتفسيرات مهمة وقيمة. أما النوع الثاني فكان مصنفات العلماء والأئمة المعاصرين، سيما منهم من انتصب للتعليم والإفادة في مكة آنذاك، وغنوا بتدريس مصنفاتهم فيها، أو منح الطلاب إجازات علمية بروايتها ونشرها.

وقد دفعت الرغبة في تزويد المسجد الحرام وغيره من المساجد في مكة بالمصاحف، والحرص على خدمة المصدر الأول للتشريع الإسلامي ونشره، فضلاً عن تلبية حاجات القادمين من الحجاج والمعتمرين - النساخ على اختلاف أصنافهم في مكة لتوجيه عناية فائقة بالمصحف الشريف، فحرصوا على تكرار نسخه، مع العناية بإتقانه وضبطه، والتأنق في خطه وتذهيبه وتجليده.

وممن أشارت المصادر إلى عنايته آنذاك بنسخ المصاحف - سواء من المكين أو النزلاء والمجاورين - محمد بن إسماعيل بن يوسف الحلبي نزيل مكة (ت ٨١٤هـ) الذي قال عنه الفاسي<sup>(٣٤٧)</sup>: "كتب مائة وأربع وثمانين مصحفاً، وريعة، بقطع لطيف وكبير - جميعها مكتوباً ومضبوطاً على الرسم العثماني - وأنه كتب ذلك من صدره، وأن بعض ما كتبه من هذا العدد، وذلك أزيد من الربع مكتوب بالقراءات السبع، وعدة علوم". وبين -

أيضاً - الفاسي<sup>(٣٤٨)</sup> والمقريري<sup>(٣٤٩)</sup> أن الحلبي هذا كتب تلك العلوم ديباجة لكل مصحف عدة أوراق بين فيها ما وضعه فيه من العلوم. كما أشار المقريري<sup>(٣٥٠)</sup> إلى أن محمد ابن إسماعيل هذا كان يكتب المصحف الواحد في أربعين يوماً، ثم مع التمرس في الكتابة وإجادتها بدأ يكتب المصحف في ثلاثين يوماً. وكان أحمد بن أحمد بن محمود بن موسى المقدسي المعروف بالعجيمي (ت ٨٦٥هـ) قد شُهر بإتقان كتابة المصاحف على مستوى الأمصار الإسلامية، يقول السخاوي<sup>(٣٥١)</sup>: "وتكسب بكتابة المصاحف، وكان متقناً فيها، مقصوداً من الأفاق بسببها، وحج غير مرة وجاور". وكذلك إبراهيم بن أحمد بن عثمان الدمشقي القاهري (ت ٨٨٤هـ) الذي جاور أكثر من مرة في مكة، ثم سكنها في آخر حياته، وفيها كتب عدة مصاحف<sup>(٣٥٢)</sup>.

ورغم أن المصادر المتاحة تشع علينا في معرفة أسماء الكثير من الكتب التي قام الوراقون بنسخها آنذاك - حيث تكتفي في الغالب بذكر الوراقين، وتشير إلى كثرة اشتغالهم بالنسخ، دون أن تركز على نوعية الكتب المنسوخة أو أسمائها - فإننا نستطيع الوقوف على الجهد المبذول من الوراقين في نشر الكتب في مكة، وأسماء كثير منها، من خلال الاطلاع على الكتب والرسائل المتداولة بين أوساط العلماء والطلاب فيها في تلك الفترة<sup>(٣٥٣)</sup>.

وقد فرضت مكانة كتب السنة الستة المشهورة عند المسلمين عامة، سيما صحيح البخاري وصحيح مسلم، مزيداً من التركيز على نسخها، بل تعدت العناية بها إلى الاهتمام بما ألحق بهذه الكتب من شروح مهمة<sup>(٣٥٤)</sup>. كما امتدت جهود الوراقين لعدد آخر من كتب الحديث وأصوله مما كان الطلب قائماً عليه<sup>(٣٥٥)</sup>.

كما عني الوراقون بنسخ عدد من الكتب الراجعة في التفسير والقراءات وغيرها من علوم القرآن<sup>(٣٥٦)</sup>. أما الكتب الفقهية فقد نالت بمختلف مذاهبها

نصيباً وافراً من جهود الوراقين الذين لم يألوا جهداً في نسخها وبيعها في الأسواق المكية - ورغم أن هذه الإسهامات قد شملت - بلا شك - نشر كتب المذاهب الفقهية المعروفة، إلا أن كثرة المنتسبين في مكة للمذهب الشافعي، وتركيز عدد من الحلق والمدارس والدروس الخاصة على تدريسه - كما ذكرنا سابقاً، فضلاً عن كونه المذهب الرسمي المقدم على غيره في مكة آنذاك، قد حثمت ميل النساخ وصرفتهم لنشر كتب هذا المذهب والاهتمام بها أكثر من غيرها<sup>(٣٥٧)</sup>.

وينصيب أقل شارك الوراقون - أيضاً - في إثراء الساحة العلمية بنسخ وتوفير عدد من الكتب والمصنفات المهمة في بعض العلوم الأخرى، كبعض المصنفات المهمة في السيرة النبوية<sup>(٣٥٨)</sup>، وعدد من كتب التاريخ المشهورة<sup>(٣٥٩)</sup>، إضافة لكتب أخرى تخدم اللغة العربية وعلومها<sup>(٣٦٠)</sup>، فضلاً عن بعض كتب الأذكار والأدعية والأوراد<sup>(٣٦١)</sup>، وبعض كتب التصوف التي أقبل عليها قلة من الناس في مكة آنذاك<sup>(٣٦٢)</sup>.

وهناك كتب أخرى ساعد مصنفوها على رواجها في الأسواق المكية بعد أن قاموا بتوريقها بأنفسهم، أو عهدوا بذلك لأحد النساخ؛ ومن ذلك - على سبيل المثال - الإمام السخاوي (ت ٩٠٢هـ) الذي انتشرت كتبه على نطاق واسع في مكة، وكثر طلب العلماء والطلاب لها، مستغلين مجاوراته المتعددة في مكة للحصول على مصنفاته، والإذن بروايتها وتدريسها، يقول السخاوي - على سبيل المثال - عن كتابه الذي ألفه في ابن حجر<sup>(٣٦٣)</sup>: "وأفردت له ترجمة حافلة لا تفي ببعض أحواله في مجلد ضخم أو مجلدين كتبها بعض الأئمة عني وانتشرت نسخها وحدثت بها الأكابر غير مرة بكل من مكة والقاهرة وأرجو كما شهد به غير واحد أن تكون غاية في بابها، سميتها الجواهر والدرر". وقد عُرف عن السخاوي الحرص الشديد على نشر كتبه وتغطية الإقبال المتزايد عليها في مكة آنذاك بتوريقها بنفسه، أو عن طريق نساخ يكلفهم بهذا العمل<sup>(٣٦٤)</sup>.

وكان كتاب خليل بن هارون بن مهدي الجزائري نزيل مكة (ت ٨٢٦هـ) وعنوانه "تذكرة الإعداد ليوم المعاد" من الكتب التي راجت بشكل واسع في مكة عن طريق مصنفه الذي كان ينسخه بخط يده في مجلد، في الوقت الذي يكتب بخط غيره في مجلدين<sup>(٣٦٥)</sup>. كما قام محمد بن أحمد بن موسى الكفيري العجلوني الدمشقي (ت ٨٢١هـ) الذي جاور بمكة سنة ٨٢٧هـ وحدث بها، بتصنيف كتاب "التلويح في معرفة الجامع الصحيح"، وكتب الكثير بخطه لنفسه ولغيره<sup>(٣٦٦)</sup>. أما الإمام تقي الدين الفاسي (ت ٨٢٢هـ) فقد حرص على نشر كتبه، وحث الطلاب على نسخها وقرأتها<sup>(٣٦٧)</sup>، كما عُرف عنه - أيضاً - كثرة النسخ<sup>(٣٦٨)</sup>.

ومن المصنفين الوراقين - أيضاً - والإمام المؤرخ تقي الدين المقرئ (ت ٨٤٥هـ) الذي شُهر برغبته الدائمة في نسخ مصنفه "إمتاع الأسماع فيما للنبي ﷺ من الحفدة والمتاع" في مكة<sup>(٣٦٩)</sup>. وموسى بن أحمد بن موسى النوالي الصريفي المعروف بالمشكش الذي قام وهو في مكة باختصار كتاب طبقات صلحاء اليمن للبرهبي، ونسخه<sup>(٣٧٠)</sup>. ومنهم - أيضاً - أحمد بن محمد بن عبد المعطي بن طراد الأنصاري النحوي (ت ٧٨٨هـ) الذي صنف في بعض العلوم، وكتب بخطه الحسن كثير<sup>(٣٧١)</sup>.

وينبغي أن لا ننسى ونحن في ختام الحديث عن هذا الموضوع أثر الوراقين في نشر الكتب خارج محيط مكة، وذلك عن طريق ما يحرص على اصطحابه الوافدون إلى مكة من كتب مختلفة في رحلة العودة إلى بلادهم<sup>(٣٧٢)</sup>، أو تلك التي تخرج من مكة بواسطة بعض المكيين الذين يرحلون إلى بعض البلدان الإسلامية لطلب العلم أو التجارة أو غير ذلك، وفي معيتهم بعض الكتب المهمة أو النادرة<sup>(٣٧٣)</sup>.

#### رابعاً: ضبط الكتب ومقالاتها والتعليق عليها:

يتم عمل الوراق وفق منهجية معرفية وفنية دقيقة يلتزم بها الوراق إذا رام نجاح عمله الوراقي، حيث يمر

هذا العمل بخطوات متسلسلة، تبدأ بالحصول على الكتاب، ثم الترخيص بنسخه، ثم قراءته على المؤلف أو الراوي، ثم الإجازة، فالسماح بالتداول، ويتبع هذه المنهجية بعد ذلك أمور فنية تضيف المزيد من الرونق على الكتاب المنسوخ<sup>(٣٧٤)</sup>. والمتأمل في الخطوات السابقة يرى مدى المعاناة والجهد المبذول في عملية الوراق<sup>(٣٧٥)</sup>. كما يدرك - في الوقت نفسه - الدور الكبير للوراق المسلمين - بصفة عامة - في دعم الحياة العلمية، وفق قوانين وضوابط ثابتة ودقيقة، وأثرهم الواضح في الحفاظ على الكتاب من حيث المضمون والشكل.

ووفق الضوابط والمنهج السابق سار الوراقون المكيون في عملهم خلال العصر المملوكي، حيث تطالعنا المصادر بأسماء عدد كبير من المكيين والنزلاء والمجاورين الذين تميزوا بخطوطهم الراقية، وأسهموا من خلال جودة الخط وجماله وحسنه في إضفاء المزيد من القيمة والجمال، مما سيرغب - غالباً - في ما ينسخون من كتب، ويزيد من الإقبال عليها<sup>(٣٧٦)</sup>.

وحيث إن ضبط الكتب والتأكد من صحتها من أهم ما يميز مخطوطاً عن آخر<sup>(٣٧٧)</sup>، فقد أولى النساخ في مكة هذه المسألة عناية فائقة، فحرصوا على دقة النقل، وضرورة مطابقة الكتاب الجديد للنص المنقول منه، وسلامته من الأخطاء اللغوية أو الإملائية أو الفنية قبل عرضه للبيع<sup>(٣٧٨)</sup>. وقد ساعد على نجاح ذلك أن أكثر المشتغلين بالنسخ في مكة في تلك الفترة كانوا من العلماء وطلاب العلم - كما أشرنا في حديث سابق - حيث أهلتهم الخبرة العلمية - بطبيعة الحال - مزيداً من الضبط والإتقان والإبداع لما ينسخونه من الكتب<sup>(٣٧٩)</sup>. وكان للأصالة والتميز الذي صاحب معظم أعمال النساخ في مكة آنذاك أثره في تقدم أعمال الوراق فيها، فضلاً عن دعم الحركة العلمية وترسيخ ثوابتها ومقوماتها.

من جانب آخر فقد تعاهد عدد من الوراقين الذين احترفوا النسخة، ممن كان لهم باع في بعض العلوم أو مشاركة فيها، التعليق على الكتب وتزويدها ببعض الحواشي المفيدة والتعليقات النافعة، مما زاد من قيمتها المادية وفائدتها العلمية. ومن أشارت المصادر لقيامه بمثل هذا الجهد من الوراقين - على سبيل المثال - أحمد ابن أبي بكر بن أحمد البريهي (ت ٨٢٥هـ) الذي قال عنه البريهي<sup>(٣٨٠)</sup> - بعد أن ذكر رحلته في طلب العلم لمكة: " واجتمع له جملة صالحة من الكتب النفيسة، كتبها وحشأها وضبطها أحسن ضبط حتى صارت كتبه أمهات كتب أهل الوقت ". وعلي بن محمد بن أحمد السفاقي الشهير بابن الصباغ (ت ٨٥٥هـ) الذي كتب الخط الحسن، وعلق به على كثير من الكتب التي نسخها<sup>(٣٨١)</sup>. ومحمد بن أحمد بن الضياء (ت ٨٥٨هـ) الذي قال عنه نجم الدين ابن فهد<sup>(٣٨٢)</sup>: " كان إماماً مشاركاً في فنون، كثير المطالعة الانتقاء، وكتب بخطه الكثير، وعلق به فوائد كثيرة ". ومنهم - أيضاً - محمد بن محمد الجمال الحموي القاهري (ت ٨٧٧هـ) المجاور في مكة الذي نسخ لنفسه مجموعة من الكتب القيّمة، بعد أن خدم بعضها بالحواشي والفوائد المتينة<sup>(٣٨٣)</sup>. ومحمد بن محمد بن علي الحلبي البليسي المعروف بابن العماد (ت ٨٨٧هـ)، وكان ممن جاور بمكة، وتكسب بنسخ بعض الكتب المشهورة، والتي " أتقن تصحيحها وقيد عليها من الحواشي النافعة<sup>(٣٨٤)</sup>. ويحيى بن محمد بن محمد بن إبراهيم المرشدي المكي (ت ٨٩٢هـ) الذي تعاهد بنسخ بعض الكتب التي درسها على بعض العلماء في مكة، وفي حواشيها قيّد الكثير من المعلومات التوضيحية المفيدة<sup>(٣٨٥)</sup>. وعبد المعطي بن خصيب المحمدي التونسي نزيرل مكة، وكان ممن كتب بعض مصنفات السخاوي، ودرسها عليه في مكة، كما علق بهوامشها خلال ذلك تعليقات مفيدة<sup>(٣٨٦)</sup>.

## الخاتمة :

إن الحديث السابق الذي يسر لنا الوقوف على طبيعة أعمال الوراق، ومدى انتشارها في مكة، وأثر الوراقين على الحياة العلمية فيها خلال العصر المملوكي، قد أبان لنا بعض الحقائق التي وضّحت الواقع الفعلي للوراقة والوراقين في مكة آنذاك، كما كشف لنا عن كثير من النتائج التي نخال أنها أضافت جديداً في مجالها، وسوف نوجز في السطور التالية بعض ما توصلنا إليه منها :

- تبين من خلال الدراسة كثرة عدد المشتغلين بالوراقة في مكة خلال العصر المملوكي عنه في بقية العصور السابقة، سيما في مجالات النسخ، وإقبالهم بنهم وجديّة على هذا العمل. كما اتضح اختلاف أجناس الوراقين، وتنوع مشاربهم وثقافتهم.

- أنه بالرغم من صعوبة العمل في مجال الوراقة ومشقته، إلا أن هذه المهنة كانت مهنة سامية وشريفة، حيث كان أغلب المشتغلين فيها - كما رأينا - من العلماء وطلاب العلم. كما كانت - في الوقت نفسه - مهنة مربحة، وقد شاهدنا كيف أغرى العمل فيها مجموعة كبيرة من أبناء الأمصار للنزول في مكة أو المجاورة فيها.

- وقد نتج عن الحضور القوي للوراقين في مكة إثراء متواصل لأسواقها بالكتب، فتعددت أماكن البيع، كما تنوعت معروضاتها من الكتب، ومع ذلك فإن تأثير الزمان والمكان قد فرض الطابع الديني على اهتمامات الوراقين وما ينسخون من كتب.

- ومن جانب آخر فقد أتاح توافر الكتب وتنوعها في الأسواق المكية الفرصة لكثير من الوافدين للحج أو العمرة لأخذ ما يحتاجونه منها أثناء رحلة العودة، فكانت مكة آنذاك معيناً لا ينضب لتزويد القادمين إلى مكة - فضلاً عن المرتحلين من أنبائها لبعض الأمصار - من الكتب المفيدة التي يصطحبونها للإهداء أو الرغبة في الاستفادة منها.

- وقد رأينا كيف شهدت المكتبات العامة والخاصة

في مكة، في ظل تزايد أعمال الوراقة فيها خلال العصر المملوكي، تطوراً في الكم والكيف، فزادت المكتبات العامة، وكثر تزويدها بالكتب المفيدة، سواء من واقفيها، أو غيرهم من محبي الخير، فضلاً عن بعض النساخ الذين وفقوا لنيل شرف إهداء الكتب ووقفها على هذه الأماكن. كما تنامي الاهتمام بالمكتبات الخاصة، فتزايدت أعدادها، بعد أن كثر في مكة خلال العصر المملوكي محبو اقتناء الكتب وجمعها، وحرص عدد من الوراقين على استغلال معرفتهم بالنسخ في تكوين مكتبات خاصة بهم.

- ولم يقتصر أثر الوراقين في مكة آنذاك - كما رأينا - على نسخ الكتب وتسويقها وفق المتبع في هذا العمل، بل تعدى ذلك لما هو أهم وأبعد أثراً على الحياة العلمية، فحرص هؤلاء الوراقون على ضبط المتناهي للكتب، ومقابلتها، والدقة في ذلك، فضلاً عن قيام أعداد منهم - سيما العلماء وطلاب العلم - بالتعليق عليها ووضع الحواشي المفيدة لها.

- وقد تولد عن الطلب المتزايد لأعمال النسخ، ورغبة البعض في الاشتغال في ذلك، الاهتمام بتعليم الكتابة وإجادتها، وقد رأينا كيف احترف تعليمها مجموعة من الأشخاص في مكة، كما لاحظنا إقبال الطلاب على التعلم على أيديهم، والحرص على ضبط الخط وإتقانه.

- وكان أثر استقرار الأوضاع الأمنية، فضلاً عن الثراء الاقتصادي الذي نعمت به مكة خلال فترات من العصر المملوكي واضحاً - كما رأينا - في تطور أعمال الوراقة، حيث هيأت هذه الظروف للوراقين المكيين الأجواء الصحية المناسبة لممارسة عملهم، كما ساعدت على جذب كثير من المشتغلين في مجال الوراقة من أبناء الأمصار الأخرى للاستقرار في مكة أو المجاورة فيها.



وزاد تداولها في الأوساط العلمية ، إضافة لتعدد أتباع المذاهب وحرصهم على خدمة مذاهبهم ، فضلاً عن كثرة الاشتغال بالتصنيف ، ووفود بعض المهتمين بذلك إلى مكة . إلى غير ذلك من النتائج الأخرى التي تضمنتها هذه الدراسة ، التي أمل أن أكون قد ألفت من خلالها الضوء على جانب حضاري مهم من جوانب حضارتنا الإسلامية المجيدة ، وأضفت بها جديداً إلى مكتبتنا العربية الإسلامية العامرة . والله وحده المستعان ، وبه التوفيق ومنه السداد . وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

- وحيث أسهم الوراقون بأعمالهم المختلفة في تطور جوانب متنوعة من الحياة العلمية في مكة آنذاك - كما أشرنا ، فإننا نلاحظ - ومن جانب آخر - أن ازدهار هذا الجانب في مكة خلال العصر المملوكي قد أفسح مجالات عديدة للوراقين لتقديم خدمات أكبر وجهود أفضل؛ بعد أن ظهرت في مكة بعض البيوت العلمية المعروفة ، وتوافر فيها كثير من العلماء وطلاب العلم من مكين ونزلاء ومجاورين ، وتعددت الدروس والخلق العلمية في المساجد والمدارس والأربطة ، وتنوعت اهتماماتها ، وكثر الطلب على الكتب ،

### الهوامش

- ١ - لسان العرب - القاهرة : دار المعارف ، ( د . ت ) ، ج ٨ ، ص ٤٨١ ( مادة ورق ) .
- ٢ - القاموس المحيط - ط ١ - بيروت . مؤسسة الرسالة ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م ، ص ١١٩٨ ( مادة ورق ) .
- ٣ - الأنساب : تحقيق عبد الله عمر البارودي - ط ١ - بيروت : دار الجنان ، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م ، ج ٥ ، ص ٥٨٤ .
- ٤ - صبح الأعشى في صناعة الإنشا : تحقيق محمد حسين شمس الدين - ط ١ - بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م ، ج ٢ ، ص ٥١٦ .
- ٥ - معيد النعم ومعيد النقم - ط ٢ - بيروت : دار الصداقة ، ١٩٨٥ م ، ص ١٣٢ .
- ٦ - يحيى محمود بن جنيد ، الوراق : دراسة في المفهوم والمصطلحات .
- ٨ - لطف الله قاري ، المرجع السابق ، ص ١٣-١٤ .
- ٩ - شعبان خليفة ، الكتب والمكتبات في العصور الوسطى - ط ١ - القاهرة : دار المصرية اللبنانية ، ١٤١٨ هـ / ١٩٩٧ م ، ص ١٤٩ .
- ١٠ - قال ابن منظور : نسخ الشيء ينسخه نسخاً وانتسخه واستنسخه : اكتبته عن معارضة . والنسخ ، اكتتاك كتاباً عن كتاب حرفاً بصرف . والكاتب ناسخ ومفتسخ . ( المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ٤٤٠٧ ( مادة نسخ ) . وأشار يحيى محمود بن جنيد إلى اقتصار هذا المصطلح على من كانوا يعملون في نسخ الكتب بالأجرة أو المكثرين بغير أجرة ، واشتق منه مصطلح النساخة مقابلاً لمصطلح التوريق عندما يقصد به نسخ
- مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث ، دبي ، ضمن بحوث الدورة التدريبية الدولية عن صناعة المخطوط العربي الإسلامي ( ١٦ ذي الحجة ١٤١٧ هـ - ٩ محرم ١٤١٨ هـ ) ، ص ١٢ .
- ٧ - لطف الله قاري ، الوراق والوراقون في التاريخ الإسلامي - ط ١ - دار الرفاعي ، الرياض ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م ، ص ١٢ . ويرى علي بن إبراهيم النملة أن كُتَاب الوحي و كُتَاب رسول الله ﷺ لا ينطبق عليهم مفهوم الوراق ، ولذلك فلا يعدون من الوراقين . ( الوراق وأشهر أعلام الوراقين - دراسة في النشر القديم ونقل المعلومات - الرياض : مكتبة الملك فهد الوطنية ، ١٤١٥ هـ ، ص ٤٩ ) .

في تاريخ النشأة والتطور . مجلة السدارة ، س ١ ، ع ٤ ، ص ١٧٠-١٧١ . وللمزيد من المعلومات عن ظهور مهنة الوراقة وتطورها عند المسلمين ، انظر (محمد ماهر حمادة ، المرجع السابق ، ص ٧٢-٧٥ ؛ خير الله سعيد ، وراقو بغداد في العصر العباسي ، ط ١ - ١٠ - الرياض : مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م ، ص ١٦٩-١٩٥) .

٢٢- يحيى محمود بن جنيد ، المرجع السابق ، ص ١٢ . وللمزيد من المعلومات عن هذه الأنواع والتجهيزات ، انظر (البغدادي ، الكتاب وصفة الدواة والقلم وتصريفها : تحقيق هلال ناجي ، نشر في مجلة المورد (العراق) مج ٢ ، ع ٢ ، ١٩٧٢م ؛ القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٢ ، ص ٤٦٩-٥١٥ ؛ نضال عبد العالي أمين ، أنوار الكتابة وموادها في العصور الإسلامية . مجلة المورد ، مج ١٥ ، ج ٤ ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ع ٤٤ ؛ العزيز بن راشد السندي ، الحياة العلمية في مكة خلال القرنين الثاني والثالث "رسالة دكتوراه" قسم التاريخ ، كلية العلوم الاجتماعية بالرياض ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ١٤١٨هـ ، ص ١٥٠-١٥٥) .

دار الرائد العربي ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ص ٨ .

١٩- يقول أحمد شلبي عن بداية التجليد وتطورها عند المسلمين : "وقد بدأ التجليد عند المسلمين بسيطاً ، ولكنه تطور بسرعة عجيبة حتى أصبح فناً فيه دقة وجمال . ويضيف أحمد شلبي قائلاً : "ويحدثنا ابن إسحق النديم أن الكتب كانت تجلد بجلد مدبوغ في "النورة" وهو شديد الجفاف إلى أن ظهر دبغ الكوفة وفيه لين فاستعمل في التجليد . وكان بدء تطوره . وبعد النديم استمر تطور فن التجليد وتقدمه ثم ظهر التذهيب والزخرفة والتزييق ، فوصل التجليد عند المسلمين إلى القمة وأصبح آية في الإبداع والجمال" . (موسوعة الحضارة الإسلامية - ط ٧ - القاهرة مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٨٢هـ ، ج ٥ (التربية الإسلامية ، ص ١٧٠) .

٢٠- العلماء والأنباء الوراقون في الحجاز في القرن الرابع عشر الهجري - ط ١ - الطائف : نادي الطائف الأدبي ، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م ، ص ١٩ .

٢١- حبيب ريات، الوراقة والوراقون في الإسلام . مجلة المشرق، ص ٤١ ، ١٩٤٧م ، ص ٣١١ ؛ عبد الستار الطلوجي ، تراثنا المخطوط: دراسة

الكتاب . (الوراقة - دراسة في المفهوم والمصطلحات ، ص ١٦) .

وقد فضل علي بن إبراهيم النملة مصطلح الوراقة والوراقين على مصطلح الساخة والساحين ، مشيراً إلى أن المصطلح الأول أشمل في مدلوله وأكثر عملياً من مصطلح النساخة والنساخين . (الوراقة وأشهر أعلام الوراقين ، ص ٢١) .

١١- شعبان خليفة ، المرجع السابق ، الصفحة نفسها .

١٢- يحيى محمود بن جنيد ، المرجع السابق ، ص ٢٠ .

١٣- المرجع السابق ، الصفح نفسها .

١٤- لمزيد من المعلومات حول هذه المصطلحات والمسميات ، انظر (يحيى محمود بن جنيد ، المرجع السابق ، ص ١٣-١٨) .

١٥- يحيى محمود بن جنيد ، المرجع نفسه ، ص ١٢ .

١٦- محمد ماهر حمادة ، المكتبات في الإسلام - ط ٢ - بيروت : مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨١م ، ص ٧٥ .

١٧- تاريخ ابن خلدون : تحقيق خليل شحانة - ط ١ - بيروت . دار الفكر ، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م ، ج ١ (المقدمة) ، ص ٥٢٢ .

١٨- خزائن الكتب القديمة في العراق (منذ أقدم العصور حتى سنة ١٠٠٠ للهجرة) - ط ٢ - بيروت

- ٢٢- لمزيد من المعلومات حول الأخلاق والصفات والآداب التي ينبغي أن يتحلى بها المشتغل بالوراقة بصفة عامة ، انظر (السبكي ، سعيد النعم ، ص ١٣١-١٣٣ ، ابن جماعة ، تذكرة السامع والمتكلم في آداب لعالم والمتعلم ، دار الكتب العلمية ، بيروت ( د . ت ) ، ص ١٧٣-١٩٢ ، يحيى محمود بن جنيد ، المرجع السابق ، ص ١٩-٢٠ ، خير الدين سعيدي ، المرجع السابق ، ص ٢٤٧-٢٧٥ ، علي بن إبراهيم النملة ، المرجع السابق ، ص ٤٢-٤٧ ؛ شعبان خليفة ، المرجع السابق ، ص ١٦٤-١٨٣ ) .
- ٢٤- لمزيد من معلومات حول ازدهار الحياة العلمية في مكة خلال العصور الإسلامية الأولى ، انظر - على سبيل المثال (عبد العزيز بن صالح الهلابي ، الحياة العلمية بمكة في العصر الأموي ، مجلة الإدارة ، ع ٣ ، ٤ ، س ١٩ ، ١٤١٤هـ ؛ عبد العزيز السنيدي ، المرجع السابق .
- ٢٥- أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار تحقيق رشدي ملخص - ط ٤ - مكة : دار الثقافة ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ، ج ٢ ، ص ٢٦٣ .
- ٢٦- أخبار مكة في قديم الزمان وحديثه ، تحقيق عبد الملك بن عبد الله بن دهاش - ط ١ - مكة : مكتبة ومطبعة النهضة الحديثة ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م ، ج ٤ ، ص ٢١٠ .
- ٢٧- الخطيب البغدادي ، تقييد العلم ، تحقيق يوسف العش - ط ٢ - دار إحياء السنة النبوية ، ( د . ت ) ، ص ١٣٦ ، اليافعي ، مرآة الجنان وعبرة اليقظان - ط ٢ - القاهرة دار الكتاب الإسلامي ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م ، ج ١ ، ص ١٩٧ ، ص ٢٠٣ .
- ٢٨- الخطيب البغدادي ، المصدر السابق ، ص ١٠٥ .
- ٢٩- أبو الفرج الأصفهاني ، الأعاني - مصور عن طبعة دار الكتب ، ١٣٨٣هـ / ١٩٦٣م ، ج ٤ ، ص ٢٥٣ .
- وقد أشار يحيى محمود ساعاتي بأن هدف عبد الحكم من وضع هذه الكتب كان إفادة الناس عامة وإتاحة الفرصة لهم للاطلاع داخل البيت ، وهو ما يوحى بأن عبد الحكم كانت تخاومه فكرة الوقف وإن لم ينفذها بالطريقة التي انتشرت في القرن الرابع الهجري . (الوقف وبنية المكتبة العربية - ط ١ - الرياض : مركز الملك فيصل للدراسات والبحوث الإسلامية ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م ، ص ٣١-٣٢) .
- ٣٠- ابن حبان ، الثقات - ط ١ - دائرة المعارف العثمانية ، حيدرآباد ، الهند ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م ، ج ٩ ، ص ١٢٧ ؛ الفاسي ، العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين ، تحقيق فؤاد سيد - ط ٢ - بيروت مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م ، ج ١ ، ص ٤٢٠ .
- ٣١- عبد الوهاب أبو سليمان ، المرجع السابق ، ص ٣٨ ، وعن ظهور صناعة الورق وتصورها وانتشارها في البلدان الإسلامية ، انظر (ابن خلدون ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥٢٢-٥٢٤ ، محمد ماهر حمادة ، المرجع السابق ، ص ٧٢-٧٥ ، شعبان خليفة ، المرجع السابق ، ص ١٨٨-١٩٨ ؛ خير الله سعيدي ، المرجع السابق ، ص ١٥١-١٦٨) .
- ٣٢- لمزيد من المعلومات حول المواد التي يستخدمها الناس قبل ظهور الورق ، انظر ، نضال عبد العالي أمين ، أنوات الكتابة ومودها في العصور الإسلامية ، مجلة المورد ، مع ١٥ ، ع ٤ ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، عبد العزيز السنيدي ، المرجع السابق ، ص ١٥٠-١٥٤ .
- ٣٣- البسوي ، المعرفة والتاريخ ؛ تحقيق أكرم ضياء العمري - ط ٢ - بيروت مؤسسة الرسالة ، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م ، ج ٢ ، ص ٢٥-٢٦ .
- ٣٤- أحمد بن حنبل ، العلل ومعرفة الرجال ، تحقيق وصي الله عباس - ط ١ - بيروت ، المكتب الإسلامي - الرياض : دار

- الضاني ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م ، ج ٢ ، ص ٣١١-٣١٢ .
- ٣٥- ابن إسحق النديم ، الفهرست - بيروت : دار المعرفة ، (د . ت) ، ص ٣١٦ .
- ٣٦- البسوي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٠٠ .
- ٣٧- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٤ ، ص ٥٨٦ .
- ٣٨- تُعد مجالس الإملاء البدايات الأولى لظهور الوراقة والوراقين في العالم الإسلامي ، لمزيد من المعلومات ، انظر (هــبـيـب زيات ، المرجع السابق ، ص ٣١١-٣١٢ ؛ خير الله سعيد ، المرجع السابق ، ص ١٥٨ وما بعدها) .
- ٣٩- عن هذه المجالس التي كانت تعقد في مكة آنذاك ، انظر (عبد العزيز السنيدي ، المرجع السابق ، ص ١٦٨-١٧٣) .
- ٤٠- أحمد بن حنبل ، العلل ، ج ١ ، ص ٢١٨؛ البسوي ، المعرفة والتاريخ ، ج ٢ ، ص ٧٠٤؛ أبو زرة الدمشقي ، تاريخ أبي زرة الدمشقي ؛ تحقيق شكر الله بن نعمت الله القوجاني - ط ١ - دمشق : مجمع اللغة العربية ، ١٩٨٠م ، ج ١ ، ص ٥٣٣-٥٣٤ ؛ وكـيـع ، أخبار القضاة - بيروت : عالم الكتب ، (د . ت) ، ج ١ ، ص ١٦٦ .
- ٤١- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢١ ، ج ٥ ، ص ١٠٢ ، ٢٠٥ .
- ٤٢- الأزرق ، أخبار مكة ، ص ٣١٢ (ملحق رقم ٢) ؛ الفاسي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٢٤-٢٢٥ ، ج ٦ ، ص ٢٧٦ ؛ نجم الدين ابن فهد ، إتحاف الوري بأخبار أم القرى ؛ تحقيق فهم شلتوت - ط ١ - مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي ، جامعة أم القرى ، مكة المكرمة ١٤٠٤هـ / ١٩٨٣م ، ج ٢ ، ص ٥٦٤ ، ج ٣ ، ص ٦٠ ، السخاوي ، في تاريخ المدينة الشريفة ، عني بنشره : أسعد طرابزونى الحسيني ، ١٣٩٩-١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م ، ج ٣ ، ص ٧٠١ ؛ محمد لبـيـب البـتـونـي ، الرحلة الحجازية - ط ٢ - مكتبة المعرف ، الطائف ، (د . ت) ، ص ٥٩ ؛ خالد محسن الجابري ، الحياة العلمية في الحجاز خلال العصر المملوكي "رسالة ماجستير" كلية الشريعة والدراسات الإسلامية ، جامعة أم القرى ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م ، ص ٢٩٤-٣٠٤ .
- ٤٣- ابن قاضي شعبة ، طبقات الشافعية ؛ تحقيق عبد العليم خان - ط ١ - عالم الكتب ، بيروت ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م ، ج ٢ ، ص ٦٣-٦٤ .
- ٤٤- ولعل من أبرز ما تعرضت له مكة آنذاك هجوم القرامطة عليها وانتزاع الحجر الأسود سنة ٣١٧هـ ، وكذلك بعض الثورات المناوئة للسلطة ، فضلاً عن
- الصراع الحاد على الحرمين الشريفين بين العباسيين والعباسيين (لفاطميين) . للمزيد من المعلومات حول أوضاع مكة إبان هذه الفترة ، انظر (نجم الدين ابن فهد ، إتحاف الوري بأخبار أم القرى ، ج ٣ ، ص ٢٧٤ وما بعدها) .
- ٤٥- هذا ما نلاحظه من خلال تنوع كتب التاريخ والتراجم التي عنت بمكة في شتى الجوانب التاريخية والحضارية .
- ٤٦- عبد الوهاب أبو سليمان ، المرجع السابق ، ص ١٩ .
- ٤٧- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ٢٤٢ ؛ السخاوي ، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ، دار مكتبة الحياة ، بيروت ، (د . ت) ، ج ١١ ، ص ١١١ .
- ٤٨- نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين بذيـل العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين ؛ تحقيق ، عبد الملك بن عبد الله بن دهيش - ط ١ - دار خضر ، بيروت ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م ، ج ٢ ، ص ١٢٤٤ .
- ٤٩- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٢٨٢ .
- ٥٠- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٧١ .
- ٥١- نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١١٤٨ .
- ٥٢- نجم الدين ابن فهد ، المصدر

- نفسه، ج ١، ص ٥٥١، معجم الشيوخ، ص ٩٢؛ السخاوي، المصدر السابق، ج ١١، ص ٩٢.
- ٥٢- السخاوي، المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٢٦.
- ٥٤- ابن قاضي شهاب، المصدر السابق، ج ٤، ص ٥٥؛ تقي الدين ابن فهد، لحظ الألفاظ بذيّل تذكرة الحفاظ للذهبي، - بيروت: دار إحياء التراث العربي، (د. ت)، ص ٢٥٥.
- ٥٥- السخاوي، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٤.
- ٥٦- المصدر نفسه، ج ٨، ص ٧٥.
- ٥٧- الفاسي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢١٢.
- ٥٨- المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢٨-٢٢٩؛ المقرئزي، درر العقود الفريدة في تراجم الأعيان المفيدة؛ تحقيق محمود الحلي، - ط ١، - بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م، ج ٢، ص ١٦٥.
- ٥٩- الفاسي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥١.
- ٦٠- المصدر نفسه، ج ٦، ص ٢٢٧.
- ٦١- لحظ الألفاظ، ص ٢٧٤.
- وقد رثاه بعد موته أبو الخير محمد ابن عبد القوي البجاني يبين مطلعها مدى اهتمامه بالنسخ وطلب العلم، حيث قال في أولها:
- من للمعابر والأقلام والكتب بعد ابن موسى ومن للعلم والأنب
- (المقرئزي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٦٠).
- ٦٢- المصدر السابق، ج ٢، ص ١١٥-١١٦.
- ٦٣- السخاوي، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٨.
- ٦٤- نجم الدين ابن فهد، المصدر السابق، ج ٢، ص ٨٢١.
- ٦٥- المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٨٢؛ السخاوي، المصدر السابق، ج ٩، ص ١٣.
- ٦٦- نجم الدين ابن فهد، المصدر السابق، ج ١، ص ٥٨؛ السخاوي، المصدر السابق، ج ٧، ص ٨٥.
- ٦٧- المصدر نفسه، ج ٥، ص ٢٨٢.
- ٦٨- نجم الدين ابن فهد، الدر الكمين، ج ١، ص ٦٤، معجم الشيوخ، ص ٢١٧.
- ٦٩- نجم الدين ابن فهد، الدر الكمين، ج ١، ص ٥٨.
- ٧٠- المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٤٦.
- ٧١- المصدر نفسه، ج ١، ص ١٢٠.
- ٧٢- السخاوي، المصدر السابق، ج ١، ص ١٢٧. ونظراً لاعتمادنا في الوصول إلى بعض المعلومات على السخاوي الذي ترجم في الضوء اللامع لعدد من معاصريه فسيلاحظ المطلع على هذه الدراسة عدم ذكر سني وفيات بعض الأشخاص، الذين ترجمهم السخاوي ولا زالوا على قيد الحياة.
- ٧٣- نجم الدين ابن فهد، الدر الكمين، ج ١، ص ١٧٤؛ السخاوي، المصدر السابق، ج ٨، ص ٧٧.
- ٧٤- السخاوي، المصدر نفسه، ج ٨، ص ٨١.
- ٧٥- المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٢٥٤.
- ٧٦- المصدر نفسه، ج ١١، ص ٧٤.
- ٧٧- المصدر نفسه، ج ١١، ص ١٠٢.
- ٧٨- المصدر نفسه، ج ١١، ص ٣٥-٣٦.
- ٧٩- المصدر نفسه، ج ١١، ص ١١٥.
- ٨٠- المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٤٦.
- ٨١- نجم الدين ابن فهد، الدر الكمين، ج ٢، ص ٨٤٨؛ السخاوي، المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٠٧.
- ٨٢- السخاوي، المصدر نفسه، ج ٥، ص ١٩٦.
- ٨٣- المصدر نفسه، ج ١١، ص ٦٦.
- ٨٤- المصدر نفسه، ج ١، ص ١١٤.
- ٨٥- المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٩٠؛ ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب؛ تحقيق لجنة إحياء التراث العربي بدار الأفاق الجديدة، منشورات دار الأفاق الجديدة، بيروت (د. ت)، ج ٨، ص ١٤١، عبد الله بن عبد الرحمن المعلمي، أعلام المكين (من القرن التاسع إلى القرن الرابع عشر)، - ط ١، - لندن: مؤسسة الفرقان، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م، ج ١، ص ١٤٨.



- ٨٦- نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ٢ ، ص ٩٨٧ .
- ٨٧- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ١٠ ، ص ١٥٤ .
- ٨٨- المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٦٤ .
- ٨٩- المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٤٢ .
- ٩٠- الدر الكمين ، ج ٢ ، ص ١٢٤٧ .
- ٩١- المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٣١٨ .
- ٩٢- هذا ما سوف نتحدث عنه في موضوع قادم ، بإذن الله .
- ٩٣- نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ٢ ، ص ١٢٢٩ .
- ٩٤- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ١٥٠ ؛ ابن تفرري بردي ، المهمل الصافي المستوفي بعد الوافي ؛ تحقيق محمد محمد أمين - القاهرة . الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٤م ، ج ٢ ، ص ١٥٦ .
- ٩٥- المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٣٧ .
- ٩٦- المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٤٠ .
- ٩٧- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣١٩ .
- ٩٨- ابن حجر العسقلاني ، إنباء العمر بانباء العمر في التاريخ - ط ٢ - دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ج ٤ ، ص ٨٧ ؛ ابن العماد الحنبلي ، المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ١١ .
- ٩٩- ابن حجر ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ١١٤ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٥-١٤ .
- ١٠٠- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٤٥٧ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ١٥٠ .
- ١٠١- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤١٧-٤١٨ ؛ المقريزي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٩١-٩٢ ؛ ابن حجر العسقلاني ، المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ٤١-٤٢ .
- ١٠٢- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٥٨ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٥٩ .
- ١٠٣- نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ٢ ، ص ٧٢٢ .
- ١٠٤- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٢٤ .
- ١٠٥- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٦٣٥ .
- ١٠٦- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٦٨٢ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٠٧ .
- ١٠٧- نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٨٤-٤٨٥ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٨-٢٩ .
- ١٠٨- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ١١٩ .
- ١٠٩- المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ٥١ .
- ١١٠- نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٦٩٩-٧٠٢ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٣٩-١٤٤ .
- ١١١- السخاوي ، المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٢٢ .
- ١١٢- المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٧٧ .
- ١١٣- المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٩٨ .
- ١١٤- المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٤٨-٤٩ .
- ١١٥- المصدر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٢٣ .
- ١١٦- المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ٦٨ .
- ١١٧- ابن قاضي شهبه ، طبقات الشافعية ، ج ٤ ، ص ٧٩ .
- ١١٨- نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٩٩٨ .
- ١١٩- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ١٠ ، ص ٢٦٦ .
- ١٢٠- نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٩٥٣ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ١٠٦ .
- ١٢١- السخاوي ، المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ١٤ .
- ١٢٢- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٦ .
- ١٢٣- المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٢٦ .
- ١٢٤- المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١١ .
- ١٢٥- المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٢ .
- ١٢٦- المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ٦٩ .
- ١٢٧- المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٨١ .
- ١٢٨- المصدر نفسه ، ج ٨ ، ص ١٣٧ .
- ١٢٩- المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ١٣٧ .
- ١٣٠- العقد الثمين ، ج ٥ ، ص ٤٤٤ .
- ١٣١- المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ٢٧ .
- ١٣٢- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ١٧-١٨ .
- ١٣٣- المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢٢١ .
- ١٣٤- المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ١١٦ .

- ١٣٥- الفاسي ، المصدر السابق ، ص ٢٤٩ .
- ١٣٦- المقرئزي ، ندر العقود ، ج ١ ، ص ٧٠ ؛ ابن حجر العسقلاني ، إنباء الغمر ، ج ٧ ، ص ٢٩-٣٠ .
- وقد ذكره ابن حجر العسقلاني مرتين وذلك في وفيات سنة ٨١٤هـ ، وكذلك في وفيات سنة ٨١٥هـ .
- ونذكر أن اسمه إبراهيم بن أحمد بن حسين . (المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ٢٩ ، ٨٧) . كما ذكر المقرئزي أن اسمه إبراهيم بن أحمد . (المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٧٠) .
- ١٣٧- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٢٠ .
- ١٣٨- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤١٢ .
- ١٣٩- نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ٢ ، ص ٩٤٦ ، معجم الشيوخ ، ص ١٥٧ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٩٢ ، ج ٣ ، ص ٩٧ .
- ١٤٠- نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٣٢٤ ؛ السخاوي ، الضوء اللامع ، ج ١١ ، ص ١٣٦ .
- ١٤١- السخاوي ، المصدر نفسه ، ج ١٠ ، ص ١٤٦ .
- ١٤٢- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٥٠ .
- ١٤٣- المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٦ .
- ١٤٤- المصدر نفسه ، ج ٨ ، ص ١١٨ .
- ١٤٥- المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٢٠٦ .
- ١٤٦- المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٦٩ .
- ١٤٧- المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ١٦٥ .
- ١٤٨- المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٠٢ .
- ١٤٩- المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٧ .
- ١٥٠- المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٧٩ .
- ١٥١- المصدر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٢٢٥ .
- ١٥٢- عز الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٢٥٠ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٢٥٥ .
- ١٥٣- السخاوي ، المصدر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٢٦٦ .
- ١٥٤- ابن تغري بردي ، المنهل الصافي ، ج ١ ، ص ٤١٥-٤١٨ ؛ السخاوي ، الضوء اللامع ، ج ٢ ، ص ٢٢ .
- ١٥٥- المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٦١ .
- ١٥٦- المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ٧٥ .
- ١٥٧- المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٤٤ .
- ١٥٨- المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٥٠ .
- ١٥٩- المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٢٨٤ .
- ١٦٠- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٨٤ .
- ١٦١- المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ٣٢ .
- ١٦٢- المصدر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٢٣٥ .
- ١٦٣- المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٤٧ .
- ١٦٤- المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٨٧ .
- ١٦٥- المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٣٠٢-٣٠٣ .
- ١٦٦- المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ١٢٩ .
- ١٦٧- المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ١٩٩ .
- ١٦٨- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٥ .
- ١٦٩- وكان ممن جاور من مصر بمكة
- من المشتغلين بالوراقة - على سبيل المثال - كل من : عبد الرحمن ابن علي بن خلف لفارسكوري (ت ٨٠٨هـ) ، ومحمد بن محمد بن أسعد بن عبد الكريم القاياتي (ت ٨٠٨هـ) ، وشعبان بن محمد بن داود الموصللي المصري المعروف بالآثاري (ت ٨٢٨هـ) ، وخليل بن أحمد بن جمعة الفرس البهائي (ت ٨٤٣هـ) ، وإبراهيم بن خضر ابن أحمد العثماني الصعيدي القصري (ت ٨٥٢هـ) ، ورضوان ابن محمد بن يوسف بن سلامة العقسبي المقرئ (ت ٨٥٢هـ) ، وعبد الرحمن بن أحمد بن محمد ابن عرندة المحلي المعروف بابن الوجيزي (ت ٨٥٢هـ) ، ومحمد بن محمود الكيلاني القاهري الشهير بابن العجمي (ت ٨٥٩هـ) ، ومحمود بن علي بن عبد العزيز الهندي السرياقوسي (ت ٨٦٥هـ) ، ويحيى بن يوسف بن يحيى بن محمد الكرمانلي الأصل القاهري ، ومحمد بن أحمد بن سليمان بن عيسى البدماسي البسطي ، ومحمد بن عبد الوهاب بن محمد ابن أحمد الرضي المعروف بابن الطرابلسي (ت ٨٦٨هـ) ، ومحمد ابن عبد الحق بن أحمد السنباطي (ت ٨٧٠هـ) ، وعثمان بن عبد الله ابن عثمان الحسيني المقسي

(ت ٨٧٧هـ) ، ومحمود بن محمد ابن عمر الشيشني المحلي المعروف بابن القطب (ت ٨٧٨هـ) ، وأبو بكر بن علي السماسمي الحانكي المعروف بابن شحات (ت حوالي ٨٨٠هـ) ، ومحمد بن محمد بن لخصر العلاء بن الشرف الدمنهوري (ت ٨٨٢هـ) ، الناسخ (ت ٨٨٦هـ) ، وأحمد بن محمد بن أحمد الدمياطي (ت ٨٨٧هـ) ، ومحمد بن محمد بن أحمد بن علي بن سليمان الفيشي لقاهري (ت ٨٨٤هـ) ، وإسماعيل ابن إبراهيم بن إسماعيل الفمراوي (ت ٨٨٦هـ) ، وعبد الرزاق بن يحيى المقسي المعروف بتاج الدين الوهاب القاهري المعروف بأمين الدين العباسي (ت ٨٨٧هـ) ، ومحمد بن محمد بن علي الحملي البلبيسي المعروف بابن العماد (ت ٨٨٧هـ) ، ومحمد بن محمد ابن عبد الغني المرجي القاهري (ت ٨٨٨هـ) ، وعبد الله ابن محمد بن عبد الله الدماصي القاهري المعروف بابن معبد (ت ٨٩١هـ) ، ومحمد بن محمد بن محمود بن أبي بكر الجوجري لقاهري الناسخ (ت ٨٩٢هـ) ، وأحمد بن محمد بن عمر الغمري المحلي ، وأحمد بن محمد بن عمر الحسيني المعروف بابن عزيز ،

وأحمد بن علي بن أحمد الزيايدي القاهري ، وأحمد بن محمد بن أبي بكر بن عبد الملك القسطلاني ، ومحمد بن محمد بن أحمد بن الكناني العسقلاني الطوخي ، ومحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلد البلبيسي ، وأحمد بن محمد ابن عبد السلام المنوفي المعروف بابن عبد السلام ، وعبد القادر بن عبد الوهاب بن عبد المؤمن المحيوي القاهري المعروف بالقرشي ، وعلي ابن موسى بن جلال البحيري الأزهري ، ومحمد ناصر الدين بن الأمير دولاب باي النجمي ، ومحمد ابن محمد بن أحمد بن عبد النور العيومي ، ويوسف بن يحيى بن محمد بن يوسف الكرمانلي القاهري ، وإبراهيم بن خليل بن موسى المحلي السلموني - انظر (ابن قاضي شهبه ، طبقات الشافعية ، ج ٤ ، ص ٢٧ ؛ ابن حجر العسقلاني ، أنباء الغمر ، ج ٥ ، ص ٢٢٦ ، ٢٤٤ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٤-٤٥ ، ٤٩ ، ج ٢ ، ص ١٢ ، ٢٠ ، ٩١ ، ١٠٢ - ١٠٤ ، ١٥٩ - ١٦٠ ، ١٦٢ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ج ٢ ، ص ٢٢٧-٢٢٨ ، ٢٠١ - ٢٠٢ ، ج ٤ ، ص ٥٦ ، ١٩٦ ، ٢٧٦ ، ج ٥ ، ص ٥٦ ، ١٣١-١٣٢ ، ج ٦ ، ص ٤٢ - ٤٤ ، ٣١٣ ، ج ٧ ، ص ٢٤٢ ، ٢٧٩ ، ج ٨ ، ص ١٣٦ ،

ج ٩ ، ص ٢٤ ، ٢٦ ، ٦٠ ، ١٦٢ ، ج ١٠ ، ص ١٨ ، ٢٢٧) . ومن بلاد الشام جاور من الوراقين - على سبيل المثال - كل من: محمد ابن أبي بكر بن أبي القاسم الهمذاني السكاكيني الدمشقي (ت ٧٢١هـ) ، وعبد الله بن أحمد بن عبد الله المقدسي الصالحي (ت ٧٢٧هـ) ، والقاسم بن محمد بن يوسف البرزالي الإشبيلي الدمشقي (٧٣٩هـ) ، ومحمد بن أحمد بن موسى الرمثاوي الدمشقي (ت ٨٠١هـ) ، ومحمد بن أحمد بن موسى بن عبد الله الكفيري العجلوني الدمشقي (ت ٨٢١هـ) ، ومحمد بن أبي بكر بن أيوب الزرعي الدمشقي ، المعروف بابن قيم الجوزية (ت ٨٥٢هـ) ، وأحمد بن أحمد بن محمود بن موسى المقدسي المعروف بالعجمي (ت ٨٦٥هـ) ، ومحمد بن أحمد بن أبي بكر بن علي الماشري (ت ٨٧٢هـ) ، وإبراهيم بن علي بن أحمد النيري الحلبي (ت ٨٨٠هـ) ، ومحمد بن أحمد بن أحمد بن محمود المقدسي الدمشقي (ت ٨٨٥هـ) ، وعمر بن عبد الرحمن ابن محمد الأسدي الدمشقي (ت ٨٨٧هـ) ، ومحمد بن أحمد بن حسن البابي الحلبي (ت ٨٨٧هـ) ، ومحمد بن خليل البصري الدمشقي

(ت ٨٨٩هـ) ، وأبو بكر بن عبد الله ابن محمد الدمشقي الوفائي المعروف بابن البديري (ت ٨٩٤هـ) ، ومحمد بن أحمد بن علي بن قدامة المقدسي الدمشقي ، انظر (الذهبي، ذيل تاريخ الإسلام ؛ تحقيق مازن بن سالم ياوزير - ط ١ - الرياض: دار المعنى للنشر والتوزيع، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م ، ص ٢٣٧ ، ٤٥٤-٤٥٧ ؛ السلامي ، الوفيات ؛ تحقيق صالح مهدي عباس - ط ١ - بيروت : مؤسسة الرسالة، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م ، ج ١ ، ص ١٤٠ ؛ البغدادي ، الذيل على طبقات الحنابلة لابن رجب - بيروت : دار المعرفة ، (د . ت) ، ج ٢ ، ص ٤٤٩ ؛ السبكي ، طبقات الشافعية الكبرى - ط ٢ - بيروت: دار المعرفة ، (د . ت) ، ج ٤ ، ص ١٠٠ ؛ السخاوي ، الصوة اللامع ، ج ١ ، ص ٨١ ، ٢٢٤ ، ٤ج ، ص ١٠٠ ، ج ٦ ، ص ٩١ ، ٢٩٨ ، ٢٩٢ ، ص ٣٠٤-٣٠٥ ، ج ٧ ، ص ٩-١٠ ، ١١٢ ، ١١٤ ، ٢٣٧-٢٣٨ ، ج ١١ ، ص ٤١) .

أما اليمن فقد قدم منها بعض الوراقين للمجاورة في مكة منهم: عبد الله بن عمر بن منصور الصراري الشنيتي (ت ٨٠٤هـ) لمصدر نفسه، وأحمد بن أبي بكر ابن أحمد البريهي (ت ٨٢٥هـ) ،

وحسين بن صديق بن حسين بن عبد الرحمن الأهدل ، وموسى بن أحمد بن موسى النذالي الصريفيني اليمني المعروف بالكشكش ، انظر (البريهي ، طبقات صلحاء اليمن ؛ تحقيق عبد الله محمد الحبشي - ط ١ - صنعاء : مركز الدراسات والبحوث اليمني ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ، ص ٩٦ ، ١٩٠ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٤٥ ، ج ١٠ ، ١٧٨) .

١٧٠- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ١٣ .

١٧١- نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين، ج ١ ، ص ٥٥٣ .

١٧٢- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٢٧٢ .

١٧٣- المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ١٦٧ .

١٧٤- المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ١٧٩ .

١٧٥- المصدر نفسه ، ج ١٠ ، ص ١٢ .

١٧٦- المصدر نفسه ، ج ١٠ ، ص ١٢٨ .

١٧٧- المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٢٢ .

١٧٨- ويطلق على هذا النوع من الوراقين لقب الكتبيين ، (عبد الوهاب أبو سليمان ، المرجع السابق ، ص ١٩) .

١٧٩- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٣ .

١٨٠- نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين، ج ١ ، ص ٤٢٢ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢١٩ .

١٨١- السخاوي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٥٦ .

١٨٢- نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥٥٣ .

١٨٣- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ١٦٧ .

١٨٤- المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٠٢ .

١٨٥- المصدر نفسه ، ج ٨ ، ص ٢٥٥ .

١٨٦- المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٦٠ ، ج ١١ ، ص ١٣٦ .

١٨٧- المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ٦٦ .

١٨٨- العقد الثمين، ج ٢ ، ص ٢٩٢-٢٩٣ .

١٨٩- المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٤٠٠ .

نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٥٨ ؛ السخاوي ، الصوة اللامع، ج ٥ ، ص ٢٤٢ ، ج ٦ ، ص ٢١٢ ، ج ٩ ، ص ٢٨٤ ، ج ١٠ ، ص ٢٤٧ .

١٩٠- يحيى محمود ساعاتي ، صورة الحياة العلمية في القرن التاسع الهجري من خلال الصوة اللامع للسخاوي - الرياض: دار العلوم، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م ، ص ٢٦ .

١٩١- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٩٢-٢٩٣ ؛ نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٥٨ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٢٠٨ .

١٩٢- السخاوي ، المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٠٨ ، ج ٧ ، ص ٦ ، ج ٩ ، ص ٢٤٨ ، ج ١٠ ، ص ٢٤٧ .

١٩٣- المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٢١٢ .

١٩٤- المصطبة ، بناء غير مرتفع يجلس عليه . وجمعها : مصاطب . (إبراهيم أنيس وآخرون ، المعجم الوسيط - ط ٢ - دار إحياء التراث العربي ، بيروت ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م ، ج ١ ، ص ٥١٤ .

١٩٥- رحلة ابن بطوطة ، دار بيروت ، بيروت ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م ، ص ١٢٢ .

١٩٦- نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٦٨٣ ، السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٠٧ ، ج ٥ ، ص ٢١٦ ، ٢٦٩ ، ج ١٠ ، ص ١٤٧ ، ج ١١ ، ص ٣٢ ، ٦٦ .

١٩٧- خالد محسن الجابري ، الحياة العلمية في الحجاز خلال العصر المملوكي ، ص ٢٨١ .

١٩٨- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٣ ، ص ١٥٧-١٥٨ .

١٩٩- انظر - مثلاً - الفاسي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٥١ ، ١١٦ ، ٢١٢ ، ٣١٩ ، ج ٥ ، ص ١٠٢ ، ج ٦ ، ص ٤٥٧ ، ج ٧ ، ص ١٣٧ : نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٦٤ ، ٢٤٦ ، ٢٢٤ ، ٧٠٢ ، ج ٢ ، ص ٣١٩ ، ٤٠٢ ، ٨٢١ ، ٩٨٧ ، ٩٩٨ ، ١١٤٨ ، ١٢٢٩ ، ١٢٤٤ ، السخاوي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٢٢ ، ج ٢ ، ص ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٩ ، ٩١ ، ٢٨١ ، ج ٣ ، ص ١٤٣ ، ١٤٩ ، ١٩٠ ، ١٩٩ ، ٢٢٨ ، ج ٤ ، ص ٩٧ ، ١٢٦ ، ١٩٦ ، ٢٧٦ ، ج ٥ ، ص ١١ ، ٥٦ ، ١٥٤ ، ٢٩٦ ،

ج ٦ ، ١٢٨ ، ١٥٠ ، ٢٠٣ ، ج ٧ ، ص ٤٤ ، ١٠٢ ، ١١٢ ، ج ٨ ، ٨٢ ، ٩٤ ، ج ٩ ، ١٢ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٢٨٢ ، ج ١٠ ، ص ١٤٠ ، ٢٢٧ ، ج ١١ ، ص ٦٩ ، ٧٤ .

٢٠٠- ومن عرف بكثرة النسخ وشهر بذلك من المكين - علي سبيل المثال - كل من : محمد بن علي بن محمد بن محمد القسطلاني ، ومحمد بن علي بن هاشم بن علي ابن غزوان الهاشمي ، ومحمد بن محمد بن الضياء ، ومحمد بن البهاء بن عبد المؤمن الدكالي المكي ، ومحمد بن عبد الرحمن بن محمد الفاسي ، وتقي الدين محمد ابن أحمد بن علي الفاسي ، وعلي ابن أحمد بن علي الكلاعي المكي الشهير بابن المقرئ ، وابنه أحمد ، ويحيى بن عبد الرحمن بن أبي الخير بن فهد ، ومحمد بن محمد ابن محمد بن محمد بن محمد بن نجم الدين عمر بن محمد بن محمد بن فهد ، وأبو بكر أحمد بن محمد بن محمد بن فهد ، وعبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر الأنصاري ، ومحمد بن عبد الله بن أحمد التونسي المكي المعروف بابن المرجاني ، وأبو بكر بن محمد بن أبي بكر التروبي المكي المعروف بابن جمال المصري ، وعلي بن محمد بن أبي بكر الشيجي

العبدري ، ومحمد بن أحمد بن محمد بن ظهيرة ، ومحمد بن عبد الله بن أحمد المقرئ الحجازي ، ومرشد بن محمد بن محمد بن ناصر الدين الحسني المعروف بابن المصري ، ومحمد بن عبد الله بن ظهيرة ، وأبو بكر بن سليمان بن علي السلمي المعروف بالشلح ، انظر (الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٥١ ، ١١٦ ، ٢١٢ ، ج ٦ ، ص ٢٢٧ : نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٦٤ ، ٢٤٦ ، ٢٢٤ ، ٥٥١ ، ج ٢ ، ص ٨٢١ ، ٩٨٧ ، ١١٤٤ ، ١١٤٨ : معجم الشيوخ ، ص ٩٢ : السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٩ ، ج ٧ ، ص ١٨ ، ٤٤ ، ج ٨ ، ص ٨١ ، ج ٩ ، ص ٢٨٢ ، ج ١٠ ، ص ١٥٤ ، ج ١١ ، ص ٣٥-٣٦ ، ٧٤ ، ٩٢ ، ٧٤ : ابن قاضي شهبه ، طبقات الشافعية ، ج ٤ ، ص ٥٥) . ومن النزلاء من عرف بكثرة النسخ أثناء ملازمته كل من : محمد بن محمد بن عمر الهندي الكابلي ، وعيسى بن أحمد ابن عيسى الهاشمي العجلوني ، ومحمود بن جمال الدين أبي طاهر الهروي ، ومحمد بن أحمد بن محمد الجيزي القاهري ، وعلي بن إبراهيم بن علي بن راشد الإبي اليمني ، وناصر الدين الهندي ، وإبراهيم بن محمد بن إبراهيم

الأنصاري الهرموزي ، وأحمد بن علي بن عمر الكلاعي اليمني ، وعبد الله بن أحمد بن محمد بن عمر الحضرمي ويعرف بابن كثير ، وحسين بن حسن بن حسين الفازي الشيرازي الشهير بالفتحي ، وأبو بكر بن محمد بن أحمد الصالحي الناسخ المعروف بابن الرفا ، وعلي بن إبراهيم بن علي بن راشد الأبلي اليمني ، ومحمد بن إسماعيل بن يوسف بن عثمان الحلبي ، ومحمد بن علي بن ضرغام المصري المعروف بابن سكر . انظر (الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣١٩ ، ج ٦ ، ص ٤٥٧ ، ج ٧ ، ص ١٢٧ ؛ المقريري ، درر العقود ، ج ٣ ، ص ٢٦٣ ؛ ابن حجر العسقلاني ، إنباء الغمر ، ج ٤ ، ص ٨٧ ؛ نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٤٨٠-٤٨٤ ، ٦٩٩-٧٠٢ ، ج ٢ ، ص ٩٩٨ ، ١٢٢٩ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٢٢ ، ج ٢ ، ص ٢٨-٢٩ ، ج ٣ ، ص ١٢٩-١٤٤ ، ج ٥ ، ص ١١ ، ج ٧ ، ص ١٠٢ ، ج ١١ ، ص ٦٩) . ومن لجاورين الذين عرفوا بكثرة اشتغالهم بنسخ الكتب كل من : محمد بن محمود الكيلاني القاهري الشهير بابن العجمي ، وأحمد بن عبد الله بن بدر بن مفرج العامري الغزي ، وإبراهيم بن خضر بن

أحمد العثماني الصعيدي القصورى ، وأحمد بن علي بن سليمان الفيشي القاهري ، وتقي الدين أحمد علي المقريري ، وأحمد بن محمد بن أحمد النماطي ، وإسماعيل بن إبراهيم بن إسماعيل الغمراوي ، و خليل بن أحمد بن جمعة الغرس البهائي ، ورضوان بن محمد بن يوسف بن سلامة العقبي المقرئ ، وعبد الرحمن بن أحمد بن محمد ابن عرندة المحلي المعروف بابن الوجيزي ، وعبد الرحمن بن علي ابن خلف الفارسكوري ، وعبد الرزاق بن يحيى المقسي المعروف بتاج الدين الناسخ ، وعبد القادر ابن عبد الوهاب بن عبد المؤمن الحيويني القاهري المعروف بالقرشي ، وعبد الله بن محمد بن عبد الله النماصي القاهري المعروف بابن معبد ، وعلي بن أحمد بن إبراهيم بن السئر ، ومحمد بن أحمد بن علي بن قدامة المقدسي الدمشقي ، ومحمد بن أحمد بن موسى بن عبد الله الكفيري العجلوني الدمشقي ، ومحمد بن أحمد بن موسى الرمثاوي الدمشقي ، ومحمد بن أبي بكر بن أيوب الزرعي الدمشقي ، المعروف بابن قيم الجوزية ، ومحمد بن أركماس البشبيكي النظامي ، ومحمد بن

محمد بن أحمد بن عبد النور الفيومي ، ومحمد بن محمد بن عبد الغني المرجي القاهري ، ومحمود ابن علي بن عبد العزيز الهندي السرياقوسي ، ويوسف بن يحيى ابن محمد بن يوسف الكرمانلي القاهري . انظر (البغدادي ، النيل على طبسقات الحبايلة ، ج ٢ ، ص ٤٤٩ ؛ ابن قاضي شهبه ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٢٧ ، ٧٩ ؛ نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٤٠٢ ، السخاوي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٤-٤٥ ، ج ٢ ، ص ٢٠ ، ٩١ ، ٢٨١ ، ج ٣ ، ص ١٩٠ ، ٢٢٧ ، ج ٤ ، ص ٢٧ ، ٥٦ ، ١٩٦ ، ٢٧٦ ، ج ٥ ، ص ٥٦ ، ١٦١ ، ج ٧ ، ص ٩-١٠ ، ١١٢ ، ١١٤ ، ١٣١ ، ج ٩ ، ص ٢٤ ، ١٠٩ ، ج ١٠ ، ص ١٤٠ ، ٣٣٧) .  
٢٠١- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٩ .  
٢٠٢- درر العقود ، ج ٢ ، ص ٥٥٣ .  
٢٠٣- المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٢٢٨ .  
٢٠٤- المصدر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٢١٣ .  
٢٠٥- المصدر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٢٦٧ ، ج ١١ ، ص ١٠٢ .  
٢٠٦- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٣٦ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ١٨٢ ، ج ١٠ ، ص ٢٢٥ .  
٢٠٧- سوف نتناول هذه الكتب في موضوع قائم .



٢٠٨- يحيى محمود ساعاتي ، صورة

الحياة العلمية ، ص ٣٣ .

٢٠٩- الجدير بالذكر أننا سوف نتحدث

عن هذا الجانب بتوسع عند الحديث

عن أثر الوراقين في الحياة العلمية.

٢١٠- لقد كانت الرحلة في طلب العلم

ذات أثر فاعل في تبلور الثقافات ،

واتساع المدارك والمفاهيم ، وتلقيح

الأفكار وصقلها ، ولذا فقد وعى

المسلمون أهمية ذلك فرحلوا في

طلب العلم وتنقلوا في سبيل ذلك

بين الأمصار الإسلامية ، سيما

بعد الأخذ عن علماء بلادهم ، وكان

العالم أو طالب العلم كثيراً ما يشد

الرحال ليصحح خبراً أو يقف على

حقيقة علمية أو يسأل عما أشكل

عليه . يقول ابن الصلاح موضحاً

أهمية الرحلة العلمية : " وإذا فرغ

من سماع العوالي والمهمات التي

ببلده ، فليرحل إلى غيره " ،

(مقدمة ابن الصلاح في علوم

الحدیث - بيروت ، دار الكتب

العلمية ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م ،

ص ١٢٤) .

٢١١- ابن رشيد العهري ، مله العيبة

بما جمع بطول الغيبة في الوجهة

الوجيهة إلى الحرمين مكة وطيبة ،

تحقيق محمد الحبيب بن الحوجة -

ط ١ - بيروت ، دار الغرب ،

١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م ، ص ١٤٥-١٤٦ .

٢١٢- المصدر نفسه ، ص ١٤٥ .

الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٥ ،

ص ٤٣٢-٤٣٣ ؛ تقي الدين ابن

فهد ، لحظ الألفاظ ، ص ٨١-٨٣ .

٢١٣- التجيبي ، مستفاد الرحلة

والاغتراب: تحقيق ، عبد الحفيظ

منصور - تونس : الدار العربية

للكتاب ، ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م ،

ص ٤٣٧-٤٣٨ ؛ الفاسي ، المصدر

السابق ، ج ٢ ، ص ٢٤٩-٢٥٠ ؛

ابن حجر العسقلاني ، الدرر

الكامنة في أعيان المائة الثامنة -

بيروت : دار الجيل ، ( د . ت ) ،

ج ٤ ، ص ١٣٣ .

٢١٤- الذهبي ، ذيل تاريخ الإسلام ،

ص ٢٢٩ .

٢١٥- المصدر نفسه ، ص ٤٣٢-٤٣٣ .

٢١٦- المصدر نفسه ، ص ٤٥٤-٤٥٧ .

٢١٧- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٦ ،

ص ٣٥٧-٣٥٨ ؛ ابن حجر

العسقلاني ، المصدر السابق ،

ج ٣ ، ص ١٨٨-١٨٩ .

٢١٨- الحسيني ، ذيل تذكرة الحفاظ

للذهبي - بيروت : دار الكتب

العلمية ، ( د . ت ) ، ص ٤١-٤٢ ؛

المقريري ، درر العقود ، ج ٢ ،

ص ٢٠٠-٢٠٢ ، ج ٢ ، ص ٢٩٤ .

٢١٩- ابن حجر العسقلاني ، المصدر

السابق ، ج ٤ ، ص ١٠٤ .

٢٢٠- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٣ ،

ص ١٤٩-١٥٠ ؛ ابن حجر

العسقلاني ، المصدر السابق ،

ج ١ ، ص ٢٧٧ .

٢٢١- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٢ ،

ص ٣٧٢-٣٧٤ ؛ السخاوي ، المصدر

السابق ، ج ١٠ ، ص ٥٩-٦٢ .

٢٢٢- ابن حجر العسقلاني ، إنباء

الغمر ، ج ٧ ، ص ١٢٨-١٢٩ ؛

السخاوي ، المصدر السابق ،

ج ١١ ، ص ٢٩-٣١ .

٢٢٣- ابن قاضي شهبه ، طبقات

الشافعية ، ج ٤ ، ص ٦٣-٦٦ ؛ ابن

حجر العسقلاني ، إنباء الغمر ،

ج ٧ ، ص ١٥٩-١٦٣ .

٢٢٤- تقي الدين ابن فهد ، المصدر

السابق ، ص ٢٨٨ .

٢٢٥- نجم الدين ابن فهد ، الدرر

الكمين ، ج ١ ، ص ١٥ ، ٢٣ ، ١٨٦ ،

١٨٩ ، ٢٧١ ، ٤٤٢ ؛ الشوكاني ،

البدر الطالع بمحاسن من بعد

القرن السابع - بيروت : دار

المعرفة ، ( د . ت ) ، ج ٢ ، ص ٢٥٨ .

٢٢٦- المقريري ، درر العقود ، ج ١ ،

ص ٢٧٦ ؛ ابن تغري بردي ، المنهل

الصابي ، ج ١ ، ص ٤١٥-٤١٨ ؛

السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٢ ،

ص ٢١-٢٥ .

٢٢٧- المنهل الصافي ، ج ٢ ، ص ١٩ .

٢٢٨- ابن تغري بردي ، المنهل الصافي ،

ج ٢ ، ص ٢٢ ؛ حوادث الدهور في

مدى الأيام والشهور ؛ تحقيق

محمد كمال الدين عز الدين -

ط ١ - بيروت : عالم الكتب ،

- ١٤١٠ھ/ ١٩٩٠م ، ج ١ ، ص ١٩٧ .
- ٢٢٩- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ١٤ ؛ الغزي ، الكواكب السائرة بأعيان المائة العاشرة - تحقيق جبرائيل سليمان جبور - ط ٢ - بيروت : دار الافاق الجديدة ، ١٩٧٩م ، ج ١ ، ص ٥٢-٥٤ .
- ٢٣٠- السيوطي ، نظم العقيان بأعيان الأعيان ؛ حرره : فيليب حتي - بيروت : المكتبة العلمية ، ( د . ت ) ، ص ٢٠-٢١ ؛ العيدروسي ، النور السافر من أخبار القرن العاشر - بغداد : المكتبة العربية ، ١٩٣٤م ، ص ٥٤-٥٧ .
- ٢٣١- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٢٤٥-٢٤٧ ؛ العيدروسي ، المصدر السابق ، ص ٥٨-٦٠ .
- ٢٣٢- نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٩ ، ص ١٨٧ ، ج ٦ ، ص ٩١ ، ج ٩ ، ص ٢٣ ، ج ١٠ ، ص ٢٣٥ ، ج ١١ ، ص ٧٥ .
- ٢٣٣- نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ١ ، ص ٦٤ ، ج ٢ ، ص ٢٢٤ ، ج ٢ ، ص ٨٢١ ، ١٢٤٧ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٧١ ، ج ١٢٦ ، ص ٢٢٥-٢٢٦ ، ج ٥ ، ص ٢٩٦ ، ج ٦ ، ص ١٢٨ ، ج ٧ ، ص ٤٤ ، ج ٨ ، ص ٩٤ ، ج ٩ ، ص ١٣ ، ٢٨٢ .
- ٢٣٧- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٢٢١ ؛ نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٥٨ ، ج ٢ ، ص ٢٢٦-٢٢٧ ، ٢٨٧-٢٨٨ ، ٢٩٠-٢٩١ ، ٢٣٦-٢٣٧ ، ٢٥٢ ، ٢٧٤-٢٧٥ ، ٤٠٤-٤٠٦ ، ج ٢ ، ص ٥٢-٥٣ ، ٦١-٦٨ ، ١٢٣-١٢٦ ، ١٢٩-١٣٩ ، ١٤٢١-١٤٦٦ ، ١٦٨-١٧٠ ، ج ٥ ، ص ١٠٤-١١٠ ، ٢٦٩-٢٦٧ ، ٤٥٢-٤٥٤ ، ج ٦ ، ص ١٢٤-١٢٢ ؛ نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٥٢-٥٣ ، ٥٤-٥٨ ، ٦٠-٦٧ ، ١٥٩-١٦٢ ، ٢٣٩-٢٤٤ ، ٣٠٧-٣١١ ، ٣١٩-٣٢٠ ، ٣٢٢-٣٥٤ ، ٣٨٥-٣٩٢ ، ٤٦١-٤٦٤ ، ٥٤٠-٥٤٥ ، ٥٤٥-٥٥٣ ، ج ٢ ، ص ٨٦١-٨٦٦ ، ٨٦٧-٨٧٠ ، ٩٤٧-٩٥١ ، ١١٢١-١١٤٨ .
- ٢٣٥- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٧٥ ، ج ٨٤ ، ج ٢ ، ص ٢٠ ، ج ١٢٦ ، ص ١٨٧ ، ج ٦ ، ص ٩١ ، ج ٩ ، ص ٢٣ ، ج ١٠ ، ص ٢٣٥ ، ج ١١ ، ص ٧٥ .
- ٢٣٦- نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٦٤ ، ج ٢ ، ص ٢٢٤ ، ج ٢ ، ص ٨٢١ ، ١٢٤٧ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٧١ ، ج ١٢٦ ، ص ٢٢٥-٢٢٦ ، ج ٥ ، ص ٢٩٦ ، ج ٦ ، ص ١٢٨ ، ج ٧ ، ص ٤٤ ، ج ٨ ، ص ٩٤ ، ج ٩ ، ص ١٣ ، ٢٨٢ .
- ٢٣٧- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٢٢١ ؛ نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٥٨ ، ج ٢ ، ص ٢٢٦-٢٢٧ ، ٢٨٧-٢٨٨ ، ٢٩٠-٢٩١ ، ٢٣٦-٢٣٧ ، ٢٥٢ ، ٢٧٤-٢٧٥ ، ٤٠٤-٤٠٦ ، ج ٢ ، ص ٥٢-٥٣ ، ٦١-٦٨ ، ١٢٣-١٢٦ ، ١٢٩-١٣٩ ، ١٤٢١-١٤٦٦ ، ١٦٨-١٧٠ ، ج ٥ ، ص ١٠٤-١١٠ ، ٢٦٩-٢٦٧ ، ٤٥٢-٤٥٤ ، ج ٦ ، ص ١٢٤-١٢٢ ؛ نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٥٢-٥٣ ، ٥٤-٥٨ ، ٦٠-٦٧ ، ١٥٩-١٦٢ ، ٢٣٩-٢٤٤ ، ٣٠٧-٣١١ ، ٣١٩-٣٢٠ ، ٣٢٢-٣٥٤ ، ٣٨٥-٣٩٢ ، ٤٦١-٤٦٤ ، ٥٤٠-٥٤٥ ، ٥٤٥-٥٥٣ ، ج ٢ ، ص ٨٦١-٨٦٦ ، ٨٦٧-٨٧٠ ، ٩٤٧-٩٥١ ، ١١٢١-١١٤٨ .
- ٢٣٨- عواطف محمد يوسف نواب ، الرحلات المغربية والأندلسية مصدر من مصادر تاريخ الحجاز في القرنين السابع والثامن الهجريين - الرياض : مكتبة الملك فهد الوطنية ، ١٤١٧ھ/ ١٩٩٦م ، ص ٢٥٤ .
- ٢٣٩- انظر - على سبيل المثال - الفاسي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٦٧ ، ٢٧٦ ، ج ٢ ، ص ١١٦ ، ٢٠٢ ، ٢٧٨ ، ج ٢ ، ص ١٨٧ ، ج ٤ ، ص ١٨٨ ، ج ٥ ، ص ١١٦ ، ٥٣٠ ، ٧ ، ص ١٥١ ؛ نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٢٢ ، ٢٥ ، ٤٤ ، ١٠١ ، ١٤٥ ، ١٦١ ، ٢١٢ ، ٢٥٣ ، ٢٦٨ ، ٢٧٤ ، ٤٤٨ ، ٤٦٢ ، ٤٨٣ ، ٥١٧ ، ٥٥٤ ، ٦١٢ ، ٧٠٧ ، ج ٢ ، ص ٧٢٥ ، ٧٩٩ ، ٨٢١ ، ٨٦٩ ، ١٠٥٩ .
- ٢٤٠- وهي حلقات مؤقتة تستمر حسب اهتمام منشئها بها ، وتلقى الدعم منهم ، وغالباً ما ينتهي عدد منها بوفاة مقيم الدرس وداعه ، (طرفة عبد العزيز العبيكان ، الحياة العلمية والاجتماعية في مكة في القرنين السابع والثامن للهجرة - الرياض : مكتبة الملك فهد الوطنية ، ١٤١٦ھ/ ١٩٩٦م ، ص ٧٦) .
- ٢٤١- ومن هذه الدروس - مثلاً -

الدرس الذي أقره بدر الدين الخروبي أحد تجار الكارم بمصر ، ودرس يلبغا الخاصكي ، ودرس بشير الجمدار ، ودرس الأمير أرغون بن عبد الله الناصري الحوادر ، ودرس السلطان الأشرف شعبان الملوكي ، ودرس السلطان غياث الدين شاه شجاع ابن محمد بن مظفر اليزدي حاكم شيراز وما حولها ، ودرس الأمير أيتمش أتابك الملك الناصر فرج ، ودرس الأمير إسماعيل بن زكريا البغدادي ، ودرس الزنجيلي ، ودرس الفواجا شمس الدين محمد ابن جمعة الهمداني ، ودرس خاير بك ، ودرس القاضي ناصر الدين ابن سلام ، وفسرها . انظر : الفاسي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٧٢ ، ٣٧٥ ، ج ٢ ، ص ٢٢١ ، ٢٩٢ ، ٣٥٠ ، ج ٢ ، ص ٧٥ ، ١٢٥ ، ١٥٠ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ٢٦٠ ، ٢٨٢ ، ج ٥ ، ص ١٠ ، ٥٢٢ ، ج ٦ ، ص ١٣٠ ، ١٣٤ ، ٢٢٧ ؛ نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٥٢ ، ٥٧ ، ٦٤ ، ١٢٣ ، ٢٦٦ ، ٣٠٢ ، ٣٠٥ ، ٣٥٣ ، ٤١٨ ، ٥٥٥ ، ج ٢ ، ص ٨٦٩ ، ٩١٩ ، ٩٤٩ ، ١١١٦ ؛ طرفة العبيكان ، الحياة العلمية والاجتماعية في مكة ، ص ٧٦-٧٩ .

٢٤٢- لمزيد من المعلومات عن هذه المدارس ، ومؤسسيها وما يتعلق

بها ، انظر الفاسي ، شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام ، تحقيق عمر عبد السلام تدمري - ط ١ - بيروت : دار الكتاب العربي ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م ، ج ١ ، ص ٥٢٢-٥٢٧ ؛ طرفة العبيكان ، الحياة العلمية والاجتماعية في مكة ، ص ٦٦-٧٥ ؛ فوز بن علي الدهاس ، المدارس في مكة خلال العصرين الأيوبي والملوكي ، مجلة الجمعية التاريخية السعودية ، ع ٢ ، س ١ ، ١٤٢١ هـ / ٢٠٠٠ م ، ص ٥١-٧٥ ؛ خالد محسن الجابري ، الحياة العلمية في الحجاز خلال العصر الملوكي ، ص ٢٦٦-٤١٤ .

٢٤٣- لمزيد من المعلومات عن الأربطة في مكة آنذاك ، انظر (الفاسي ، شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٥٢٧-٥٣٧ ؛ خالد محسن الجابري ، الحياة العلمية في الحجاز خلال العصر الملوكي ، ص ٤١٥-٤٣٩ .

٢٤٤- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ١ ، ص ٣٣٩ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦ ، ٣٧٩ ، ٣٨٣ ، ج ٢ ، ص ٢٧٨ ، ج ٣ ، ص ٥٦ ، ٦٥ ، ٧٩ ، ١١٢ ، ١٤١ ، ١٦١ ، ١٦٩ ، ٢٢١ ، ج ٥ ، ص ٤٥٣ ، ٥٢٠ ، ج ٦ ، ص ١٣٤ ، ١٥٨ ، ج ٧ ، ص ٤٨٥ ؛ نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٩ ، ٢٣ ، ٥٣ ، ٦٤ ، ٢٩٥ ، ٣٠٢ ، ٣٠٨ ، ٣٢٨ ، ٣٤٠ ، ٣٥٣ ، ج ٢ ، ص ٧٧٨ ، ٨٢١ ، ٨٦٤ ، ٨٦٩ ، ٩١٩ ، ٩٤٩ .

١٠٨٩ ، ١٣٢٨ .

٢٤٥- نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٩٩٨ ، ١٢٤٤ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٢٢ ، ج ٢ ، ص ٢٩ ، ج ٥ ، ص ١٥٤ .

٢٤٦- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٥ ، ص ٤٠٢ ، ج ٦ ، ص ٤٥٧ ؛ نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٠٢ ، ٥٥١ ، ج ٢ ، ص ٩٨٧ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٢٢ ، ج ٢ ، ص ٢٠ ، ١٠٣ ، ج ٤ ، ص ١٢٦ .

٢٤٧- نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٩٤٦ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٢ ، ٢٢٠ ، ج ٤ ، ص ٦ ، ج ٥ ، ص ٩٢ ، ج ١٠ ، ص ١٥٤ ، ١٧٨ ؛ البريهي ، طبقات صلحاء اليمن ، ص ٩٦ .

٢٤٨- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٦ ، ص ٢٢٦ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٢٧٧ ، ج ٦ ، ص ٣١٤ .

٢٤٩- المصدر السابق ، ج ١٠ ، ص ٢٥٠ .

٢٥٠- المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٣٠٣ ، ٣٠٤-٣٠٥ .

٢٥١- المصدر نفسه ، ج ١١ ، ص ١٣٦ .

٢٥٢- المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ١٥٦ .

٢٥٣- المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٢٠١ .

٢٥٤- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ١٣٦ ؛ نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٨٤٨ ،

٩٤٦ : السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٢٠٧ ، ج ٨ ، ص ١١٨ ، ج ٩ ، ص ١٩٩ .  
 ٢٥٥- لطف الله قساري ، الوراقنة والوراقون ، ص ٣٩ .  
 ٢٥٦- نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٢٢ .  
 ٢٥٧- وخير دليل على ذلك وجود المقامات الدينية للمذاهب السنية الأربعة المعروفة في المسجد الحرام ، حيث يصلي إمام كل مذهب باتباعه . كما وجد في بعض الأوقات مقام لاتباع المذهب الزيدي الذي يتبعه ويدعمه حكام مكة من الأشراف ، ويسعى في الوقت نفسه سلاطين المماليك لإزالته .  
 لمزيد من المعلومات عن هذه المقامات وما يتعلق بها ، انظر (ابن جبير ، رحلة ابن جبير - بيروت : دار بيسروت ، ١٢٩٩هـ / ١٩٧٩م ، ص ٧٨-٨٠ ؛ ابن بطوطة ، رحلة ابن بطوطة ، ص ١٦٠ ؛ التجيبي ، مستفاد الرحلة والاغتراب ، ص ٢٩٥-٢٩٩ ؛ الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٦ ، ص ٩٨ ؛ عواطف نواب ، الرحلات المغربية والأندلسية ، ص ٢٤٩-٢٥٣) .  
 من جانب آخر فقد عُثِرَ بعض المدارس الموجودة بمكة آنذاك بتدريس بعض المذاهب العقهية ، ومن ذلك - على سبيل المثال ،

المدرسة البنجالية ومدرسة السلطان قايتباي واعتمد فيهما تدريس جميع المذاهب السنية الأربعة ، والمدرسة المجاهدية والمدرسة الأفضلية لتدريس المذهب الشافعي ، والمدرسة الأرغونية للمذهب الحنفي ، ومدرسة الأشراف الأدارسة للمذهب المالكي . كما خصصت - أيضاً - بعض الدروس الخاصة التي أقيمت في المسجد الحرام من قبل بعض الشخصيات لتدريس بعض المذاهب . انظر - لمزيد من المعلومات (الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ١٦٧ ، شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٥٢٣-٥٢٤ ، ٥٢٧ ؛ نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٢٣ ، ج ٢ ، ص ٩١٩ ؛ النهروالي ، الإعلام بأعلام بيت الله الحرام : تحقيق هشام عبد العزيز عطا - مكة : المكتبة التجارية ، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م ، ص ٢٤٣ ؛ فواز بن علي الدهاس ، المدارس في مكة خلال العصورين الأيوبي والمملوكي ، ص ٥١-٧٥) .  
 ٢٥٨- عواطف نواب ، الرحلات المغربية والأندلسية ، ص ٢٥٣ .  
 ٢٥٩- المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٢٥٥-٢٥٦ .  
 ٢٦٠- عز الدين ابن فهد ، بلوغ القرى في نيل إتحاف الوري (مخطوط)

مكتبة الحرم المكي ، رقم (١) تاريخ ، ق ٤ ب .  
 ٢٦١- الذهبي ، ذيل تاريخ الإسلام ، ص ٢٢٧ .  
 ٢٦٢- انظر ، نجم الدين ابن فهد ، إتحاف الوري ، ج ٢ ، ص ١٣٥ ، ١٣٧ ، ١٤١ ، ١٥١ ، ١٥٢ ؛ العصامي ، سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي - القاهرة : المطبعة السلفية ، (د . ت) ، ج ٤ ، ص ٢٢٨-٢٢٩ ؛ ريتشارد مورتييل ، الأحوال السياسية والاقتصادية بمكة في العصر المملوكي - ط ١ - عمادة شؤون المكتبات ، جامعة الملك سعود ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م ، ص ٥٤ وما بعدها .  
 ٢٦٣- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٤ ، ص ١٠٥ ؛ ابن تفسري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ١٥ ، ص ٢٥ .  
 ٢٦٤- ريتشارد مورتييل ، المرجع السابق ، ص ١٢٨ .  
 ٢٦٥- العصامي ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٢٧٨ .  
 ٢٦٦- المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ١٥٠ .  
 ٢٦٧- لمعلومات أوسع حول هذا الموضوع انظر ؛ ريتشارد مورتييل ، المرجع السابق ، ص ١٨٣ وما بعدها .  
 ٢٦٨- يحيى محمود ساعاتي ، الوقف وبنية المكتبة العربية ، ص ٣٣ .  
 ٢٦٩- المرجع نفسه ، ص ٣٤ .  
 ٢٧٠- ولمزيد من المعلومات عن تطور

المكتبات العامة والخاصة في مكة عبر العصور التاريخية راجع كتاب "المكتبات في مكة المكرمة نشأتها وتطورها عبر العصور" لعبد اللطيف بن عبد الله بن دهيش، جامعة أم القرى، مكة المكرمة ١٤٢٣هـ.

٢٧١- الأزرقى، أخبار مكة، ج ٢، ص ٣١٢ (ملحق رقم ٣)؛ محمد لبيب البتوني، الرحلة الحجازية، ص ٥٩. ولا شك أن لموقع الحرم المكي الجغرافي على وادي إبراهيم أثر فيما أصابه من تخريب وإتلاف لمحتوياته في بعض السنوات. لمزيد من المعلومات حول هذا الجانب، انظر (ناصر عبد الله البركاتي، التطور التاريخي لمكتبة الحرم المكي الشريف، مجلة العصور، مج ٢، ج ٢، ١٤٠٧هـ، ص ٣٢٣ وما بعدها).

٢٧٢- محمد ماهر حمادة، المكتبات في الإسلام، ص ٨٢؛ ناصر عبد الله البركاتي، المرجع السابق، ص ٣٢٢؛ خالد محسن الجابري، الحياة العلمية في العجاز خلال العصر المملوكي، ص ٢٩٤.

٢٧٣- عبد اللطيف بن دهيش، المرجع السابق، ص ١٦.

٢٧٤- العقد الثمين، ج ٢، ص ٧٤. وربما يؤكد ذلك وجود خزائن أخرى في المسجد الحرام تخص

المذاهب الفقهية الإسلامية الأخرى آنذاك. (فواز الدهاس، المدارس في مكة خلال العصرين الأيوبي والمملوكي، ص ٨٢؛ خالد محسن الجابري، المرجع السابق، ص ٢٩٦).

٢٧٥- ابن بطوطة، رحلة ابن بطوطة، ص ١٢٨؛ الفاسي، شفاء الغرام، ج ٢، ص ٤١٥؛ نجم الدين ابن فهد، إتصاف الوري، ج ٢، ص ٢١٣-٢١٤؛ عز الدين ابن فهد، بلوغ القرى، ق ٨٧ ب. وقد ذكر ابن بطوطة أن كتب الحرم كانت موضوعة آنذاك في قبة الشراب المنسوبة إلى العباس بن عبد المطلب رضي الله عنه. (رحلة ابن بطوطة، ص ١٢٨). ويؤكد وضع كتب الحرم في مثل هذه القبة حرص على تجميعها والاهتمام بنوايرها والحفاظ على سلامتها، ويهد وضعها في هذه القبة النواة الأولى لتوحيد خزائن الحرم في مكان موحد نشأ عنه ما يسمى بدار الكتب المكية سنة ١٢٥٦هـ، والتي حول اسمها فيما بعد إلى مكتبة الحرم المكي الشريف. وكانت قد ضمت إليها كتب بعض المدارس المنتشرة في مكة. (ناصر عبد الله البركاتي، المرجع السابق، ص ٢٢٥-٢٢٦).

٢٧٦- الفاسي، العقد الثمين، ج ٢،

ص ٢٥٠؛ السخاوي، المصدر السابق، ج ١، ص ١٣٧.

٢٧٧- السخاوي، التحفة اللطيفة، ج ١، ص ١١٥.

٢٧٨- الفاسي، المصدر السابق، ج ٥، ص ٥٠١؛ السخاوي، المصدر السابق، ج ٥، ص ٨٥.

٢٧٩- نجم الدين ابن فهد، الدر الكمين، ج ١، ص ٥٩٦.

٢٨٠- يحيى محمود ساعاتي، الوقف وبنية المكتبة العربية، ص ٧٦-٧٧. وقال يحيى ساعاتي حول هذا الموضوع: "وتؤكد هذه النظرة الراقية لأهمية وجود مكتبة في كل مدرسة والحرص على وقف الكتب فيها من قبل كافة فئات المجتمع، أسبقية العرب والمسلمين في إدراك العلاقة الوثيقة بين العملية التعليمية وتوفير المكتبة داخل المدرسة لإخراج الطالب من دائرة الاعتماد على ما يسمعه ويتلقاه من مدرسين، إلى عالم أوسع وأرحب يحصل منه على ثقافة أكثر عمقاً عند تربيته على المكتبة واستفادته من محتوياتها". (المرجع السابق، ص ٩٤).

٢٨١- السخاوي، الضوء اللامع، ج ٦، ص ٢٠٧؛ النهرواني، الإعلام، ص ٢٤٢؛ السنجاري، منائح الكرم في أخبار مكة والبيت وولاة الحرم؛ تحقيق جميل عبد الله

- المصري وآخرون - ط ١ - مركز إحياء التراث الإسلامي ، جامعة أم القرى ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م ، ج ٢ ، ص ٨٢-٨٤ .
- ٢٨٢- عز الدين ابن فهد ، بلوغ القرى ، ق ٩٨ .
- ٢٨٢- السيوطي ، نظم العقيان ، ص ١٥٢ .
- ٢٨٤- الغزي ، الكواكب السائرة ، ج ١ ، ص ٥٤ .
- ٢٨٥- الفاسي ، شفاء الغرام ، ج ١ ، ص ٥٢٨ .
- ٢٨٦- وكان واقفه الملك الأفضل علي بن السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب قد أسسه سنة ٥٩٤هـ ، ووقف فيه مجموعة من الكتب ، وسمي رباط ربيع نسبة لمن تولى إنشائه والإشراف عليه وهو ربيع ابن عبد الله المارديني ، (الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٦ ، ص ٢٧٦) .
- ٢٨٧- الفاسي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢٤٦ . وكان منها نظمه لكتاب التنبيه لأبي إسحاق الشيرازي ، وكذلك شرحه لهذا الكتاب ، والذي يقع في أربع مجلدات . (الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٤٦) .
- الجدير بالذكر أن المصادر المتاحة لم تشر إلى من قام بوقفهما ، وربما يكون المؤلف نفسه .
- ٢٨٨- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ١١٦ .
- ٢٨٩- المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٢٣١ .
- ٢٩٠- الدر الكمين ، ج ٢ ، ص ٨٠١ .
- ٢٩١- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٤٦ .
- ٢٩٢- المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٨٧٧ .
- ٢٩٣- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٥٤ .
- ٢٩٤- المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٢٦ .
- ٢٩٥- العقد الثمين ، ج ٧ ، ص ١٣٧ .
- ٢٩٦- المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٤٤ ؛ السخاوي ، التحفة اللطيفة ، ج ١ ، ص ١٨١ .
- ٢٩٧- المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣١٩ .
- ٢٩٨- درر العقود ، ج ٢ ، ص ٢٦٣ .
- ٢٩٩- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٢٨٥ .
- ٣٠٠- السخاوي ، الضوء اللامع ، ج ٢ ، ص ٣١٢ .
- ٣٠١- المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٣١٢ .
- اختلفت المصادر في نسبة هذا الرباط للسلطان قايتباي ، أو وكيله ابن الزمن ، والراجح أنه لقايتباي ، ونسبته لابن الزمن لكونه أشرف على بناء بعض المنشآت الخيرية لقايتباي ، ومنها هذا الرباط . (عنان محمد الحارثي ، عمارة المدرسة في مصر والعجاز - في القرن ٩هـ / ١٥م دراسة مقارنة . معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي ، جامعة أم القرى ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م ، ج ١ ، ص ٢٣٦) .
- ٣٠٢- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ١٠٢ . ولعل هذه الكتب التي
- وقفت في الطائف قد وضعت في مسجد ابن عباس ، حيث كان أشهر مكان في الطائف حينذاك ، (يحيى محمود ساعاتي ، الوقف وبنية المكتبة العربية ، ص ١٢٠) .
- ٣٠٣- الفاسي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٥٨ .
- ٣٠٤- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٤٢٩-٤٣٢ .
- ٣٠٥- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٤٣١ .
- ٣٠٦- السخاوي ، الضوء اللامع ، ج ٧ ، ص ١٨-١٩ . وللأسف الشديد فقد كان مصير هذه المكتبة بعد وفاة الفاسي الضياع ، نظراً لاشتراطه في وقفها أن لا تعار لمكي ، فاشتط الناظر وتشدد بالمنع لغيرهم خوفاً منهم . (نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٩ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ١٩) .
- ٣٠٧- الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٥٨ .
- ٣٠٨- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥٨ .
- ٣٠٩- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٦٤ .
- ٣١٠- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٤٦ .
- ٣١١- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٣٠ .
- ٣١٢- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٧٠٢ .
- ٣١٣- السخاوي ، الضوء اللامع ، ج ٣ ، ص ١٤٢ .
- وقد نبه السخاوي إلى بعض الأخطاء التي كانت في كتبه ، فقال: ولكن في نقله توقف ، وفي قراءته وخطه تصحيف ... وكذا رأيت بخطه من نمط ذلك أشياء



أوردتها بخطه حتى ألحقها .  
(المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٤٢).  
٣١٤- السخاوي ، المصدر السابق ،  
ج ٢ ، ص ٣٠٦ .  
٣١٥- طبقات صلحاء اليمن ، ص ٣٤٥ .  
٣١٦- تقي الدين ابن فهد ، لحظ  
الألحاظ ، ص ٢٧٤-٢٧٥ . وكان  
مصير هذه المكتبة بعد وفاته  
الضياع ، بسبب سوء تصرف  
زوجته في تركته . (تقي الدين ابن  
فهد ، المصدر نفسه ،  
ص ٢٧٤-٢٧٥) .  
٣١٧- نجم الدين ابن فهد ، الدر  
الكمن ، ج ٢ ، ص ٩٩٨ .  
٣١٨- السخاوي ، المصدر السابق ،  
ج ٢ ، ص ٢٨-٢٩ .  
٣١٩- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٢٢ .  
٣٢٠- المصدر نفسه ، ج ٨ ، ص ١١٨ .  
٣٢١- نجم الدين ابن فهد ، المصدر  
السابق ، ج ٢ ، ص ١٢٤٤ .  
٣٢٢- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٩١ .  
٣٢٣- السخاوي ، المصدر السابق ،  
ج ٩ ، ص ٢٨٢ ؛ عبد الله العلمي ،  
أعلام المكين ، ص ١٦٨ .  
٣٢٤- السيوطي ، نظم العقيان ، ص ٢١ .  
٣٢٥- نجم الدين ابن فهد ، المصدر  
السابق ، ج ٢ ، ص ١١٤٨ ؛  
السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٦ ،  
ص ١٢٨ ، ١٣٠ .  
٣٢٦- نجم الدين ابن فهد ، المصدر  
السابق ، ج ١ ، ص ٦٣٥ .

٣٢٧- المستفاد من ذيل تاريخ بغداد  
لابن النجار - ط ١ - مؤسسة  
الرسالة ، بيروت ١٤٠٦هـ /  
١٩٨٦م ، ص ٩٨-٩٩ .  
٣٢٨- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٢ ،  
ص ٨٤ . ويبدو أن مكتباته المذكورة  
ضخمة للغاية ، ويؤكد ذلك ما قاله  
الفاسي - مثلاً - عن كتبه  
الموجودة بدمشق ، حيث قال  
"إن كتب الرسي كانت مودوعة  
بدمشق ، فرسم السلطان ببيعها ،  
وكانوا في كل ثلاثاء يحملون منها  
جملة إلى دار السعادة لأجل  
البادراني ، ويحضر الفقهاء ،  
فاشتري البادراني منها جملة  
كثيرة . وبيعت في نحو من سنة .  
وكانت فيها نفائس ، واحرزت كتبه  
ثمناً عظيماً " . (المصدر السابق ،  
ج ٢ ، ص ٨٤-٨٥) .  
٣٢٩- الفاسي ، المصدر نفسه ، ج ٦ ،  
ص ٢٥٧ ؛ ابن الجزري ، غاية النهاية  
في طبقات القراء ، عني بنشره  
برجستراسر - ط ٢ - بيروت ؛  
دار الكتب العلمية ، ١٤٠٢هـ /  
١٩٨٢م ، ج ١ ، ص ٥٩٧ ؛ السخاوي ،  
التحفة اللطيفة ، ج ٢ ، ص ٢٥٨ .  
٣٣٠- المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٠٩ .  
٣٣١- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣١٥ ؛  
السخاوي ، الضوء اللامع ، ج ٧ ، ص ٤ .  
٣٣٢- نجم الدين ابن فهد ، الدر  
الكمن ، ج ١ ، ص ٥٩٦ .

٣٣٣- السخاوي ، المصدر السابق ،  
ج ١٠ ، ص ٧٧ .  
٣٣٤- المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٤٠ .  
٣٣٥- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٢٤٠ .  
٣٣٦- المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٨٧٧ .  
٣٣٧- السخاوي ، الضوء اللامع ، ج ٩ ،  
ص ٣٣ .  
٣٣٨- المصدر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٢٥٥ .  
٣٣٩- المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ٢٢٣ .  
٣٤٠- المصدر نفسه ، ج ٦ ، ص ٣٠١ .  
٣٤١- نجم الدين ابن فهد ، المصدر  
السابق ، ج ١ ، ص ٥٩٦ .  
٣٤٢- لا شك أن هذه المكتبة كانت  
ضخمة جداً ، وذلك عندما تقارنها  
بمكتبة الإمام مجد الدين  
الفيروزيآبادي التي كانت عدة  
أحمال ، ورغم ذلك فقد بلغ تقدير  
قيمتها - كما ذكر السخاوي -  
بحوالي مائتي دينار . (المصدر  
السابق ، ج ١٠ ، ص ٩٠) .  
٣٤٣- نجم الدين ابن فهد ، المصدر  
السابق ، ج ٢ ، ص ١٠٨٦ ؛ السخاوي ،  
المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ١٤ .  
٣٤٤- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٩٧ .  
٣٤٥- المصدر نفسه ، ج ٧ ، ص ٢١٩ .  
٣٤٦- نجم الدين ابن فهد ، المصدر  
السابق ، ج ١ ، ص ٢٥٠-٢٥١ .  
٣٤٧- العقد الثمين ، ج ١ ، ص ٤١٧ .  
٣٤٨- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٤١٨ .  
٣٤٩- درر العقود ، ج ٢ ، ص ٩٢ .  
٣٥٠- المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٩٢ .

٣٥١- الضوء اللامع ، ج ١ ، ص ٢٢٤ .  
 ٣٥٢- المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ١٦-١٧ .  
 ٣٥٣- ومن المصادر التي أشارت لعدد من الكتب المتداولة في مكة آنذاك - على سبيل المثال - العقد الثمين للفاسي ، الدرر الكامنة وإنباء الغمر وهما لابن حجر ، الدر الكمين لنجم الدين ابن فهد ، الضوء اللامع للسخاوي ، وغيرها . وانظر لمعرفة التقسيمات الدقيقة للكتب التي عُني بها طلبة العلم - سواء كنسب للتكوين الثقافي أو لتوسع والاستقصاء - خلال القرن التاسع الهجري خاصة (يحيى محمود ساعاتي ، صورة الحياة العلمية ، ص ٥٣ وما بعدها) .  
 ٣٥٤- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٦ ، ص ٤٥٧ ؛ نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٥٥١ ؛ السخاوي ، الضوء اللامع ، ج ١ ، ص ١٢٢ ، ج ٩ ، ص ٧٩ ، ج ١١ ، ص ٦٩ ، ٩٢ ، ١٠٢ .  
 ٣٥٥- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٧٥ ، ج ٥ ، ص ٣٠٨ ، ج ٩ ، ص ٢٤ ، ٧ .  
 ٣٥٦- انظر - على سبيل المثال - نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥٥١ ، ج ٢ ، ص ٧٨٩ ، ٧٩٠ ، ٧٩٥ ، ٨١٩ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ١٠ ، ص ٢٢٥ ، ج ١١ ، ص ٩٢ .

٣٥٧- ومن كتب أصول الفقه الشافعي وفروعه التي أشارت بعض المصادر لقيام الوراقين بنسخها ؛ منهاج الطالبين وروضة الطالبين وعمدة المتقين وهما للإمام يحيى بن شرف النووي ت ٦٧٦ هـ ، وبعض شروح المنهاج كشرح المراغي والزركوني والعميري ، والمهمات لجمال الدين عبد الرحمن الأسنوي (ت ٧٧٢ هـ) ، وخادم الرافعي والروضة في الفروع . لبدر الدين محمد بن بهادر الزركشي الشافعي (ت ٧٤٩ هـ) . (نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥٥١ ، ٨٢١ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٢٦ ، ج ٧ ، ص ٤٤ ، ج ٩ ، ص ٨٠ ، ٢٨٤ ، ج ١٠ ، ص ٢٢٥ ، ج ١١ ، ص ٩٢) . ومع ذلك فإننا لا نشك في قيام الوراقين بترويج أمهات كتب الشافعية الأخرى ، سيما وأن المصادر تشير إلى عناية العلماء والطلاب بها ، مثل كتب الإمام الشافعي وكتاب التنبيه لأبي إسحاق الشيرازي ، وغيرها .  
 ٣٥٨- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٢ ، ص ١٥٨ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٥٩ ، ج ٣ ، ص ١٤٣ ، ١٤٩ ، ج ٤ ، ص ١٤٤ ، ج ٥ ، ص ١١ ، ج ٧ ، ص ٢٧٩ ، ج ٨ ، ص ١١٨ ، ج ٩ ، ص ١٦٢ ، ٢٨٣ .  
 ٣٥٩- نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ،

ج ١ ، ص ٥٥١ ، السخاوي ، المصدر السابق ، ج ١١ ، ص ٩٢ .  
 ٣٦٠- ابن حجر ، إنباء الغمر ، ج ٦ ، ص ١١٤ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ١٠٦ .  
 ٣٦١- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٧ ، ج ١١ ، ص ١١٥ .  
 ٣٦٢- نجم الدين ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٥٠ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ٧٨ .  
 ٣٦٣- المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٤٠ .  
 ٣٦٤- المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢٩٨ ، ج ٦ ، ص ٩١ ، ج ٩ ، ص ٩٢ ؛ السيوطي ، نظم العقيان ، ص ١٥٢ .  
 ٣٦٥- نجم الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ٢ ، ص ٧٢٢ .  
 ٣٦٦- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ١١٢ .  
 ٣٦٧- تقي الدين ابن فهد ، لحظ الألاحظ ، ص ٢٩٦ .  
 ٣٦٨- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ١٨ .  
 ٣٦٩- ابن تغري بردي ، المنهل الصافي ، ج ١ ، ص ٤١٥-٤١٨ ؛ السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٢ .  
 ٣٧٠- السخاوي ، المصدر نفسه ، ج ١٠ ، ص ١٧٨ .  
 ٣٧١- ابن تغري بردي ، المنهل الصافي ، ج ٢ ، ص ١٥٦ .  
 ٣٧٢- البريهي ، طبقات صلحاء اليمن ، ص ٩٦ ، ١٠٢ ، ٢٠٠ ، ٢٣٢ ، ٢٩٢ .

احتراف العلماء ، والأدباء للوراقة  
هو صمام أمان لهذه الحرفة من  
النقائص والثغرات التي توتى من  
قبل محترف جاهل لا يهمله إلا  
الربح ، والاستغلال ، فيفسد العلم  
والنوق ، ويجني عليهما أي جناية .  
(العلماء والأدباء الوراقون في  
الحجاز في القرن الرابع عشر  
الهجري ، ص ٢٢) .

- ٢٨٠- طبقات صلحاء اليمن ، ص ٩٦ .  
٢٨١- نجم الدين ابن فهد ، معجم  
الشيوخ ، ص ١٧٨ .  
٢٨٢- الدر الكمين ، ج ١ ، ص ٦٤ .  
٢٨٣- السخاوي ، المصدر السابق ،  
ج ٩ ، ص ٢٠٦ .  
٢٨٤- المصدر نفسه ، ج ٩ ، ص ١٦٢ .  
٢٨٥- المصدر نفسه ، ج ١٠ ، ص ٢٥٤ .  
٢٨٦- المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٨١ .

- ج ١ ، ص ١٢٧ ، ج ٢ ، ص ١٠٧ ، ج ٤ ،  
ص ٢٢٦ ، ج ٥ ، ص ١٢ ، ١٦١ ، ١٩٦ ،  
٢٨٢ ، ٢٩٦ ، ج ٦ ، ص ١٧ ، ١١٩ ،  
٣١٤ ، ج ٧ ، ص ٢٢١ ، ٢٢٧ ، ج ٨ ،  
ص ٨٢ ، ٩٤ ، ١١٨ ، ٢٥١ ، ج ٩ ،  
ص ٧ ، ج ١٠ ، ص ١٤٦ ، ج ١١ ، ص ١١٦ .  
٢٧٧- محمد ماهر حمادة ، المكتبات في  
الإسلام ، ص ١٧٥ .  
٢٧٨- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٦ ،  
ص ٤٥٧ ؛ تقي الدين ابن فهد ،  
المصدر السابق ، ص ٢٧٤ ؛ السخاوي ،  
المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٤٥ ،  
١٤٩ ، ج ٥ ، ص ١٢ ، ج ٦ ، ص ٤٩ ، ٥٠ ،  
٩١ ، ١٢٨ ، ٢٩٢ ، ج ٨ ، ص ٩٤ ، ج ٩ ،  
ص ١٦٢ ، ج ١٠ ، ص ١٥٤ ، ٢٢٥ ، ٢٣٥ ،  
ج ١١ ، ص ٢٧ ، ٩٢ ، ١٠٢ .  
٢٧٩- يقول عبد الوهاب أبو سليمان  
حول اشتغال العلماء بالوراقة .

- السخاوي ، المصدر السابق ، ج ٧ ،  
ص ١٩٥ ، ج ٨ ، ص ٩٢ ، ج ١٠ ، ص ٧٧ ،  
٢٤٧ ، ج ١١ ، ص ١٣٧ .  
٢٧٣- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ١ ،  
ص ٤١٢ ؛ تقي الدين ابن فهد ،  
المصدر السابق ، ص ٢٧٥ ؛ نجم  
الدين ابن فهد ، الدر الكمين ، ج ١ ،  
ص ٢٥٠ ؛ السخاوي ، المصدر  
السابق ، ج ١٠ ، ص ١٥٤ ، ج ١١ ،  
ص ١١٥ ، ١٣٣ .  
٢٧٤- خير الله سعيد ، وراقو بغداد ،  
ص ٢٠٣ .  
٢٧٥- المرجع نفسه ، ص ٢٢٥ .  
٢٧٦- الفاسي ، العقد الثمين ، ج ٢ ،  
ص ١٥ ، ج ٣ ، ص ٣٧ ؛ نجم الدين  
ابن فهد ، المصدر السابق ، ج ١ ،  
٦٨٣ ، ج ٢ ، ص ٨٤٨ ، ٨٦٦ ، ٩٩٨ ،  
١١٢٠ ؛ السخاوي ، المصدر السابق .

### المصادر والمراجع

- ابن بطوطة ، محمد بن إبراهيم  
اللواتي (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) .  
رحلة ابن بطوطة - بيروت : دار  
بيروت ، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .  
- البغدادي ، عبد الرحمن بن أحمد  
(ت ٥٩٧هـ / ١٢٩٢م) . النيل على  
طبقات الحنابلة لابن رجب -  
بيروت : دار المعرفة ، (د . ت) .  
- البغدادي ، أبو القاسم عبد الله بن  
عبد العزيز (عاش في القرن الثالث

- المسمى (تاريخ البريهي) : تحقيق  
عبد الله بن محمد الحبشي -  
ط ١ - صنعاء : مركز الدراسات  
والبحوث اليمني ، ١٤٠٣هـ /  
١٩٨٢م .  
- البسوي ، يعقوب بن سفيان (ت  
٧٧٢هـ / ٨٩٠م) . المعرفة والتاريخ  
تحقيق أكرم ضياء العمري -  
ط ٢ - بيروت : مؤسسة الرسالة ،  
١٤٠١هـ / ١٩٨١م .

- أولاً : المصادر :  
- الأزرق ، أبو الوليد محمد بن  
عبد الله بن أحمد (ت حوالي  
٢٥٠هـ / ٨٦٣م) . أخبار مكة وما  
جاء فيها من الآثار ، تحقيق رشدي  
ملحس - ط ٤ - مكة : دار الثقافة ،  
١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .  
- البريهي ، عبد الوهاب بن عبد  
الرحمن (من علماء القرن التاسع  
الهجري) . طبقات صلحاء اليمن

الهجري/ التاسع الميلادي).  
الكتاب وصفة الدواة والقلم  
وتصريفها: تحقيق هلال ناجي. نشر  
في مجلة المورد، ع ٢، م ٢، حزيران  
١٩٧٣م، العراق.

- التجيبي، القاسم بن يوسف بن  
محمد السبتي (ت ٧٣٠هـ/  
١٣٢٩م). مستفاد الرحلة  
والاغتراب: تحقيق عبد الحفيظ  
منصور - تونس: الدار العربية  
للكتاب، ١٣٩٥هـ/ ١٩٧٥م.

- ابن تغري بردي، أبو المحاسن  
يوسف بن تغري بردي  
الأتاكي (ت ٨٧٤هـ/ ١٤٧٠م).

\* حوادث الدهور في مدى الأيام  
والشهور: تحقيق محمد كمال  
الدين عز الدين - ط ١ - بيروت:  
عالم الكتب، ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م.

\* النجوم الزاهرة في ملوك مصر  
والقاهرة. نسخة مصورة عن  
طبعة دار الكتب ١٣٨٣هـ/ ١٩٦٣م.  
\* المنهل الصافي المستوفي بعد  
الوافي: تحقيق محمد محمد  
أمين - القاهرة: الهيئة المصرية  
العامة للكتاب، ١٩٨٤م.

- ابن جبير، محمد بن أحمد الكناني  
الأندلسي (ت ٦١٤هـ/ ١٢١٧م).  
رحلة ابن جبير (تذكرة بالأخبار  
عن اتفاقات الأسفار) - بيروت:  
دار بيروت، ١٣٩٩هـ/ ١٩٧٩م.

- ابن الجزري، شمس الدين محمد  
ابن محمد بن محمد بن علي

(ت ٢٢٨هـ/ ١٤٣٠م). غاية النهاية  
في طبقات القراء. عني بنشره  
برجستراسر - ط ٢ - بيروت:  
دار الكتب العلمية، ١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م.

- ابن جماعة، بدر الدين بن إبراهيم  
ابن سعد الله الكناني (ت ٧٢٣هـ/  
١٣٢٢م). تذكرة السامع والمتكلم  
في آداب العالم والمتعلم - بيروت:  
دار الكتب العلمية، (د. ت).

- ابن حبان، محمد بن حبان  
البستي (ت ٣٥٤هـ/ ٩٦٥م).  
الثقات - ط ١ - حيدرآباد،  
الهند: دائرة المعارف العثمانية،  
١٣٩٢هـ/ ١٩٧٣م.

- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن  
علي بن حجر (ت ٨٥٢هـ/ ١٤٤٨م).  
\* إنباء الفهر ببناء العصر في  
التاريخ - ط ٢ - بيروت: دار  
الكتب العلمية، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م.  
\* النور الكامنة في أعيان المائة الثامنة -  
بيروت: دار الجيل، (د. ت).

- الحسيني، محمد بن علي بن  
الحسن الدمشقي (ت ٧٦٥هـ/  
١٣٩٢م). نيل تذكرة الحفاظ  
للذهبي - بيروت: دار الكتب  
العلمية، (د. ت).

- ابن حنبل، أحمد بن محمد بن  
حنبل (ت ٢٤١هـ/ ٨٥٥م). الطل  
ومعرفة الرجال: تحقيق وصي الله  
عباس - ط ١ - بيروت: المكتب  
الإسلامي، الرياض: دار الخاني،  
١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م.

- الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن  
ثابت (ت ٤٦٣هـ/ ١٠٧٠م). تقييد  
العلم: تحقيق يوسف العش - ط ٢ -  
دار إحياء السنة النبوية، ١٩٧٤م.  
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد  
الضرري (ت ٨٠٨هـ/ ١٤٠٦م).  
تاريخ ابن خلدون "المسمى" ديوان  
المتبدأ والخبر في تاريخ العرب  
والبربر ومن عاصروهم من ذوي  
السلطان الأكبر - تحقيق خليل  
شحاتة - ط ١ - بيروت: دار  
الفكر، ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م.

- الذهبي، محمد بن أحمد بن  
عثمان (ت ٨٤٧هـ/ ١٢٤٧م). نيل  
تاريخ الإسلام: تحقيق، مازن بن  
سالم باوزير - ط ١ - الرياض:  
دار المغني للنشر والتوزيع،  
١٤١٩هـ/ ١٩٩٨م.

- ابن رشيد الفهري، محمد بن عمر  
السبتي (ت ٧٢١هـ/ ١٢٢١م).  
ملء العيبة بما جمع بطول الغيبة  
في الوجهة الوجيبة إلى الحرمين  
مكة وطيبة: تحقيق محمد الحبيب  
ابن الخوجة - ط ١ - بيروت:  
دار الغرب، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م.

- أبو زرعة الدمشقي، عبد الرحمن  
ابن عمرو النصري (ت ٢٨١هـ/  
٨٩٤م). تاريخ أبي زرعة الدمشقي:  
تحقيق شكر الله بن نعمة الله  
القوجاني - ط ١ - دمشق:  
مجمع اللغة العربية، ١٩٨٠م.

- السبكي ، تاج الدين عبد الوهاب بن علي بن تمام (ت ٧٧١هـ / ١٢٧٠م).
- \* طبقات الشافعية الكبرى - ط ٢٠ - بيروت : دار المعرفة ، (د ، ت).
- \* معيد النعم ومبيد النقم - ط ٢٠ - بيروت : دار الحديث ، ١٩٨٥م .
- السخاوي ، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن (ت ٩٠٢هـ / ١٤٩٦م).
- \* التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة . عني بنشره : أسعد طرابزونى الحسيني ، ١٣٩٩ - ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .
- \* الضوء اللامع لأهل القرن التاسع - بيروت : دار مكتبة الحياة ، (د ، ت) .
- السلامي ، محمد بن رافع (ت ٧٠٤هـ / ١٣٠٤م) . الوفيات ؛ تحقيق صالح مهدي عباس - ط ١ - بيروت : مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .
- السمعاني ، عبد الكريم بن محمد ابن منصور (ت ٥٦٢هـ / ١١٦٦م).
- الأنساب ؛ تحقيق عبد الله عمر البارودي - ط ١ - بيروت : دار الجنان ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .
- السنجاري ، علي بن تاج الدين المكي (ت ١١٢٥هـ / ١٧١٣م) . منافع الكرم في أخبار مكة والبيت وولاية الهرم ؛ تحقيق جميل عبد الله المصري وآخرون - ط ١ - مركز إحياء التراث الإسلامي ، جامعة أم القرى ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م .

- السيوطي ، جلال الدين عبدالرحمن ابن أبي بكر بن محمد (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م) نظم العقيان بأعيان الأعيان . حرره : فيليب حتي - بيروت : المكتبة العلمية ، (د ، ت).
- الشوكاني ، محمد بن علي (ت ١٢٥٠هـ / ١٨٣٤م) . البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع - بيروت : دار المعرفة ، (د ، ت).
- ابن الصلاح ، عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوري (ت ٦٤٢هـ / ١٢٤٤م) . مقبلة ابن الصلاح في علوم الحديث - بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .
- العصامي ، عبد الملك بن حسين (ت ١١٠١هـ / ١٦٩٠م) . سمط النجوم الموالى في أنباء الأوائل والتوالي - القاهرة : المطبعة السلفية ، (د ، ت) .
- ابن العماد الحنبلي ، أبو الفتح عبد الحي بن العماد (ت ١٠٨٩هـ / ١٦٧٨م) . شذرات الذهب في أخبار من ذهب ؛ تحقيق : لجنة إحياء التراث العربي بدار الآفاق الجديدة - بيروت : منشورات دار الآفاق الجديدة ، (د ، ت).
- العبدروسي ، محيي الدين عبد القادر (ت ١٠٢٨هـ / ١٦٢٨م) . النور السافر عن أخبار القرن العاشر - بغداد : المكتبة العربية ، ١٩٢٤م .
- الغزي ، نجم الدين محمد بن محمد (١٠٦١هـ / ١٦٥١م) . الكواكب

- السائرة بأعيان المائة العاشرة ؛ تحقيق جبرائيل سليمان جبور - ط ٢ - بيروت : دار الآفاق الجديدة ، ١٩٧٩م .
- الفاسي ، تقي الدين محمد بن أحمد ابن علي (ت ٨٢٢هـ / ١٤٢٩م) .
- \* شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام ؛ تحقيق عمر عبد السلام تدمري - ط ١ - بيروت : دار الكتاب العربي ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .
- \* العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين ؛ تحقيق فؤاد سيد - ط ٢ - بيروت : مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .
- الفاكهي ، محمد بن إسحاق (ت بعد ٢٧٢هـ / ٨٨٥م) . أخبار مكة في قديم الدهر وحديثه ؛ تحقيق عبد الملك ابن عبد الله بن دهيش - ط ١ - مكة المكرمة : مكتبة ومطبعة النهضة الحديثة ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م .
- أبو الفرج الأصبهاني ، علي بن الحسين بن محمد (ت ٣٥٦هـ / ٩٦٦م) . الأغاني . مصور عن طبعة دار الكتب ١٣٨٣هـ / ١٩٦٣م .
- ابن فهد ، تقي الدين محمد بن محمد ابن فهد (ت ٨٧١هـ / ١٤٦٦م) . لاحظ الألفاظ بذييل طبقات الحفاظ ملحق بذييل تذكرة الحفاظ للذهبي - بيروت : دار إحياء التراث العربي ، (د ، ت) .

- ابن فهد ، عز الدين عبد العزيز بن عمر بن محمد المكي (ت ٩٢٢هـ / ١٥١٦م) . بلوغ القرى في نيل إتصاف الوري . (مخطوط) مكتبة الحرم المكي ، رقم (١) تاريخ .
- ابن فهد ، النجم عمر بن فهد بن محمد المكي (ت ٨٨٥هـ / ١٤٨٠م) .
- إتصاف الوري بأخبار أم القرى : تحقيق فهد محمد شلتوت . - ط ١ - مكة المكرمة : مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي ، جامعة أم القرى ، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٣م .
- الدر الكمين بذيل العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين : تحقيق عبد الملك ابن عبد الله بن دهيش . - ط ١ - بيروت : دار خضر ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م .
- معجم الشيوخ . تحقيق وتقديم : محمد الزاهي : مراجعة حمد الجاسر . - الرياض : دار اليمامة ، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .
- الفيروزآبادي ، مجد الدين محمد ابن يعقوب (ت ٨١٧هـ / ١٤١٥م) .
- القاموس المحيط . - ط ١ - بيروت : مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .
- ابن قاضي شهبه ، أبي بكر بن أحمد ابن محمد بن عمر (ت ٨٥١هـ / ١٤٤٨م) . طبقات الشافعية : تحقيق الحفاظ عبد الحليم خان . - ط ١ - بيروت . عالم الكتب ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .
- القلقشندي ، أبو العباس أحمد بن علي (ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م) . صبح الأعشى في صناعة الإنشا : شرحه وعلق عليه محمد حسين شمس الدين . - ط ١ - بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .
- المقرئ ، تقي الدين أحمد بن علي ابن عبد القادر (ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١م) . ندر العقود الفريدة في تراجم الأعيان المفيدة : تحقيق محمود الحلي . - ط ١ - بيروت . دار الغرب الإسلامي ، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م .
- ابن منظور ، محمد بن مكرم بن علي (ت ٧١١هـ / ١٣١١م) . لسان العرب : تحقيق نخبة من العاملين بدار المعارف . - القاهرة . دار المعارف ، (د . ت) .
- النديم ، محمد بن إسحاق المعروف بالوراق (ت ٢٨٠هـ / ٩٩٠م) .
- الفهرست . - بيروت : دار المعرفة ، (د . ت) .
- النهروالي ، قطب الدين محمد بن أحمد (ت ٩٩٠هـ / ١٥٨٥م) .
- الإعلام بأعلام بيت الله الحرام : تحقيق هشام عبد العزيز عطا . - مكة المكرمة : المكتبة التجارية ، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م .
- وكيع ، محمد بن خلف بن حيان المعروف بوكيع (ت ٢٠٦هـ / ٩١٨م) . أخبار القضاة . - بيروت : عالم الكتب ، (د ، ت) .
- اليافعي ، عبد الله بن أسعد بن علي المكي (ت ٧٦٨هـ / ١٣٦٦م) .
- مرآة الجنان وعبرة اليقظان . - ط ٢ - القاهرة : دار الكتاب الإسلامي ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م .
- ثانياً : المراجع :
- إبراهيم أنيس وآخرون . المعجم الوسيط . ط ٢ . بيروت دار إحياء التراث العربي ، ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م .
- أحمد شلبي . موسوعة الحضارة الإسلامية . - ط ٧ - القاهرة مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٨٢هـ .
- هبيب زيات . الوراقة والوراقون في الإسلام . مجلة المشرق ، س ١٤ ، ١٩٤٧م .
- خالد محسن الجابري . الحياة العلمية في الحجاز خلال العصر المملوكي . رسالة ماجستير كلية الشريعة والدراسات الإسلامية ، جامعة أم القرى ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م .
- خير الله سعيد . وراقو بغداد في العصر العباسي . - ط ١ - الرياض مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م .
- ريتشارد مورتل . الأحوال السياسية والاقتصادية بمكة في العصر المملوكي . - ط ١ - عمادة شؤون المكتبات ، جامعة الملك سعود ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .



- الرياض : دار الرفاعي، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .
- محمد لبيب البتوني . الرحلة الحجازية - ط ٢ - الطائف : مكتبة المعارف ، ( د . ت ) .
- محمد ماهر حمادة . المكتبات في الإسلام - ط ٢ - بيروت : مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨١م .
- ناصر عبد الله البركاتي . التطور التاريخي لمكتبة الحرم المكي الشريف، مجلة العصور، مج ٢، ج ٢، ١٤٠٧هـ .
- نضال عبد العالي أمين . أدوات الكتابة وموادها في العصور الإسلامية . مجلة المورد ، مج ١٥ ، ج ٤، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .
- يحيى محمود بن جنيد (ساعاتي) . \* صورة الحياة العلمية في القرن التاسع الهجري من خلال الضوء اللامع لسخاوي - الرياض : دار العلوم ، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م .
- \* الوراق : دراسة في المفهوم والمصطلحات - دبي ، الإمارات العربية المتحدة : مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث ، ضمن بحوث النورة التدريبية النولية عن صناعة المخطوط العربي الإسلامي (١٦ ذي الحجة ١٤١٧هـ - ٩ محرم ١٤١٨هـ) .
- \* الوقف وبنية المكتبة العربية - ط ١ - الرياض : مركز الملك فيصل للدراسات والبحوث الإسلامية ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

- عبد الوهاب إبراهيم أبو سليمان . العلماء والأدباء الوراقون في الحجاز في القرن الرابع عشر الهجري - ط ١ - الطائف : نادي الطائف الأدبي، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م .
- عدنان محمد الحارثي . عمارة المدرسة في مصر والحجاز في القرن ٩هـ / ١٥م دراسة مقارنة . معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م .
- علي بن إبراهيم النعلة . الوراق وأشهر أعلام الوراقين دراسة في النشر القديم ونقل المطومات - الرياض : مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٤١٥هـ .
- عواطف محمد يوسف نواب . الرحلات المغربية والأندلسية مصدر من مصادر تاريخ الحجاز في القرنين السابع والثامن الهجريين - الرياض : مكتبة الملك فهد الوطنية ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م .
- فواز بن علي الدهاس . المدارس في مكة خلال العصرين الأيوبي والمملوكي، مجلة الجمعية التاريخية السعودية، ع ٢، س ١، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م .
- كوركيس عواد . خزائن الكتب القيصة في العراق (منذ أقدم العصور حتى سنة ١٠٠٠ للهجرة) - ط ٢ - بيروت : دار الرائد العربي ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .
- لطف الله قاري . الوراق والوراقون في التاريخ الإسلامي - ط ١ -

- شعبان خليفة . الكتب والمكتبات في العصور الوسطى - ط ١ - القاهرة : الدار المصرية اللبنانية ، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م .
- طرفة عبد العزيز العبيكان . الحياة العلمية والاجتماعية في مكة في القرنين السابع والثامن للهجرة - الرياض : مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م .
- عبد الستار الحلوجي . تراثنا المخطوط: دراسة في تاريخ النشأة والتطور . مجلة الدارة ، س ١، ع ٤ .
- عبد العزيز بن راشد السندي . الحياة العلمية في مكة خلال القرنين الثاني والثالث . رسالة دكتوراه قسم التاريخ، كلية العلوم الاجتماعية بالرياض، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ١٤١٨هـ .
- عبد العزيز بن صالح الهلابي . الحياة العلمية بمكة في العصر الأموي ، مجلة الدارة ، ع ٢، ٤، س ١٩، ١٤١٤هـ .
- عبد اللطيف بن عبد الله بن دهبش . المكتبات في مكة المكرمة : نشأتها وتطورها عبر العصور - مكة المكرمة : جامعة أم القرى، ١٤٢٣هـ .
- عبد الله بن عبد الرحمن المعلمي . أعلام المكيين (من القرن التاسع إلى القرن الرابع عشر) - ط ١ - لندن : مؤسسة الفرقان ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م .

# استلهام شخصية عترة في المسرح العربي

خالد بن محمد الجديع

كلية اللغة العربية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

توجه لفيف من كتاب المسرح إلى التاريخ مستلهمين أحداثه وشخصياته ، وقد اختلفت بواعث هذا الاستلهم ، وتنوعت طرائقه ، وتعددت مساراته .

وأحسب أن عنوان البحث لا يسعف بتقصي أبعاد تلك المحاور جميعها ، خشية الإطالة من جهة ، وخوفاً من الخروج عن حدود الموضوع من جهة أخرى .

ولعلي هذا أكتفي بالوقوف عند الأسباب الداعية إلى ذلك الاستدعاء تمهيداً للدخول في الموضوع ، لأن هذه الوقفة تعين على كشف بعض جواب البحث الذي يهدف إلى الاقتراب من بعض صور ذلك الاستلهم .

إن اندفاع كتاب المسرحية إلى التاريخ واتخاذهم مصدراً لهم يعود إلى مجموعة من الأسباب، يأتي في مقدمتها ما يلي

البطولية والتذكير بها ، لا سيما إبان القهر الاستعماري الذي ساد العالم العربي<sup>(٥)</sup>.

٦- يعطي التاريخ متنفساً للمسرحيين في التعبير عن أفكارهم وآرائهم التي لا يستطيعون التصريح بها ، فمن خلال التراث يستعير الأديب الأصوات التي قاومت الاستبداد ؛ ليحملها تجربته ، وينطقها نيابة عنه ، فيسلم بذلك في الإدانة<sup>(٦)</sup> .

نحاول بعد ذلك الاقتراب من الموضوع بطرح سؤال أكثر إيغالاً في العنوان ، هو لماذا توجه كتاب المسرح إلى العصر الجاهلي ؟

إن التحليل لهذا النوع من الاستدعاء لا يعني انفصال هذا العصر عن سائر عصور الحضارة العربية ، لكن تلك العودة في مرحلة البدايات المسرحية كانت نتاجاً طبيعياً لحالة التدهور التي تزدى فيها العرب أواخر الحكم العثماني ، فقد لجأت الدولة العثمانية إلى سياسة تتركب الثقافة العربية ، وإلى فرض اللغة التركية رسمياً على كثير من المدارس ودور العلم ، لذلك كان الاستدعاء وسيلة من الوسائل التي اصطنعها بعض الكتاب ؛ لبعث الأمجاد ،

١- سهولة المأخذ ، ذلك أن المادة الخام للمسرحية جاهزة لا تحتاج إلا إلى لها من المصادر ، ومن ثم محاولة التحرك من خلالها وفقاً للهدف وأصول الفن<sup>(٧)</sup> .

٢- إحساس المبدع المعاصر بمدى غنى التراث وثرائه بالإمكانات الفنية التي تستطيع أن تمنح المعاصر طاقات هائلة ، فهو قد أدرك أنه باستغلاله لهذه الإمكانات يكون قد وصل تجربته بمعين لا ينضب من القدرة على الإحياء والتأثير ، وذلك لأن المعطيات التراثية تكتسب لوناً خاصاً من القداسة في نفوس الأمة ، ونوعاً من اللصوق بوجدانها<sup>(٨)</sup> .

٣- ارتباط مفهوم التراث في أدبنا التمثيلي بوجدان الجماعة النازع إلى تحقيق مقومات الشخصية الوطنية تطلب الالتفات إلى الواقع الذي مضى<sup>(٩)</sup> .

٤- اتفاق المسرح مع طبيعة التاريخ ، فكلاهما يعنى بالمواقف التي يتقرر فيها مصير الفرد أو الشعب، وفيهما يبرز الصراع وتظهر الشخصية العظيمة ، ويقع الحدث الجلل<sup>(١٠)</sup> .

٥- التفني بالأمجاد والمفاخر ، وإبراز بعض المواقف

واستنهاض الهمم ، وتخفيف الشعور بالذل والضعف ، الذي كان يملأ نفوس العرب في مختلف أقطارهم<sup>(٧)</sup> .

واستمرار استلهام الكتاب لتلك الفترة حتى وقتنا هذا أحسبه عائداً إلى أن تلك الحقبة اللصيقة بالبكارة والسذاجة تعطي فرصة أكبر للتخليق والخيال ، فهي عالم الحوادث الأسطورية ، والخوارق العجيبة ، ذلك أنها لم ترتبط بمقومات تحفظ نظامها وتجعل ما يقال عنها أمراً غير محتمل .

وهنا نصل إلى السؤال الذي تعدد الإجابة عنه في صميم هذا البحث ، وهو لماذا عني بعض كتاب المسرح باستدعاء شخصية عنترة ؟

إن تلك الشخصية التي تعد نمونجاً إنسانياً فريداً يكاد يكون نسيج وحده تحمل بين طياتها قيماً إنسانية عالية ، كانت - إلى حد كبير - متوارية في عصر الظلم والاستبداد ، عصر جحيم العبيد وجنة الأسياد ، ذلك العصر الذي لا يحفظ للإنسان كرامته ولا يقيم له وزناً إلا إذا كان من أبناء السادة ذوي المال والجاه ، وأصحاب المئين من حمر النعم ، أما العبيد فهم أهل الحطب والرعي ، لا قيمة لهم ولا وزن ، ومهما امتلكوا من قيم أخلاقية رائعة، أو شجاعة وفروسية نادرة كل ذلك يذهب هباء منثوراً وأدراج الرياح .

لقد تمرد هذا العبد الأسود على تلك القيم ، وأثبت تهافتها وبطلانها، فهو شاعر فحل لا يكاد يجاريه منهم أحد، وهو فارس صنيدي رابط الجأش إذا ولي بعض السادة هرباً في المعارك والحروب ، وهو عاشق عفيف ابتعد عن المكر والفسائس في نيل مناه والوصول إلى مراده .

هذه القيم والمبادئ هي التي رفعت من شأنه وأعتقته من ربقة العبودية، وصيرته رمزاً من رموز الحرية يشار إليه في أية دعوة من دعوات الانعتاق والتحرر .

وبين أيدينا أربع مسرحيات استدعت شخصية

عنترة، وجعلته مادة مسرحية لها ، وهي بحسب تاريخ كتابتها على النحو التالي :

١ - مسرحية (عنترة بن شداد) ، لأحمد أبي خليل القباني<sup>(٨)</sup> .

٢ - مسرحية (عنترة) لأحمد شوقي<sup>(٩)</sup> .

٣ - مسرحية (الفارس) لأحمد سويلم<sup>(١٠)</sup> .

٤ - مسرحية (سهرة مع عنترة) لحسين علي محمد<sup>(١١)</sup> .

وقد امتزج النثر بالشعر في المسرحية الأولى ، وخلصت المسرحيات الثلاث التالية للشعر ، وفيما يلي دراسة لتلك المسرحيات للوقوف على سمات استلهامها لشخصية عنترة موضوعياً وفنياً .

#### أولاً: الجوانب الموضوعية والرؤية الفكرية:

إذا كان عنترة كما يقول عنه بعض الباحثين : "أحد أهم هذه الإبداعات وأخطرها على الوجدان العربي منذ تخلقه وحتى اليوم ، ولسنين قادمة كثيرة"<sup>(١٢)</sup> ، فإن ذلك يدفعنا قبل المقاربة الفنية للمسرحيات التي استلهمته إلى الوقوف عند الرؤى الفكرية والجوانب الموضوعية التي عالجتها تلك المسرحيات .

يعد القباني أقدم مسرحي تناول شخصية عنترة في المسرح العربي ، وكانت السيرة الشعبية ، وخاصة "سيرة عنترة بن شداد" المادة الملهمة له<sup>(١٣)</sup> .

تدور أحداث المسرحية ذات الفصول الأربعة حول بطولة عنترة وشجاعته ، مقتنصة من القصص الشعبي ما يدل على تلك البطولة ، ويؤكد تلك الشجاعة ، وقد تناول فيها القباني المرحلة الأخيرة من حياة عنترة ، أي بعد زواجه من ابنة عمه علة<sup>(١٤)</sup> .

يبدأ الفصل الأول من المسرحية بأبيات لقيس بن زهير يتشوق فيها إلى نجد وأرضها ، يليها حديث مشترك بين عنترة وقيس والربيع ومقري الوحش يدور حول نزوحهم من الوطن وتغريبهم في أرض اليمن نتيجة خوفهم من الملك

النعمان ، وفي أثناء التحاور يتم السؤال عن الأراضي التي يقيمون فيها فيخبرهم شيبوب بأنها داخلية في ملك الملك مسعود بن مصاد ، ويقترح عليهم أن يقصدوه ويطلبوا منه اللزما ؛ ليقيموا في حماه ، عند ذلك يستحسن قيس هذا الرأي ويطلب من الجمع المبادرة إلى ذلك .

يرفع الستار عن منظر ثانٍ تظهر فيه عبلة ومسيكة تتحدثان حول الرغد الذي تعيشه القبيلة ، وبينما الحديث دائر يقبل مسعود من بعيد ، وحين وصوله يطلب منهما أن تسقيه شربة ماء ، وفي أثناء شربه يسدد سهام نظرات غرامية إلى عبلة ، فتعس بما يرمي إليه وتطرده من المكان . يجري بعد ذلك حوار بين مسعود وأمه يظهر منه حق مسعود بسبب احتقار عبلة إياه ، ويبدو فيه أيضاً تعلقه الشديد بها ، وعندما ترى أمه هذا التوله بها تعده بخطبتها .

وفي المنظر الثالث من هذا الفصل يرفع الستار عن عبلة ومسيكة وهما تتحدثان عن وقاحة مسعود وقبح طباعه ، وفي أثناء الحديث تقبل أم مسعود من بعيد ، وعندما تقترب منهما ترحبان بها على عادة العرب ، وبعد هذا الترحاب تبادر أم مسعود عبلة بعرض الزواج عليها من ابنها ، فتكشف عبلة لها أنها متزوجة من عنتره ، الذي يحظى بحديث مسهب منها عن بطولته وفروسيته .

يزاح الستار ويدخل مسعود وخادمه جندلة ، ويبدأ مسعود بالحديث عن حبه لعبلة ، كيف أنها أصابته في مقتل ، ثم يهدد بقتل زوجها عنتره ؛ حتى يظفر بها سبية . لا يروق هذا الكلام لجندلة ، إذ يحذره من هذا الصنيع الذي لا يليق بالملوك ويعرض عليه حيلة لا تعرضه لنقض الذمام ، وترفع عنه الحرج والملام ، هذه الحيلة تكمن في عمل سحر لعبلة يتم من خلاله إبعادها عن عنتره .

تظهر سعاد زوج جندلة في الفصل الثاني وقد أسعرت النار ، وجعلت تتمتع بكلمات وطلاسم تدعو من

خلالها الجان . يخرج بعد تلك الدعوات أربعة من عفاريت الجن ، فتطلب منهم إحضار عبلة على جناح السرعة ، فيذهبون لتنفيذ أمرها .

يدخل عنتره ويصحبته مقري الوحش على سعاد وهي أمام نارها ويخورها فتهدده بالقتل ، فلا يكثرث من كلامها ، ويرقع عليها سيفه ، فتسحره بتجميد يديه ، عند ذلك يسرع مقري الوحش إلى سعاد فيضربها بسيفه ، ويكون معه حجاب يلبسه عنتره فترجع يداه كما كانتا .

بعد ذلك يرفع الستار عن عبلة مسحورة ، ومعها العفاريت الأربعة . يدخل عنتره عليها وهي في تلك الحال ومعها مقري الوحش فيلقون الحجاب عليها ، وفوراً ينجلي ما بها من سحر .

يفادرون المكان ، ويدخل مسعود وجندلة فيبصران سعاد مقتولة ، فيستشيط الاثنان غضباً ويقترح جندلة أن يقوم متنكراً - حتى لا يعرف هو ورجاله - بفارة على عنتره وقبيلته ، فيوافق مسعود على ذلك ، ويتم تنفيذ ما اتفق عليه ، لكن عنتره يتمكن من دحرهم وهزيمتهم .

وفي الفصل الثالث يرفع الستار عن الملك قيس والحارث ابن زهير والربيع بن زياد وعمارة أخيه وهم يتحدثون عن عشق مسعود لعبلة ، ويرد في عرض الحديث لوم لعنتره الذي ورطهم مع مسعود ، يدخل عنتره ويسمع حديثهم فيسوءه ذلك ، ولا تمضي برهة حتى يدخل جندلة مهنئاً القوم بالنصر الذي حققوه ، وخاطباً عبلة لمسعود ، معللاً تلك الخطية بأن عبلة إنما زوجت إلى عنتره غضباً والعرب لا تقر بذلك . يفضض عنتره من صنيع جندلة ويتهمة بالجن والحقارة ، ثم ينشد شعراً في فروسيته وإيائه .

وفي الفصل الرابع يزاح الستار عن قيس وعنتره ومعهم رجال من القبيلة ، وقد بدا استعدادهم للحرب ، ويجري حديث بينهم حول طريقة يتم بها حفظ النساء والأولاد إذا قامت الحرب . بعد ذلك نشهد وداعاً من عنتره

لزوجہ عبلة ، ومن مقری الوحش لزوجہ مسيكة ، وفيہ إرھاص بقيام الحرب .

يتمكن عنترۃ من مسعود فيقتله ، وفي أثناء انتصاره تساق إلى عنترۃ وقومہ البشرى برضا الملك النعمان عليهم حيث شفعت زوجہ المتجردة لهم ، وبذلك تكتمل أفراح القبيلة ، وينهي القباني مسرحيته .

ولعل أدنى تأمل لأحداث المسرحية يكشف أنها تجافت تماماً عن التاريخ في وقائعها ، واستمدت مادتها كاملة من السيرة الشعبية التي امتلأت بالعرائب والعجائب ، واشتملت على الخوارق الخارجة عن نطاق العقل والمنطق . فعنترۃ وحده يهزم جيشاً كاملاً بسهولة ويسر ، ويقول مفاخرأ : "مه أيها الجبان ، وإذا كانوا ألوف ، وفرق وصفوف ، فما هم وحياة أبي شداد إلا كالغنم السارحة في الوهاد ، وعند الامتحان يكرم المرء أو يهان"<sup>(١٤)</sup> .

وقد أسهمت هذه البطولة المفاوية في جعل المسرحية ذات طابع تمجيدي فج لبطولة عنترۃ ، مما سبب سحقاً لجميع شخوص المسرحية وتثبيتاً للصوت الأوحد .

اختار القباني للشخصية اسم (عنتر) لا (عنترۃ) وفي هذا الاختيار إحياء بالبعد عن (عنترۃ) الشخصية التاريخية المعروفة إلى شخصية أسطورية دخلها ما دخلها من القصص والأساطير .

لقد خلت المسرحية من الصراع الذي اشتملت عليه أحداث التاريخ والسيرة الشعبية وكثير من الروايات والمسرحيات التي استلھمت ، ذلك الصراع القائم بين العبودية والحرية ، فعنترۃ في تلك المصادر يعيش أزمة نفسية حادة جاءت من عبوديته وسواد لونه اللذين منعاه من الزواج بمن يحب ، وأن يتسنم مكانة تليق بشاعريته وفروسيته .

كما جاءت المسرحية خلواً من شخصية عنترۃ المتوله العاشق ، الذي يسعى للظفر بالمحبوبة ولو كلفه ذلك أبھض

الأثمان ، إن عنترۃ في مسرحية القباني خافت الجذوة في غرامه ، قد تزوج من عبلة ، ولا يسعى بعد ذلك إلا إلى تحقيق البطولات وحصد الأمجاد .

إن إغفال القباني لهذين الأمرين في مسرحيته جعلها تخسر كثيراً من تألقها وقيمتها الفنية .

وقد حاول القباني سد هذا النقص الكبير بإيراد بعض حوادث السحر والشعوذة التي شعر أنها تعطي المسرحية توهجاً وحضوراً ، لكن ذلك أنتج أثراً عكسياً تمثل في بعد الأحداث عن الواقع ومجانبتها للمنطقية .

ولقد كان محمد يوسف نجم دقيق الحكم على المسرحية حينما قال عن عمل القباني : " وقد افترض المؤلف أن جميع النظارة يعرفون شيئاً عن تطور عنترۃ النفسي ، وتاريخ علاقته بالشخصيات الأخرى في المسرحية ، وقد أصاب هذا الافتراض المسرحية بالضعف والهزال ، إذ خرجت من يديه وكأنها شذرات من قصة معروفة متداولة"<sup>(١٥)</sup> .

ولعل مما يشفع لهذه المسرحية وصاحبها كونها أول مسرحية تناولت شخصية عنترۃ ، ومن المتعارف عليه أن البداية دائماً مليئة بالأخطاء والعثرات .

وهذا الضعف هو الذي أغرى الباحث بالاكْتفاء بهذه المسرحية عن غيرها من المسرحيات التي تناولت شخصية عنترۃ عند جيل القباني ، ذلك أن تلك المسرحيات تسير على نمط واحد في هدفها وغايتها ، كما أنها ترسف في أغلال الضعف وتتسم بالتخبط في أصول القواعد المسرحية .

ومن تلك المسرحيات (شھامة العرب) لعلی أنور ، التي قال عنها محمد يوسف نجم : "وقد ظهر جهل الكاتب بأصول هذا الفن جلياً في تنسيقه للمشاهد والفصول ، فقد أتى بها مرتبكة مضطربة ، واختلطت الأعمال والحوادث فيها بشكل أفسد تسلسل السرد"<sup>(١٦)</sup> .

وعندما نصل إلى مسرحية (عنتره) لأحمد شوقي نجد أن الوضع فيها يقترب من النضج والإتقان ، وإن كان لا يخلو من بعض الهنات والمبالغات التي سنبين عنها لاحقاً .  
تتكون مسرحية (عنتره) لأحمد شوقي من أربعة فصول ، يستهل الكاتب كل فصل بوصف المكان الذي تقع فيه أحداثه .

تقع أحداث الفصل الأول قريباً من عين ذات الأصايد المحفوفة بالنخيل ، وفيه يقف عنتره أمام الخيام بادياً عليه النصب والكلال ، وينشد أبياتاً تكشف عن لواعج حبه وغرامه ، بعدها يهين لنفسه مضجعاً وراء نخلتين ثم يرقد .  
نسمع بعد ذلك نشيداً لفتيتين يشيدان بقوة عنتره وشجاعته ، يعقب ذلك نشيد لمجموعة من النساء فيهن عبلة في وصف وادي الصفا ، وفي تلك الأثناء يمر صخر أمام الخيام فيدور حديث بين ناجية وإحدى الفتيات حول حب صخر لعبلة .

تظهر عبلة ويقترب صخر من المكان ، ويجري حوار بينهما حول شجاعة عنتره ، فيعترف صخر لها بذلك ، لكنه يرى أن الجبن ليس عيباً ، ويشبه نفسه بالشاة الهادئة ذات المزاج اللطيف .

نسمع ضجة وأصوات استغاثة ، يتبين بعدها أن مجموعة من اللصوص قد أغاروا على الحي ، يهرب الجميع وتبقى عبلة وخادمتها سعاد تقاتلان اللصوص ، لكن الكثرة تغلب الشجاعة ، إذ يتمكن اللصوص منهما . يدخل شداد وأخوه مالك فيهرب اللصوص ومعهم عبلة .

يرى شداد عنتره نائماً فيغضب منه ويحثه على التآمر للقيلة من اللصوص لكن عنتره يقابله ببرود شديد ذاكرة أن القتال ليس عمله ، عندها يهب له شداد حريته ويلحقه به . يسمع عنتره أصوات استغاثة نساء الحي وفيهن عبلة فينهض مسرعاً ويتمكن من إنقاذها وحر اللصوص .

وفي الفصل الثاني يبدو المكان كما كان في الفصل

الأول ، إلا أن خيمة مالك قريبة جداً تملأ المسرح أو تكاد ، ولا يبدو أثر لعين ذات الأصايد ولا لساكن خيام بني عبس .  
يدور حديث بين عبلة وناجية حول مجيء ضيوف من سراة بني عامر ، وفيهم صخر لخطبة عبلة ، تحزن ناجية أن صخرأ لم يخطبها فتعترض طريقه طالبة منه أن يرجع عما عقد العزم عليه ، وكاشفة له عن حبها إياه ، لكنه لم يأنه بما تقول .

نرى بعد ذلك مالكاً في خيمته وقد أحاط به الضيفان ، يخطب أحدهم عبلة لصخر ، ويتحدث عن عزه وجاهه ، فيوافقه مالك على ذلك ، لكنه يشترط أن يكون رأس عنتره مهراً .

تسمع عبلة عما دار من حديث فترفض هذه الخطبة مشيدة بعنتره ويطولاته . نشهد بعد ذلك لقاء بين صخر وأخوي عبلة عمرو وزهير ، يتم فيه كشف خطة لاغتيال عنتره ، تتمثل في استئجار عبيدين قويين لهذه المهمة .

يحاول شوقي أن يجعل من عنتره المخلص للعرب من ذل فارس والروم ، حيث يعقد منظراً تظهر فيه عجوز تندب ابنها الذي كان في قافلة لكسرى فقتله عنتره ، لأنه حاول النيل من بني عبس . ترى عبلة ذلاً في تبعية العرب لكسرى داعية إلى السير خلف عنتره الذي سيخلصهم من هذا الهوان .

يتغير المكان في الفصل الثالث إذ يكون المنظر في وادي الصفا على مقربة من حي بني عامر .

تظهر عبلة وهي تناجي بغيرها مظهرة حبها لعنتره ، ويبدو بالقرب منها ثلاثة من الرجال يحاولون النيل منها ، لكنهم لا يجروؤن على ذلك حين يعلمون أنها محبوبة الفارس عنتره .

يقبل عنتره على عبلة ويدور حديث بينهما يظهر فيه تشكيك عبلة في حب عنتره إياها ، وفي أثناء حديثهما يظهر العبدان مارد وغضبان من وراء الشجر ، فيسد



أحدهما سهمه نحو ظهر عنتره فتضطرب عبلة بعد أن رآته، لكن عنتره لم يتحرك بل صاح صيحة أماتت من يريد رميه ، في حين ولى الآخر فاراً .

يسمع العاشقان ضجة فيتواريان خلف شجرة خشية الوحشة . يلتقي ضرغام بمالك فيطلب منه الزواج بعبلة ، يوافق الوالد بشرط أن يأتيه برأس عنتره ، يغضب ضرغام من هذا الطلب ذاكرة أن عنتره من قصحاء العرب وشجعانهم ، وعندما يعلم عنتره بصنيع ضرغام يخبر عبلة بينهما ، فتختار عنتره .

تسمع ضجة وقعقة سلاح وأصوات استغاثة يتبين بعد ذلك أن جيشاً من الفرس يهاجم بني عبس ، يقوم عنتره وضرغام للقتال ، وتنجلي المعركة عن مقتل رستم ودحر الجيش .

بعد ذلك يتجه بنو لخم أنصار الفرس لقتال العباسيين محاولين الأخذ بثأر رستم ، وهادفين إلى مقتل عنتره ، فينازلهم عنتره ويقتل منهم خلقاً كثيراً ، ويفر الباقيون .

ويودع الفصل الرابع من المسرحية في حي بني عامر، وفيه نرى حفلاً سامراً في خيمة صخر يضم سراة بني عبس ووجوهاً من بني عامر ، وحولهم خدم يروهون ويجيئون بقصاع الطعام وأواني الشرب في جو من الطرب والأنس .

إنه عرس عبلة كما يبدو من غناء الجواري ، يسمع صوت عنتره من وراء الستار وهو يهدد الحاضرين ، ويطلب منهم الانفضاض عن المجلس وإلا قاتلهم ، لا يصدق القوم أن المتحدث عنتره ، لأن هذا العرس لم يقيم إلا بعد أن قتل عنتره ، وقدم رأسه مهراً لعبلة ، وعندما يقوم أحد الحاضرين لقتاله يبرز له عنتره فيطير سيفه ، ولا يقتله ، ويصنع هذا الصنيع مع اثنين آخرين ، يلفت عنتره بعد ذلك إلى امرأة مقنعة كانت معه فيكشف عن قناعها ، فإذا هي عبلة يندهش الحاضرون من ذلك متسائلين عن المرأة المقنعة التي في الداخل والتي سيتزوج بها صخر .

وقد أقيم لها هذا العرس ، إنها ناجية التي تحبه ولا يحبها، قد وضعها عنتره مكان عبلة . يصعق صخر من هذه الخديعة التي حاكها عنتره ، ويرفض الزواج بها ، لكنه يقبل بعد إلحاح ، وتنتهي المسرحية بزواج عنتره من عبلة وصخر من ناجية .

وإذا جئنا إلى المادة التاريخية التي استمد منها شوقي أحداث مسرحيته رأينا أن طه وادي يقول في شيء من الشك : "ويبدو أن شوقي قد استمد موضوع هذه المسرحية من الأدب الشعبي ، حيث إن ترجمة عنتره في كتاب الأغاني قليلة جداً ومختصرة" (١٨) .

وأحسب أن التاريخ لم يغب عن شوقي وهو يكتب مسرحيته ، ومجيء ترجمة عنتره في كتاب الأغاني مختصرة لا يدفع إلى القول بأن مادة المسرحية مستوحاة من القصص الشعبي ، ذلك أن كتاب الأغاني ليس الوحيد الذي عرض لحياة هذا الفارس .

زد على ذلك أن كثيراً من الحوادث الواردة في مسرحية شوقي لها أصل تاريخي ، بل ورد في كتاب الأغاني ، وذلك مثل إلحاق أبي عنتره إياه في قصة إغارة بعض الفرسان (١٩) .

ولا يعني هذا الكلام القول بأن المسرحية مستمدة من التاريخ ، لكنه لا يلغي دور المادة التاريخية في المسرحية ، على الأقل في رسم الخطوط العريضة لها .

ولعل سعد ظلام كان أكثر دقة عندما قال عن مصادر المسرحية : "ومسرحية عنتره اعتمد فيها على روايات الأغاني وديوان عنتره وصفحات من القصص الشعبي" (٢٠) .

وعند محاولة الاقتراب بشكل أكبر من الدقة يمكن أن يقال : إن صفحات الأدب الشعبي كانت أكثر إغواء لشوقي من المادة التاريخية ، ذلك أن مسرحيته اشتملت على بعض الخوارق التي حاول شوقي اقتناصها وتوظيفها

داخل بناء المسرحية لإثبات بطولة عنقرة وشجاعته .

لكن خروج تلك الخوارق عن المعقول جعل مسرحيته تفقد كثيراً من مصداقية أحداثها ، مما أثر على قيمتها الفنية .

نجد ذلك واضحاً في قصة عنقرة مع العبدین مارد وفضبان حينما علم بهما وقد جاءاه من الخلف بون أن يبصرهما ، ثم في صيحته المدوية التي أردت أحدهما ميتاً من الرعب والهلع .

أنهى شوقي مسرحيته بزواج عنقرة من عبلة وهذا الزواج سكنت كثير من المصادر التاريخية عن الإشارة إليه، وقد أشارت إلى هذا الزواج بعض المصادر في لمحة سريعة ، وذلك كما نجد عند الميداني الذي ذكر أن والده قال له : "كر وقد زوجتك عبلة ، فكر وأبلى ووفى له أبوه بذلك ، فزوجه عبلة"<sup>(٢١)</sup> . أما السيرة الشعبية فقد تحدثت عن ظفره بابتنة عمه وزواجه منها .

يدفعنا إلى تقرير هذا الأمر ما جاء من استغراب عند محمد مندور أدى إلى وصف شوقي بالتناقض لأنه جعل عبلة تقبل بعنقرة زوجاً لها على الرغم من تشبيهه بها ، في حين أن ليلى في مسرحية (مجنون ليلى) لم تقبل بقيس مع أن الخيار ترك لها ، حيث اختارت الزواج من ورد الثقافي لأن قيساً شبيب بها<sup>(٢٢)</sup> .

وأحسب أن الأمر لا يستدعي هذا الوصف القاسي ، ولا يحتمل هذا التفتيق لتلك الفكرة ، ذلك أن شوقي لم ينسج المسرحيتين من خياله حتى يتحكم في أحداثهما ، وإنما كان يعتمد على التاريخ أو الأدب الشعبي ، فهما اللذان يسيران العمل .

وتلك الوثائق هي التي أشارت إلى زواج عنقرة من عبلة فظهر ذلك في مسرحيته (عنقرة) ، بينما لم تشر لمصادر إلى زواج قيس من ليلى فلم يتم الزواج في مسرحيته (مجنون ليلى) ، وحاول شوقي تقديم تحليل لذلك

تمثل في كون العرب تعيب تزويج الفتاة ممن شبيب بها .

وعدم اقتناع مندور بمنطقية هذا الزواج جعله يرى أن الخاتمة التي خلصت إليها المسرحية جاءت فجأة وغير مبررة<sup>(٢٣)</sup> ، فهي أشبه بانقلابات المسرح الهزلية<sup>(٢٤)</sup> ، ويرى أن قصة تأمر عبلة مع عنقرة لكي تزف إليه هو لا إلى صخر بينما تزف إلى صخر الفتاة الأخرى ناجية ، يرى أن ذلك التأمر قد جعل المسرحية تستحيل إلى ملهة لا تتناسب مع طبيعة شخصية عنقرة<sup>(٢٥)</sup> .

والحق أن المسرحية لم تستحل إلى ملهة ، بل كانت إلى نهايتها لوناً من ألوان تمجيد البطولة عند عنقرة ، وذلك الموقف لا يعدو أن يكون شكلاً من أشكال الدهاء الذي يعشق تلك البطولة ، فقد كانت العرب تمدح من يتصف بتلك الصفة ، ولذلك أسبغها شوقي على عنقرة على أنها قسيمة للشجاعة ، فالنهاية على ذلك ليست فكاهية يقصد شوقي من ورائها إلى الإضحاك ، بل هي مسهمة بشكل قوي في إكساب عنقرة صفات القائد البطل .

ولا إخال شوقي يهدف من وراء تلك المسرحية إلا إلى التغني بالأمجاد وتسجيل البطولات ، لذا فإن ما يشار إليه عند بعض الباحثين من وجود بعض الإسقاطات السياسية والرموز العصرية في المسرحية أمر لا يجد ما يؤيده .

وقد بالغ محمد بن عبد الفتاح يوسف حينما تحدث عن ذلك قائلاً : "أما أهم تلك الرموز فهو رمزه العصري إلى الشتات العربي والفرقة الحديثة ، في وطن الشاعر ، وتفرق قومه بين النفوذ الغربي والسيطرة الأجنبية شرقاً وغرباً ، فهو يبحث عن بطل يجمع العرب فيه بعض صفات عنقرة وقدراته ، كما أن الشاعر رمز بعبلة المثقفة الواعية المهتمة بقومها إلى ما يتمناه للمرأة العربية الحديثة"<sup>(٢٦)</sup> .

ولا أذهب مذهب الباحث الفاضل حينما قرر أن

الهدف من هذه المسرحية هو التركيز على الصراع بين العبودية والحرية<sup>(٢٧)</sup>، ذلك أن هذا الصراع لم يبد إلا في ومضة سريعة في المسرحية نون أن نرى تعميقاً له ولا إلحاحاً عليه في سائر فصول المسرحية ، وقد تنبه إلى ذلك محمد مندور حينما قال عن عبوديته وتصحيح نسبه : "أما شوقي فقد اختط نهجاً آخر فهو لا يحدثنا في مسرحيته عن تصحيح نسبه ، ولا عن موافقة أهل عيلة على زواجها منه لشجاعته أو لكرمه وسخائه"<sup>(٢٨)</sup> .

ويعمق مندور طرح هذه الفكرة بقوله في موطن آخر : "وبالرغم من هذا التقدم الملحوظ عند شوقي في بناء المسرحية فإننا لا نزال نلاحظ ما أخذناه عليه في مسرحية (مجنون ليلى) بنوع خاص من عدم استغلاله للصراع النفسي العميق الذي كان من الممكن أن يكسب مسرحيته قيمة دراماتيكية وإنسانية عالية"<sup>(٢٩)</sup> .

ونسير في خط تطور هذه الشخصية لنصل إلى الكاتب أحمد سويلم الذي كتب مسرحية سماها (الفارس)، وقد بدت شخصية عنترة في هذه المسرحية أكثر نضجاً ، وأكثر تلاهماً مع عناصر المسرحية الأخرى .

تقوم المسرحية على تسعة مشاهد ، في المشهد الأول يظهر الخليفة الفاطمي في موكب كبير وسط احتفالات ورقص وأهازيج تتم بمناسبة زواج ابنته ، وفي أثناء الاحتفال نسمع من أحد المنجمين عبارات الإطراء والمدح للخليفة وعهده الزاهر ، وبعد أن يسمع أحد الشعراء هذا المديح يلوم المنجم على هذا النفاق والملق ، طالباً منه أن يقول الحقيقة ، بعد ذلك يطلب الخليفة من ذلك الشاعر أن ينشده قصيدة في مديحه ، وتحت وطأة هذا الأمر ينشد الشاعر مدحة في الخليفة ، لكنه يذيلها بأبيات تشير إلى لواقع الأليم الذي تعيشه البلاد ، لا يتحمل الخليفة هذا الكلام فيوقف الشاعر فوراً .

ينور حديث بين الخليفة والشاعر حول مقصده ،

فيقسم الشاعر أنه من المخلصين له ، بعدها يطلب منه الخليفة الإفصاح بشكل أكثر ، فيتحدث الشاعر عن معاناة الشعب وجفاف المياه وقحط الأرض ونقص الأرزاق في وقت يقيم فيه الخليفة عرس ابنته منفقاً عليه أمال الدولة الطائلة . يصرح الشاعر في موعظته بشكل أكبر فيطلب من الخليفة أن يحس بالناس ويشاطرهم همومهم ، وإلا تعرض لجحيم غضب الناس وثورتهم .

يفكر الخليفة مع أعوانه في طريقة لإخراص السنة الناس ، وتأتي الاقتراحات تترى ، فمن قائل : لا بد من استئصال رؤوس الفتنة ، ومن داع إلى إقامة حفلات غنائية تنسي الشعب ما حل به ، ومن مقترح أن يقوم خطباء المساجد بإيالة حقيقة هذا القحط ، وتبصرة الناس بأنه ابتلاء من الله عز وجل مع محاولة لرسم صورة مشرفة للخليفة الذي يعد ولي أمر المسلمين ، فطاعته واجبة، وغيبته مجرمة .

وفي الختام يسوق الشاعر رأياً يحوز إعجاب الخليفة، يتمثل في إلقاء الناس عن طريق القصص الممتعة، وذلك من خلال قيام يوسف بن إسماعيل شيخ الحكاين بسرد قصة تراثية طويلة تشوق الناس وتجذبهم حتى ينسوا حالهم .

يجتمع الناس في المشهد الثاني في إحدى الساحات ويدور بينهم حديث عن هذا الاجتماع ، ولماذا تم في هذا الوقت بالذات ؟ ولماذا أكثر الحاضرين من أعوان السلطة ؟ وأثناء ذلك يدخل الشيخ يوسف ، فيهلل الناس في سعادة غامرة ، وقبل أن يشرع الشيخ في القص يقدم بمقدمة يتحدث فيها عن الأوضاع الراهنة ويبين أن القسوة التي يعانيها الناس تشغل تفكير السلطان ، ولا بد أن نريح أنفسنا من التفكير فيها .

إن القصة التي سيحكها الشيخ تناول سيرة عنترة العبسي ، لكن الشيخ لا يقوم بسردها بل يطلب من

الحاضرين أن يشتركوا في تمثيل الأنوار حتى يمكنهم معايشة القصة .

يتم توزيع الأنوار على الحاضرين ، ويشترك معهم الخليفة ، إذ يقوم بأداء دور الملك زهير .

تبدأ المسرحية بمناظرة بين عمارة وعنترة وشيبوب حول نسب عنترة وأصالته ، وفيه يسخر عمارة من سواد عنترة وعبوديته .

وعندما يحتدم الموقف يشهر عنترة سيفه في وجه عمارة فيحول شيبوب نون قتل عمارة ، ويعود التفاخر بينهما فينشد عنترة أبياتاً من معلقته تنال استحسان الحاضرين، حينها تدخل عبلة مبدية إعجابها بعنترة ومدافعة عنه .

أما المشهد الثالث فيؤدي فيه الكورال نشيداً عن عبلة وحب عنترة إياها ، وفي المشهد الرابع يظهر مالك بن قراد مع بعض جلسائه يشربون ويتضاحكون ويدور بينهم حديث حول الشعر والشعراء ، وفي أثناء الحديث يدخل أحد الرجال مخبراً أن عنترة قد صاد عشر غزالات ووزعها بين الناس ، يعجب الحاضرون بصنيع عنترة .

يدخل أثناء ذلك عمارة ويخبر مالكا بما جرى بينه وبين عنترة ويذكر صنيع عبلة وإهانتها إياه .

يدلف شداد إلى المجلس فيسأله عمارة عن النسب الذي يدعيه عنترة ، فينكر شداد أنه أبوه ، يدخل عنترة فيسمع هذا الكلام ، يجري بين شداد وعنترة حديث حول نسبه ينتهي بضرب شداد إياه بعصا كانت في يده .

تدخل عبلة وتبدأ بتوجيه اللوم إلى أبيها مذكرة إياه بدفاع عنترة عن نسوة القبيلة ، ثم تتوجه إلى شداد مفيضة الحديث عن شرف عنترة وبطولته .

يغير على القبيلة مجموعة من اللصوص فيتصدى لهم عنترة ويدخل بهم إلى المجلس ويعود الحديث بين عبلة وشيبوب عن بطونة عنترة وشجاعته .

لا يهتم ابن زياد بهذا الإنجاز ويرى أنه أفضل من

عنترة لأنه سيد وعنترة عبد ، يوافقه شداد على ذلك ، ويوجهان لعنترة حديثاً يتضمن الحدود التي يجب عليه ألا يتخطاها ، يتأثر عنترة بهذا الكلام ويجهش بالبكاء .

بعد ذلك يتصاعد من الخارج صوت صراخ وعويل نسوة وقعقة سلاح ، يدخل بعدها رجل يخبر بأن قبيلة طيئ تقتحم الحي وأنهم لا يقف أمامهم فارس ولا تأخذهم في القبيلة رافة أو رحمة .

يطلب شداد من عنترة أن يقوم لإنقاذ قومه وإنقاذ النسوة ، لا يبدي عنترة اكتراثاً بما يحدث لأن العار - على حد تعبيره - لا يلحق إلا السادة ، أما العبيد فلا يلحقهم شيء لأنهم أرقاء . وبعد حوار طويل يهب له شداد حرية ويعترف بأبوته ، فيسير الجميع نحو المعركة .

يبدو الخليفة الفاطمي في المشهد الخامس متأثراً بالنتيجة التي وصلت لها قصة عنترة ، وتظهر عليه علامات التعجب ، إذ كيف يعترف السادة بهذا العبد ؟ ويحس بالخوف من أن توقظ هذه القصة أحاسيس الناس بدلاً من أن تلهيهم فيثوروا كما ثار عنترة حتى يحصلوا على حريتهم . يحاول الخليفة أن يحرف اتجاه القصة فيلعب دور الملك زهير .

في المشهد السادس يظهر الملك زهير (الخليفة) في مجلس شراب وحوله مجموعة من الرجال ، وقد حضر هذا المجلس شداد وعمارة بن زياد وأحد المنجمين .

يدور حديث بينهم عن شجاعة عنترة ، لا يرضى الملك زهير بهذا الكلام ، لكنه لا يعارضهم بل يقبل كلامهم على مضض .

يدخل عنترة ويطلب عبلة من أبيها فيهيج عمارة ويتبادلان الشتيمة ، فيقترح عنترة أن يكون السيف هو الفصيل ، وأن يقوم بمبارزة عمارة والغالب يظفر بعبلة ، يوافق الجميع ، تتم المبارزة فيسقط السيف من عمارة وينتهي عنترة عن قتله .

يقترح الملك زهير إن أراد عنتره الزواج بعبلة أن يقدم لها ألقاً من النوق الذهبية التي لا توجد إلا عند النعمان بن المنذر ، وذلك حتى يثنيه عما يريد . يوافق عنتره على هذا الشرط ويطلب ستة أشهر مهلة لذلك .

في المشهد السابع يؤدي الكورال نشيداً يشير إلى صنيع الملك زهير الذي يهدف إلى إبعاد عنتره وقتله .

أما المشهد الثامن فيدور في ساحة يحضرها جمهرة من الرجال والنساء ، ومعهم عمارة ، ونسمع فيها شائعات عن مقتل عنتره وجرح شيبوب في أرض النعمان ، بعد ذلك يدخل شيبوب مكذباً تلك الشائعات ، فلا يصدقها الناس ، حتى يسمعون صوت عنتره الذي أقبل وهو ينشد قصيدة في محبوبته عبلة .

يختم الكاتب مشاهدته بحديث من الشيخ يوسف إلى الحاضرين يتضمن رغبته في أن يعود الفارس عنتره إلى لقبيلة حتى تبطل أحقاد السادة . نسمع بعض الأصوات التي فهمت مغزى هذه القصة ، فعنتره هو الحلم الذي سينهي القحط القاطن في أعماق الناس .

يدخل الخليفة في موكبه وهو ينشر على أتباعه بعض العملة الذهبية ، ونسمع صوت الكورال ينشد في موسيقا مناسبة عن الفارس القادم الذي لا يرضى الظلم ، وبذلك تنتهي المسرحية .

إن هذه القصة التي اشتملت عليها المسرحية ذات أصل تاريخي يمكن أن نعهده نواة لها ، وقد أشار الكاتب إلى ذلك فقال في صدر مسرحيته ناقلاً عن كتاب (شعراء النصرانية) : " حدثت ربة في دار العزيز لهجت الناس بها في المنازل والأسواق ، فساء العزيز ذلك ، وأشار إلى الشيخ يوسف بن إسماعيل - شيخ الحكاين - أن يطرف الناس بما عساه أن يشغلهم عن هذا الحديث ، فأخذ يكتب سيرة عنتره ويوزعها على الناس ، فاعجبوا بها واشتغلوا بها عما سواها<sup>(٣٠)</sup> .

لقد أخذ الكاتب هذه الإشارة التاريخية وأعاد التعامل معها وتشكيلها وفق المعطيات الاجتماعية والسياسية المعاصرة .

لم يقع الكاتب في أسر التاريخ ، ذلك أنه حرف مسار القصة في المسرحية عن اتجاهها التاريخي ، فالقصة التاريخية تذكر أن شيخ الحكاين حقق غرض الخليفة بإلقاء الناس وصرف اهتمامهم عندما كتب لهم سيرة عنتره ، في حين أن شيخ الحكاين في المسرحية أسهم في إيقاد الجنوة وتنشيط الوعي لدى الشعب ، حيث حملت شخصية عنتره عنده بنور الثورة ومقومات الحرية التي ينبغي أن يفتن لها الجماهير .

وقد وصلت هذه الرسالة إلى الشعب وأدرك مرام شيخ الحكاين ، ويمكن أن نحس بذلك عندما نستمع إلى أحدهم وهو يقول .

يا أخواني

أنصحكم أن يفهم كل منكم ما شاء له أن يفهم

ويطوي جنيبه على فهمه

ولا يفصح<sup>(٣١)</sup>

وإذا كانت المسرحيات السالفة قد استدعت شخصية عنتره لأجل التغني بالأمجاد والتذكير بالبطولات فإن شخصية عنتره عند أحمد سويلم قد استحالت إلى رمز للحاكم المنتظر الذي سيخلص الناس من معاناتهم وهمومهم .

إن هذه المسرحية تعبر عن حاضر واقع ، وليست القصة التاريخية سوى خيط ضئيل ينشر عليه الكاتب فكرته التي تتمحور حول (الحاكم ونظام حكمه) في دعوة إلى تحقيق قيم العدل والحق والخير .

بدأ ذلك جلياً في نشيد الكورال الذي ختمت به

المسرحية :

هل يملك سيف ماقون

تغيير الحلم

هل تملك كف سوداء

إخماد العزم

هل يملك وجه منموم

إسقاط النجم

الفارس يحيا محموداً

لا يرضى الظلم

الفارس يبقى يقظاناً

لا يرضى النوم

الفارس ليس الجهل وليس الهزل

وليس الوهم<sup>(٣٢)</sup>

وربما أطلت بعض العبارات المعاصرة برأسها بين الحين والحين ، فأماطت اللثام عن مراد الكاتب ، وذلك كقوله :

وهذا عنقرة العبسي

عاش يناضل حتى يعترف الناس له بالحرية

وظل يضحي بالنفس .. ولا يقبل أي هزيمة<sup>(٣٣)</sup>

إن الصراع الداخلي الذي يعيشه عنقرة ما هو إلا صراع الشعب في البحث عن هويته ، عن كيانه ، عن ذاته. لذلك اهتم الكاتب بجوانب ذلك الصراع، وحاول تعميقه:

عنقرة . انطلقها يا سيدي

قل إنني أحقر عبد عندك

مسلوب الهمة .. مقهور النفس<sup>(٣٤)</sup>

وأحلام عنقرة البعيدة المنال ما هي إلا أحلام لجماهير بالتححرر من ربة التسلط والعسف :

عنقرة : سأريح السادة من أحلام عبید السادة

(نفسه) حقاً .. يبدو أنني أحلم أكبر من طاقة نفسي

حتى الحلم لا يسمح لي أن أجعله في قلبي

هذه مرتبة لا يبلغها إلا السادة ..<sup>(٣٥)</sup>

وليس السادة سوى السلطة الحاكمة المسيطرة ،

ولذلك وهبهم أسماءهم المعاصرة ومنحهم أوسمتهم :

عنقرة :

أما أنتم .. فالسادة .. والأحرار .. وأصحاب الأمر

وعليكم ألا تدعوا الحرية كشراع في الريح

وانتم تمتلكون الأوسمة<sup>(٣٦)</sup>

ويتكثف الرمز وتكتنز الدلالات بشكل أكبر في

مسرحية حسين علي محمد التي أطلق عليها اسم (سهرة

مع عنقرة) ، وهي مسرحية من فصل واحد .

يبدوها بوصف للمكان الذي تدور فيه أحداث

المسرحية ، وهو مبنى حديث يشرف على الصحراء ،

وأمامه أريكة وكريسيان .

يصعد الراوي من بين الجمهور وهو يرتدي ملابس

عصرية ، ثم يذكر أنه سيقوم بدور الراوي ، يدخل بعد ذلك

بعض العاملين ويقومون بإصلاح وضع الأريكة والكريسيين،

فيشير إليهم الراوي بالخروج .

يبدأ الراوي بتقديم ضيفه عنقرة بعد أن يتأكد من

سلامة مكبر الصوت ، ثم نسمع صوت عنقرة وهو ينشد

بعض الأبيات .

يدور حديث ودي بين الراوي وعنقرة حول الاحتفال به،

وتأجيله لموعد المشاركة في هذه السهرة ، وعندما يتحدث

الراوي عن عبلة يقاطعه المتفرج مقارناً بين عبلة وزوجه .

ثم تمر الممثلة التي تتزيا بزي عبلة فيعجب عنقرة بها

ويعمنحها مقطوعة شعرية تجود بها قريحته ، وبعد أن يهتف

الجمهور له تمر عبلة مرة أخرى فيتغزل بها ، ويحظى

بتصفيق وتشجيع من الراوي .

يبدأ الراوية بمحاورة عنقرة عن بطولته وفروسيته

ذاكراً أنه هو البطل المنقذ ، ينطلق بعدها في الحديث عن

الأوضاع الاجتماعية والسياسية الراهنة ، مؤكداً على

وجوب الأخذ بالحقوق ونيل الحرية .

يدخل شيبوب عليهما ويشترك في الحوار الذي توغل الكاتب من خلاله داخل أعماق شيبوب ، حيث أظهر من خلال حديث الشخصية نفسية شيبوب المهزومة التي عاشت في الظل على الرغم من اشتراكها في الدفاع عن حقوق الفارس عنتره .

وفي أثناء الحوار ترد لفظة الحرية فيصرخ المتفرج منادياً بها ومردداً إياها ، وعلى الفور يبرز من خلف الصفوف ضابط يحمل مسدساً وبصحبته شرطي ، ويتم القبض على المتفرج الذي ما فتئ يردد عبارات الحرية ، والضابط يحاول إسكاته مدعياً أن ذلك يثير العامة والدهماء ، ثم ينهال عليه بالضرب بقبضته وبعضاه .

يذهل عنتره من صنيع الضابط ، فيحاول الراوية أن ينسبه الموقف مطالباً إياه بإكمال السهرة ، لكن عنتره يستشيط غضباً من الموقف القامع لصوت الحرية ، ويعتذر عن إكمال السهرة .

يبدو واضحاً ودون أدنى تأمل أن شخصية عنتره في هذه المسرحية قد اتخذت قناعاً يعبر الكاتب من خلالها عن أفكاره وتوجهاته ، فليس صوت عنتره المنكر للقمع ووآد الحريات إلا صوت الكاتب الرافض لوجود هذه الممارسات في مجتمعنا الحاضر .

وإذا كان البطل - كما يرى البعض - هو المخلص للأمة من انحرافات وأخطائها فإن الكاتب هنا يقدم صورة أخرى للبطل الذي لم يستطع أن يقوم بهذه العملية، حيث ناء بحملها فأثر الانسحاب مكتفياً بالاستنكار والشجب فحسب .

إن سقوط عنتره الذي يعد أنموذجاً إنسانياً في البطولة يكشف عن أن المناخ الحاضر لم يعد يأبه بإنجازات البطولة الغابرة ، ولا يرضى بمفهوم البطل القرد، فقد بلغ التفكك أوجه ، واتسع الخرق على الراقع ، ولم يعد بوسع القائد أن يرأب الصدع ويلم الشمل ، فخير له أن يتوارى .

كما أنه يعبر بشكل غير مباشر عن يأس الكاتب من تحقيق الأمجاد البطولية السالفة على يد مخلص قادم .  
تكشف المسرحية أيضاً عن وعي الشارع العام والمواطن العادي بالأحداث التي تجري من حوله ، فالشعب ليس رعاعاً ودهماء ، كما يقال عنه ، بل إنه من وعيه يكاد يكون على قلب رجل واحد ، وأحسب أن ذلك هو ما جعل الكاتب يختصر المتفرجين في متفرج واحد يمثل رؤى الجميع.

وهذا يجعلني أختلف مع أحمد زلط حينما أخذ على الكاتب اختزاله شرائح المجتمع في شخصية واحدة ، مشيراً إلى أن ذلك قلل من كمال الجانب الفني في النص<sup>(٣٧)</sup>، إن تلك لمحة ذكية من الكاتب أراد من خلالها اختصار أجسام المتفرجين في جسم واحد لأن الأفكار واحدة والآراء متحدة .

والكاتب في هذه المسرحية يريد أن يقدم لنا مفارقة تقول : إن عنتره العبسي الذي يعيش في حقبة سحيقة تعود إلى الزمن الجاهلي استطاع أن ينتزع حرته من قومه نتيجة إصراره :

كم عانيت وقاسيت

كي أنتزع حقوقي من عبس

حق الحرية

حتى لا أبقى عبداً فيهم<sup>(٣٨)</sup>

وتمكن من نيل مراده بتخلصه من أغلال العبودية ، في حين لم يستطع الأحرار في هذا العصر المتقدم تقنياً وحضارياً أن يعيشوا الحرية الحقيقية ، بل إن المناداة بها والدعوة إليها تحول إلى أسير في أيدي السلطة ، وتعرض الفرد للقمع والسجن والإهانة .

ولعل الجديد الذي تقدمه هذه المسرحية المستلهمة لشخصية عنتره والذي به تميزت عن المسرحيات السابقة هو ما يلي :



١ - أنها أشبه بومضة (فلاشية) ، تم خلالها التقاط الفكرة والتعبير عنها دون إسهاب في فصل واحد فحسب ، فالكاتب في هذه المسرحية قد أدرك قوة وعي المشاهد الذي لم يعد يتحمل الإطالة والإلحاح على الفكرة ، فهو يمتلك ذهنًا لاقطاً سريع الفهم نتيجة الأحداث المتسارعة التي تدور من حوله ، وهو لا يتحمل الفصول الكثيرة والطويلة في مثل هذه الموضوعات ، ولذلك جاءت المسرحية بهذا التكثيف والإيجاز .

٢ - إذا كانت المسرحيات السابقة تقدم لنا التاريخ وكأنه حقبة منفصلة عنا وبعيدة منا فإن هذه المسرحية قد استدعت شخصية عنقرة وأوقفتها على المسرح بعيداً عن جوه التاريخي ، فالمكان في المسرحية ليس مضارب بني عبس - كما رأينا - بل يقف عنقرة وسط مبنى حديث ويكلمه راو يلبس ملابس عصرية ، إننا في هذه المسرحية نشهد زمنين متداخلين في عمل فني واحد .

٣ - حاولت المسرحية في هذا التداخل الزمني كسر حواجز اللغة بين العصرين ، وكسر الحواجز بين الأمكنة ، لقد أزال الحواجز بين الأبعاد الأربعة وبدا الجمهور مشاركاً في توجيه أحداث المسرحية وعنصراً فاعلاً فيها ، ولعل هذا التداخل هو الذي جعلني أشير إلى بعض الجوانب الفنية داخل الرؤية الفكرية للمسرحية مما قد يظن أنه تعدد على منهج البحث الذي يتطلب دراسة كل منهما على حدة ، ويعود السبب إلى أن الرؤية الفكرية في المسرحية قدمت في قالب يصعب فصله عنها ، نظراً لامتزاجه الشديد بها .

## ثانياً : البناء الفني :

### ١ - الشخصية :

للشخصية الدرامية أثر فعال داخل بناء المسرحية ، فهي المؤثرة في العمل الدرامي بأكمله ، وهذه الأهمية

تتطلب من الكاتب قدرة فائقة يستطيع معها أن يبرز سماتها وملامحها ، ويرسم أبعادها ودوافعها .

وبما أن الشخصية الدرامية في المسرح غير الشخصية العادية فإن تكوينها عمل يكتنفه نوع من الصعوبة لا سيما أن رسمها لا يخضع لضابط أو مرجع يحتكم إليه<sup>(٣٩)</sup> .

ومما يزيد أيضاً في صعوبة رسمها ضيق الإطار المسرحي الذي تظهر من خلاله ، إذ هي مقيدة بزمن محدود لا بد أن تتكشف خلاله تكشفاً كاملاً ، فتظهر ملامحها وطبيعتها ونوعيتها ، كما أن رسمها في المسرحية يختلف عنه في القصة أو الرواية حيث يقتضي الأمر أن تعبر عن نفسها مباشرة من خلال الحوار والمونولوج والحركة ، دون تدخل وسيط كالكاتب أو الراوي<sup>(٤٠)</sup> .

وعند محاولة الاقتراب من الشخصيات الملتفة حول شخصية عنقرة في المسرحيات التي استلهمته نجد أنها متفاوتة في وجود أصل تاريخي لها ، فالقباني قد استلهم عنقرة من خلال السيرة الشعبية ، لذا أدخل في مسرحيته كثيراً من الأسماء التي ليس لها سند من التاريخ مثل مسعود (ملك اليمن) ، وجندلة خادمه ، ومسير المحن ، وابن الورد ، ومقري الوحش ، وغيرهم .

ويحاكيه شوقي في ذلك وإن كان لا يضاهيه من ناحية كثرة الأسماء المستحدثة ، فهي تتقارب عدداً مع الشخصيات ذات الأصل التاريخي ، فالشخصيات التاريخية تمثلت في عنقرة وعبله وشداد وأخيه مالك وابنه عمرو ، وأما الشخصيات التي لم يستلهمها شوقي من التاريخ فهي : صخر العامري ، وداخس رفيق عنقرة ، وضرغام العسلي ، وناجية عاشقة صخر ، وسعاد خادم عبله .

ويتقل تلك الشخصيات عند أحمد سويلم ، إذ هي سبعة فحسب : عنقرة ، شبيب ، شداد بن قراد ، عبله ، عمارة بن زياد ، الملك زهير ، مالك بن قراد . وهي

شخصيات تجمع بين الأصل التاريخي والقصص الشعبي. وهي عند حسين علي محمد أقل بكثير ، حيث لا نرى سوى عنترة وشيبيوب فقط ، أما بقية شخصيات المسرحية فلا علاقة لها بالتاريخ ولا بالقصص الشعبي ، فالراوي والضابط والجندي والمتفرج شخصيات حديثة كسرت الحواجز المسرحية فالتقت الشخصيات التاريخية وتجاوزت معها .

وقد اختلفت أدوار تلك الشخصيات وتباينت علاقاتها بالشخصية الأم (عنترة) ، فمن شخصيات تنور في فلك شخصية عنترة كاشفة عن تميزه ومتحدثة عن أمجاده وبطولاته ، نجد ذلك واضحاً في شخصية عبلة وقيس عند أبي خليل القباني ، وفي شخصية عبلة وداحس عند شوقي، وشخصية شيبيوب عند أحمد سويلم .

وهناك شخصيات تبدو بطولة عنترة من خلال مقارعتها إياه ، حيث إن عجزها عن النيل منه يرسخ الشخصية ويدعم وجودها ، ويبدو ذلك في شخصية مسعود غريمه في مسرحية أبي خليل القباني ، وفي شخصية صخر غريمه في مسرحية شوقي ، وفي شخصية عمارة بن زياد غريمه في مسرحية أحمد سويلم .

وقد تشارك بعض الشخصيات عنترة في بطولة المسرحية بل ربما بدت ندأ له أو فاقتة أحياناً ، ظهر ذلك في شخصية مقري الوحش عند أبي خليل ، ذلك الرجل الذي تمكن من قتل الساحرة سعاد بعد أن عجز عنترة عن ذلك ، وأنقذ عنترة من هلاك محقق بعد أن تجمدت يده ولم يستطع الحركة ، كما أنه قد تولى فك السحر الذي لحق بعبلة من خلال الحجاب الذي ألقاه عليها .

ويدأ ذلك أيضاً - وإن كان حجم البطولة أقل - في شخصية ضرغام عند شوقي، ذلك الفارس النبيل الذي أحب عبلة وخطبها ، وعندما طلب والدها منه أن يأتي برأس عنترة مهراً لها رفض ذلك رفضاً قاطعاً وجعل يشيد

بشجاعة عنترة ويذكر بطولاته ، مما أثار الوالد عليه إثارة جعلته يدخل معه في اشتباك الأيدي .

إن الشخصية الرئيسة - في حاجة إلى شخصيات مساوية لها في الحيوية حتى تتضح ، وتحسن التعبير عن نفسها<sup>(٤١)</sup> ، بل إن جميع الشخصيات - لا تستمد حياتها إلا من خلال علاقتها المتشابكة مع الشخصيات الأخرى<sup>(٤٢)</sup> .

ونشهد عند حسين علي محمد في مجال تعامله مع شخصه خروجاً عن مسار التاريخ والقصص الشعبي ، إذ هو يقدم شيبيوباً على أنه أخوه المدافع عنه والحريص على إكسابه المجد والسؤدد ، وقد بدا ذلك في مسرحية أحمد سويلم ، لكن شيبيوباً في مسرحية (سهرة مع عنترة) شخصية تشعر بالانهزام الداخلي ، وتحس أن المجد سرق منها ، وكانت أحق به أو بجزء منه على الأقل ، شخصية تتعب ويحصد الآخرون النجاح ، لقد بدا شيبيوب أسفاً على ما قدمه لأخيه الذي نال المجد على حسابه:

شيبيوب : كم عذبني هذا ..

عشت صدى عنترة العبسي ..

ولم يشعر أحد بي ..

الراوي : كيف ؟

شيبيوب : كان الفارس يحارب ويحب

لكني عشت حياتي مدفوناً في جب

كان المتن وكنت الهامش ..

الراوي : (في خبث)

ماذا كان يراود عنترة تجاهك ؟

شيبيوب : عنترة .. كبير القلب ..

أحب العالم كله

قد بادلني حبي .. بالشفقة والخوف

اعترف أبوه به .. ويحد السيف

وتزوج من عبلة

(في حسرة)

وبقيت العبد ابن زبيبة

أرعى .. أحلب ..

عبداً ما عشت !

الراوي : هل ما زلت تحبه ؟

شبيب : (يتعلق بأكتاف عنتره)

لما نال الحرية ، وتزوج عبلة

أحسست بنصفي يتحرر من نير الأغلال

لكن ما يحزنني ..

أنني لم أشعر بكياني ..

فلقد ذبت .. تواريت<sup>(١٣)</sup> .

ويكاد يكون اهتمام القباني برسم أبعاد شخصية عنتره كاهتمامه برسم أبعاد الشخصيات الأخرى ، فهو لا يولي هذا الأمر عنايته ، ذلك أنه صب اهتمامه على بطولة عنتره الخارقة ، ويدرك من قرأ أحداث مسرحية القباني وقارنها بالقصص الشعبي أن الكاتب قد صور المراحل الأخيرة من حياة عنتره ، وهي التي تزوج فيها عبلة ، وسافر معها إلى بلاد اليمن ، لكن القباني لا يكاد يشير أدنى إشارة إلى المرحلة العمرية التي يعيشها عنتره والتي أحسب أنها قد جاوزت فترة الفتوة والشباب ،

بل إنه ربما أعطى بعض شخوصه اهتماماً بجاري اهتمامه بالبطل ، فهو يصف الملك مسعوداً على لسان شبيب بقوله :

شبيب : ... وصاحب هذه المناهل والرهاد ، الملك مسعود بن مصاد ، وهو ملك عظيم الشأن ، قوي الشوكة والسلطان ، وتحت أمره من الأمراء والفرسان ، أكثر من عشرين ألف عنان<sup>(١٤)</sup> .

ويقدم وصفاً لعبلة على لسان الملك مسعود ، فيطيل في ذلك ، يقول :

مسعود : ما هذا الجمال الباهر ، تجلى الصانع

القاهر ، وما هذه العيون المقرونة بسهم المنون

غازلتني بأعين كالظباء

ذات دل تبدي نثار الظباء

ظبية لورأى محاسنها البد

رُ استقى من طلوعه في السماء

وجهها معنُ الجمال وفيه

عنصرُ اللطف قد نما والحياء

ينتثي تحت ثوبها غصن بان

غرسه الأشواق في أحشاء<sup>(١٥)</sup>

ويكاد ينحصر ما جاء من رسم لشخصية عنتره عند

القباني في مقطعين اثنين من المسرحية ، أحدهما جاء على لسان عبلة تصف فيه شجاعته فتقول :

عبلة : فارس المشارق والمغارب ، الليث الهصور ، والأسد الغضنفر الذي قتل العوبتا وابن المنذر النعمان حية بطن الواد ، وقادح النار بغير زناد ، الضارب بالسيف الهداد ، والطاعن بالرماح المداد ، ومعلم الفرسان الحرب والجلاد ، عروس الخيل عنتره ابن شداد<sup>(١٦)</sup> .

وفي الآخر رسم القباني من خلاله بعض الأبعاد الجسمية له ، حيث قال على لسان عمارة :

عمارة : ... ولولا عنتر الأسود الأفطس الأنكد وتائبه وعقبه ، لقلت لها به به<sup>(١٧)</sup> .

أما شوقي فقد توغل في شخوصه بشكل أعمق تعدى من خلاله رسم البعد الجسمي إلى رسم جزء من البعد النفسي ، وقد بدا ذلك منذ الأبيات الأولى من المسرحية ، تلك التي تشهد من خلالها حديثاً داخلياً يكشف نفسية عنتره المتأزمة التي لا تريد من عبلة أن يكون الحب من أجل الشجاعة أو الشاعرية التي يمتلكها ، بل تود أن الحب كان لأجل شكله .

عنتره :

يا ليت حبك عبل لي حب القطاة لشكلها  
أو حب قبرة الصفا لايفها ولخلها  
أو مثل حب نجبية مجنونة في فعلها  
ليت افتتاك لم يكن بشجاعتني وبفضلها  
أو ليت حبك لم يكن لقصائدي ولقلها<sup>(٤٨)</sup>

على أن رسم البعد الجسدي هو الطافي في مسرحيته ، فهو يصف عنتره على لسان فتين يرقبانه ، فيقول

أحد الفتين :

ما ذاك ؟ من ؟ قفوا انظروا

جلمود صخر أم جسد ؟

الآخر :

هذا الفتى عنتره كل الثرى له وسد  
قد التوى كالافعوا ن وتمطى كالأسد<sup>(٤٩)</sup>

وعن سواده يقول على لسان صخر :

صخر :

وسعنة كأنما قد قلبت

على هبات القدر وجهاً وقفا<sup>(٥٠)</sup>

وتستحسن عبله هذا السواد ، فتقول .

عبله :

هذا السواد يا بن عمم) سي مثل صبغة السحر  
كالمسك والكحل هما في مفرقي وفي البصر  
وما يضرك السوا د يا بن عمي ما يخسر  
الكعبة الفراء من أحسن ما فيها الحجر<sup>(٥١)</sup>

ويصف عنتره خشونته الجسدية فيقول .

عنتره :

ولي يد خشنة الأظفار أنقلها

من القدائر أحياناً إلى اللبد<sup>(٥٢)</sup>

ونعند في المسرحية وصفاً جسدياً لبعض الشخص

الثانوية ، كقوله عن اللصوص على لسان سعاد .

سعاد :

سيدتي لا تراعي حول الخباء ثلاثة  
وجوههم كالحات وفي الثياب رثاء<sup>(٥٣)</sup>

أو على لسان عبله :

عبله :

مرأى البزاة ترى اللصوص بوازي

هم دون ذلك هم حذاء فلاة

جبناءً خطافون أكبر مهمهم

عكاز شيخ أو حلي فتاة<sup>(٥٤)</sup>

ونجد التركيز على أبعاد الشخصية في مسرحية

أحمد سويلم منذ البداية ، إذ إن قصة عنتره كانت تمثيلاً

أداء شخص المسرحية الأصليين ، وقد قام الشيخ يوسف

بتفصيل الأنوار على تلك الشخص ، وجعل يرد من لا

يصلح أن يقوم بالدور ، تأمل ذلك في قوله :

الشيخ : حسناً ، والآن من منكم يلعب دور الفارس عنتره

(يتقدم رجل نحيل الجسم قصير القامة .. خفيض

الصوت)

الرجل : أنا .. أنا

(يضحك الجميع)

الرجل : ماذا بكم .. أنا أريد أن أقوم بدور عنتره ..

الجميع : سامحك الله ..

(ضحك)

الشيخ : صبراً يا سادة

يا وادي .. هل تعرف شيئاً عن عنتره ..

الرجل : لا يا سيدنا

الشيخ : عنتره

كان قوي الجسم .. مشهود القامة

ذا لون أسود .. مشقوق الشفة السفلى

(٢) : ماذا قلت ..

أنتول لديه شفة مشقوقة

الشيخ : نعم يا ولدي ..

(٢) : وماذا عن رجل يملك شقاً في الشفتين

وله جسم ضخم .. مشبود القامة

الشيخ : طبعاً يصبح أقرب من غيره

في تمثيل الدور

(٢) : إذن يمكنك أن أفعل هذا .. ما رأيك ..

الشيخ : فعلاً يا ولدي .. بنيتك قوية

وتميل إلى اللون الأسود أيضاً ..

وأرى في شفتيك الشق المطلوب

حسناً .. حسناً .. يمكن أن تلعب دوره

الرجل : وأنا .. أنا يا سيدي

حرممتني من نور عنقرة

الشيخ : لن أنساك .. سأبحث لك عن نور ..

ومن يلعب شيبوب ؟

الاخ الأكبر للفارس عنقرة

الشاعر : أعرف يا سيدي عن شيبوب الحكمة

وأعرف عنه ذكاء الخاطر<sup>(٥٥)</sup> .

وإذا كان أحمد سويلم قد أجاد رسم البعد الجسمي

للشخصية فإن التوفيق لم يحالفه عندما حاول الاقتراب من نفسية

شخصه ، إذ نلمس عنده بعض الاضطراب الذي قد يصل إلى

حد التناقض ، فعنقرة مرة يفخر بسواده ولا يكثر بعبوديته

فهو متزن النفس ، متماسك القوة ، نرى ذلك في قوله :

عنقرة : حسبك يا ابن زياد

(فإن أك أسوداً فالمسك لوني)

وما لسواد جلدي من نواء

ولكن تبعد الفحشاء عني

كبعد الأرض عن جو السماء)

أنا أفخر يا ابن زياد بسيفي

نسبي سيفي وبروعي ويطولاتي وصراعي اليومي

وبها أصبح حراً وفتياً ..

وهذا ما يجعلني مختلفاً عنك<sup>(٥٦)</sup> .

في حين يبدو في موطن آخر وهو يعاني من أزمة

نفسية ونشعر أنه مهزوم من الداخل

عنقرة : سألح السادة من أحلام عبيد السادة

(لنفسه) حقاً .. يبدو أنني أحلم أكبر من طاقة نفسي

حتى الحلم لا يسمح لي أن أجعله في قلبي

هذي مرتبة لا يبلغها إلا السادة ..

علي الآن أن أرحل في أرض الله ولا أرجع (يبكي)<sup>(٥٧)</sup> .

ولبعد الاجتماعي بروز في مسرحية الفارس ،

فالكاتب يقدم عنقرة على أنه المنقذ والمخلص ، والمدافع عن

الكرامة ، والفارس المنتظر الذي لا يستغني عنه الشعب

عبلة : يا أبت .. لا تظلم عنقرة ..

ولا تنسى ما يفعله من أجل كرامتنا<sup>(٥٨)</sup> .

وفي موطن آخر تقول :

عبلة : أرايتم يا سادة ماذا يفعل عنقرة الفارس

من أجل حمايتكم<sup>(٥٩)</sup> .

ويبدو ذلك بشكل أكبر في نشيد الكورال الذي جاء فيه:

فارسكم حلم يتجسد

فارسكم في الموعد هلا

في قبضته السيف الحامي

في عينيه الحلم تجلى

يحمي وطناً .. يعشق أرضاً

يصنع حطماً .. يزرع نخلاً<sup>(٦٠)</sup> .

أما مسرحية (سهرة مع عنقرة) فلم يهتم الكاتب فيها

برسم الأبعاد الجسمية ، فهو لا يشير إلى سواد عنقرة أو

إلى شفته المشقوقة أو سائر صفاته التي رأينا بعضاً منها

في المسرحيات السالفة ، ذلك أنه لم يهدف من كتابة

مسرحيته إلى تصوير حقبة من الحقب التاريخية والتفني

بأمجادها ، وذكر بطولاتها ، إن اسم عنتره قد تحول لدى الكاتب إلى رمز قد استوطن الذاكرة الجماعية للمتلقين ، لذا ليس من الأولى أن يعرف الكاتب من هو محفور في وعي من يتوجه إليهم بنصه .

لقد أسبغ الكاتب على بطله صفات فريدة من نوعها ، فهو يتمتع بالحدس الصادق ، ويمتلك قدرة على الكشف واستبطان الأمور ، إنه كاهن من طراز عجيب ، فهو على إيغاله في القدم يعرف خفايا الأمور ، ويفهم عصرنا أكثر مما نفهمه ، إنه مصدر المعرفة ، ومكن الخبرة ، لذا صار جديراً بلقب الفارس والبطل الأسطورة :

الراوي :

هذا الجمع العاشد يهتف لك

ويحييك الليلة مثل تحياته

للرؤساء وللقواد

أنت الفارس ، أنت القائد ..

والبطل الأسطورة<sup>(٦١)</sup> .

وقد بدت تلك الخبرة متناثرة في أثناء المسرحية كقوله:

عنتره : ما يتمسكم أنتم أقدر في رؤيتكم

أقدر في وضع حلول وإجابات له<sup>(٦٢)</sup> .

كما ظهر بصره بقضايا الحاضر في قوله :

الراوي : قد تشعل كلمة حق ثورة

عنتره : ما أكثر ما أكره هذي الكلمة !

قد صارت تتردد - أكثر ما تتردد - في أفواه الخونة

من أعداء الثورة والحرية

الراوي : (مستتركا)

إنك أول فرسان الحرية

في الأرض العربية

عنتره : (متهكماً)

فلماذا لم تشعلها كلمات تكتب في الصحف الصفراء

تلك الصحف المأجورة والشهداء<sup>(٦٣)</sup> .

ومما يؤخذ على الكاتب أنه لم يستطع أن يقنعنا بصلاحيه استلهام شخصية عنتره في هذا الموطن ، إذ قد بدا أنه حمل الشخصية أكثر مما تحتمل ، حيث لم يعرف التاريخ عن عنتره الدهاء والتفكير الناضج الذي كشفت عنه المسرحية ، وكل ما وصلنا عنه يتعلق بقوته الجسمية ، أو شجاعته النادرة ، بل إن القصص الشعبي كان نسب ذلك الذكاء المتوقد لأخيه شيبوب لا له .

٢ - الصراع :

يعد الصراع "العمود الفقري للبناء الدرامي ، فبدونه لا قيمة للحدث"<sup>(٦٤)</sup> ، لأنه "النبع الذي تصدر عنه الرواية التمثيلية"<sup>(٦٥)</sup> .

كما أنه هو المحرك لعناصر التناقض التي تجعل "من المسرح مسرحاً نابضاً بالحياة والحركة"<sup>(٦٦)</sup> .

على أنه توجد بعض المسرحيات الناجحة التي خلت من الصراع لكونها ملحمية "استبدلت مفهوم الصراع بمفهوم التناقض على مستوى الشخصية نفسها ، أو على مستوى علاقة الشخصية بالعالم"<sup>(٦٧)</sup> ، وربما نجحت بعض المسرحيات غير الملحمية مع خلوها من الصراع بسبب اشتغالها على مشاكل اجتماعية أو سياسية أو فكرية تثير الاختلاف فتستحق بذلك التأمل واجتذاب أنظار الجمهور .

وتختلف المسرحيات التي تعالجها هذه الدراسة من ناحية شكل الصراع ودرجة قوته والاهتمام به ، فالقباي نتيجة اعتماده على السيرة الشعبية لا يكاد يكشف لنا عن بخيلة نفس عنتره إلا لمأماً ، وهو كشف لا يبدو منه أنه يعاني أي صراع من أي نوع .

إن الصراع في مسرحية القبائي صراع خارجي فحسب، يقوم على تصادم بين عنتره وخصومه الذين يتربصون به ، وربما علم المتلقي نتيجة هذا الصراع قبل أن يبدأ ، فهو صراع مع عنتره الفارس الذي لا يقهر ، لذا ينبغي أن تحسم النتيجة لصالحه .

ويتلخص الصراع في مسرحية القباني في قيام مسعود ملك اليمن بمحاولة إزاحة عنتره عن طريقه ، حتى يتم له الزواج بعبلة ، وقد اتخذ لذلك حيلة شتى ، فمرة يحول سحر عنتره ، وأخرى يقوم بسحر عبلة ، وعندما تكشف الحيل لجأ مسعود إلى القوة ، ودارت معركة بينه وبين عنتره انتهت بهزيمة جيش مسعود وقتله .

هذا الصراع المعتمد على الجعجعة والصخب المحسوم سلفاً قلل من قيمة المسرحية من الناحية الفنية ، بل لا أعد مبالغاً إذا قلت : إن القباني ليس له حظ من هذا العمل سوى تقديمه في قالب مسرحي ، فالأحداث والشخصيات والحبكة محسومة في القمص الشعبي الذي سار القباني في محاكاتها حنو القذة بالقذة .

ونلمس عند شوقي مظهراً خافئاً للصراع الداخلي غير المعق ، وقد بدا ذلك في صدر مسرحيته ، حيث ظهر عنتره يناجي نفسه في شيء من التوتر والمعاناة المترجمة بالخوف .

إنه يخشى أن يكون حب عبلة إياه من أجل شجاعته وقريضة فحسب ، ذلك أن سواد لونه غير مفضل لدى الجميع ، وهو يظن أن ذلك الشعور ساكن في دواخل محبوبته .

وربما صرح بما يجيش في نفسه أمام عبلة ، فهو في إحدى حواراته معها يقول :

لو لم تهيمي عبلتي بعملاتي المنكوه  
وليس بي أنا ولا بسعنتي المحتكره  
لقلت إذ دعوتني يا قمرى يا سكره<sup>(٦٨)</sup>

أما عبلة فقد وهنتها حمى الغيرة على محبوبها ، إنها تسمع أن عنتره يهوى امرأة أخرى فيمتلكها القلق، وتعيش صراعاً نفسياً نحس به وهي تناجي بعيرها ، إذ تقول .

قل لي بريك من تحب (م) ومن تحبك يا بعير

أي النياق فإنهن (م) على مراعيها كثير  
وهل اكتفيت بناقة أم أنت كالعيسي زير  
تلهوبما دفع الروا ح إليك أو ساق البكور  
متقللاً بين البيو ح على عقائها يدور  
ما حق عنتره عندي إلا التجنب والنفور  
ما لي تملك مهجتي عبد على عبس إمبر  
لو يجمع الناس السريد ر لجاء يسعى السرير  
كالليل إلا أنسه في عيني القمر المنير  
حسنتني الدنيا علب وكل محسود خطير<sup>(٦٩)</sup>

ولا تستطيع جوانح عبلة أن تكتم ما تحس به فتطلق مصرحة لعنتره بما يعتلج داخلها :

عبلة : كم من فتاة كم ماذا من الغيد ؟  
يقولون عنتره لم يقف بحي من البيد إلا خطب  
فقال لهايك ما تشتهي وغازل تلك وأخرى أحب  
خلاله صرن مثل الحصى

عنتره : وأنت أصدقت هذا الكذب  
أحاديث الفقا حسدي وقد يخلق العاسدون الريب  
عبلة : وأخت سعد ؟  
عنتره : ما لها ؟  
عبلة : ألم تقد بعيرها ؟

وما نسيت في ظلا م الليل أن تزورها<sup>(٧٠)</sup>

لكن هذه الومضات عند شوقي بالإضافة إلى خفوتها لم تؤثر على سير الأحداث ولم تغير مجراها ، وظل الصراع الخارجي بين عنتره وخصومه هو المسيطر على أجواء المسرحية والمتحكم في مسارها .

ويكاد أن يكون صراعه مع غريمه صخر هو المستبد بالأحداث ، لا سيما أن هذا الغريم ظل حتى آخر المسرحية معادياً لعنتره ناقماً عليه ، وهذا ما لم نجده عند ضرغام الذي ظهر في بداية الأمر غريماً لعنتره بخطبته



عبلة ، لكنه ما لبث أن تراجع عن ذلك وترك الخيار لعبلة لما علم أن عنترة يرغب الزواج منها .

ويزداد الصراع الداخلي عمقاً في مسرحية أحمد سويلم ، فعنترة يئن تحت وطأة الاستعباد ويتطلع نحو الحرية ، فتتصارع مشاعره النفسية لتصل إلى حالة من التنازع ، فلا يكاد حينها يضبط توازنه فيلجأ إلى البكاء والنحيب في أكثر من موطن داخل مسرحيته .

إن هذا الصراع المعقد في سبيل نيل الحرية وإثبات النسب لا نكاد نجد شيئاً منه عند القبانى وشوقي ، وقد تمكن الكاتب به من رسم تضاريس نفسية البطل ، ولا غرو أن يجعل الكاتب بطله يستسلم للبكاء الناتج عن شدة المعاناة وقوة الألم ، ذلك أن هذا الصنيع يتفق تماماً مع نفسية البطل التراجيدي ، كما أن اللجوء إلى مثل ذلك يخفف من التنازع المكبوت ، لأن الدموع والصراخات تخفف من حدة الألم<sup>(٧١)</sup> .

على أن هذا الصراع قد حمل ظلالاً من الإسقاطات السياسية التي رمى الكاتب من خلالها إلى تحميل البطل هموم الأمة والشعب الذي يصارع من أجل نيل حريته وبلوغ كرامته ، وقد سبقت الإشارة إلى ذلك أثناء الوقوف عند الرؤية الفكرية في المسرحية .

أما الصراع الخارجي في مسرحية (الفارس) فلا يكاد يبين فيه الكاتب عن رؤية جديدة تميزه عن سبقه ، فالجدل والحجاج والسباب محتدم بين عنترة وعمارة بن زياد على الأصعدة جميعها

عمارة : وماذا يجدي هذا كله

وأنت العبد الأسود

إنك فينا مجهول النسب .. ومقهور النفس

هل لك أن تخبرنا من أنت

حتى تتشقق بالكلمات ..

وتحسب نفسك من فرسان القوم ؟

عنترة : عمارة بن زياد ؟

خصمي في حب عبلة

عمارة : خست يا غراب البين<sup>(٧٢)</sup>

وتجاوز الصراع ذلك إلى حمل السيوف والطحان ،

حيث يقيم الكاتب مناظرة بينهما تنتهي - دون شك -

لصالح البطل :

عنترة : شكراً لك يا أبت ..

وأنا رهن إشارة مولاي

إن تحكم بمبارزة ابن زياد

هنا رهن إشارتكم

وإذا سابقتني .. أسبقه

أنا لا أملك إلا سيفي يا مولاي

يفتح لي كل الأبواب المغلقة

ولا يعصيني في شيء

عمارة : أتظنك تتجح في قلبي يا هذا ؟

عنترة : بل أنجح يا ابن زياد .. لو شئت

(همهمة)

عمارة : أتراني أخشاك .. أنا لك

ليسمع مولانا بمبارزته

هألقنه درساً لن ينساه

أصوات : أسمع لهما يا مولانا ..

(يشير زهير بالموافقة .. يسود صمت رهيب .. يذهب كل

منهما إلى ناحية ويستعدان)<sup>(٧٣)</sup>

وأحسب أن هذا الصراع الخارجي (الجسدي) قد

أضعف بنية المسرحية ، وأجهض - إلى حد كبير - كثيراً

من الأفكار والرموز التي أراد الكاتب بثها داخل مسرحيته ،

كما أن الكاتب من خلاله قد وقع في النمطية وجافاه

الابتكار ، ذلك أن هذا النوع من الصراع هو الصفة السائدة

في المسرحيات المستمدة من التاريخ في مرحلة البدايات<sup>(٧٤)</sup> ولا يخفى أن هذا الصراع الخارجي هو أشد ألوان الصراع بدائية من بين أنماط الصراع المفجع كلها<sup>(٧٥)</sup>.

وقد جاءت مسرحية (سهرة مع عنقرة) خالية من الصراع بنوعيه الداخلي والخارجي ، لا يعني ورودها خلواً منه أن الكاتب لم يوفق في عمله ، ذلك أن نجاح المسرحية مكفول بقدرتها على اجتذاب المتلقي ، وهذا بلا ريب يتم بأمور كثيرة ، منها إحلال مفهوم التناقض محل الصراع - كما في المسرح البرختي - ، أو اشتغال المسرحية على قضية تهم المجتمع سياسية كانت أو فكرية أو اجتماعية ، وهو ما أحسب أن المسرحية حققت قدراً مناسباً منه .

والكاتب قد أشعرنا منذ البداية بأن ما يحدث أمامنا هو تمثيل وليس حقيقة ، محاولاً بعث شخصية البطل عنقرة الذي استدعي من عصره الغابر إلى هذا العصر وأوقف على مسرح عصري ، يحاوره فيه راو يتزيا بزني عصري ، ونشهد فيه الجندي والضابط وقد ارتدى كل منهما بزته العسكرية ، كل ذلك يشعر بأن ما يتم لن يكون قصاً لبطولات عنقرة وهيامه بحبيبته ، وصراعاته مع خصومه ، وإنما هناك ما سيقال على لسان هذه الشخصية المستدعاة، لتتحمل هي وحدها مسؤوليته ، في شكل من أشكال الاختفاء وراء التراث من أجل التعبير به لا عنه .

### ٣ - الحوار :

الحوار عنصر مهم من عناصر المسرحية ، بل إن بعض النقاد يعول عليه كثيراً عند النظر إليها أو تقويمها فيذكر أن التمثيلية هي حوارها<sup>(٧٦)</sup> .

ومع اختلاف اتجاهات النقاد والمبدعين في التعامل مع عنصر الحوار في المسرحية فإن هذا العنصر يبقى أداة لغوية ودرامية ذات شأن كبير<sup>(٧٧)</sup> .

وتكمن أهمية الحوار في كونه الوسيلة الأم من وسائل تطوير الحبكة ، وتصعيد المواقف<sup>(٧٨)</sup>.

وإذا كان الأمر كذلك فإن تتبع الحوار لدى كتاب المسرح الذين استلهموا شخصية عنقرة يعد أساساً لا يمكن تجاهله في هذا البحث للوقوف على مدى استغلال هذه الأداة في بناء مسرحياتهم .

وتختلف وظائف الحوار في المسرحيات التي يعالجها هذا البحث، فهي عند القباني تكاد تنحصر على الوظيفة الأساسية له، وهي السعي بالأحداث إلى مواقف جديدة وتطويرها في خط التصعيد الدرامي، كما يساعد الحوار عنده - إلى حد ما - في رسم أبعاد الشخصية ، فمن خلاله يتم اكتشاف أهل الشر المتربصين بعنقرة، وأهل الخير المتضامنين معه ، ويزيد شوقي على هاتين الوظيفتين كون الحوار لديه يقوم بوظيفة العرض الاجتماعي المتمثل في وصف مظاهر الطبيعة في تلك الحقبة أو في الكشف عن العادات والتقاليد السائدة آنذاك ، فمن الأول قوله :

### عبلة :

وادي الصفا تجاوبت	وزقزت مصافره
وانتبهت خيامه	واستيقظت حظائره
صاحت هناك شائمه	وهنا أباعره
أوله في لجة الـ	لحجر جرى وأخره
نباته ومائه	وظلفه وحافره

### فتاة : (تتغنى)

جنن الصفا يا عذارى واملن منه الجرار

### الأخريات : (متغنيات)

### جنن الصفا

### الأولى وحدها :

ماء من الفجر أصفى فربن صفا فصفا<sup>(٧٩)</sup>

ومن الثاني ما جاء في المنظر الثاني من الفصل الثاني ، حيث كشف الحوار عن عادة العرب في التعامل مع الضيف المتمثلة في الترحيب به وتقديم القرى ، يقول :

مالك : الجزور الجزور ، والنار النارا

ولا أملك تغيير الأقدار

و قرى الضيف ضيفنا اليوم عامر

عنتره : انطقها يا سيدي

يا مرحباً بعامر الـ عليه الأكابر

قل إنني أحقر عبد عندك

حظ لعمرى عظيم

مسلوب الهمة .. مقهور النفس

الضيفان : لنحن أعظمُ حظاً

قل ما يحلو لك

مالك : سراً عامر عندي

وأعاهدكم يا سادة عبس

أحد الضيوف : في دار سيد عبس<sup>(٨٠)</sup>

ألا أبرح مرتبتي بعد اليوم<sup>(٨١)</sup>

وإذا كان الحوار في مسرحيتي القباني وشوقي قد

أسم - إلى حد ما - في رسم أبعاد الشخصية ، فإنه

عند أحمد سويلم قد أدخلنا إلى عالم الشخصيات ، وتوغل

الشخصية المستلهمة ، فالراوي يحاور عنتره حتى يستمع

بنا في بواخلها ، تأمل ذلك في قوله

إلى آرائه في الأوضاع الحاضرة التي يعيشها المجتمع ،

شداد : كف يا عنتره

محاولاً أن يجد الحل على يد البطل المستلهم

كف الشعر .. وكف التشبيب بعبلة

الراوي : أصحابي جلسوا في مائدة الضوء

لا تجلب عاراً أكثر مما حدث لنا منك

أكلوا حتى .. تخموا

عنتره : لكني

شربوا .. حتى ثملوا

شداد : (يضربه) قلت كفاك

وقضوا أوقاتاً ممتعة في أرصفة الميناءات

ولا تحدث بين الناس شقاقا

يلهون بحسو اللذة ومرافقة الحسنات

لا يعلم آخره إلا الله

وأنا في كل صباح أسأل نفسي

كن في حالك .. لا تبرح مرتبتك

هل تمضي وحدك ؟

شبيب : هون من نفسك يا أخي .. تحمل يا أخي تحمل ..

عنتره : والأصحاب ؟

عمارة : قلها يا عم ..

الراوي : رحلوا للصحرَاء

أخبره ماذا اليوم يساوي في عبس

ما قالوا قولة حق في سلطان جائر

أخبره أن العبد عليه الحلب .. وعليه الصر

بل قالوا نعتزل الفتنة

وعليه الخدمة والعمل الشاق

لا نرضى أن نفوس أيدينا في طبق الدم

شداد : هو يعلم هذا

وانطلقوا للصحرَاء

عمارة : أخبره أيضاً أن الفارس سيد قومه

يرعون الأغنام ، يصبون القهوة ..

ويصبون عبيداً .. عصريين

عنتره : أتوافقه يا سيدي ..

عنتره : ولماذا فروا من هذا الوادي المغرق ؟

شداد : هذا ما تمليه علينا الأعراف

الراوي : فروا لما استأثر واليهم بالأخضر واليابس

الفارس سيد قومه

هذا ما يتعسهم

(متراجعاً)

هذا ما يتعسنا ...

عنتره : ما يتعسكم أنتم أقدر في رؤيته

أقدر في وضع حلول وإجابات له<sup>(٨٢)</sup> .

وقبل الوقوف عند لغة تلك المسرحيات يحسن بنا أن

نشير إلى أن أقدم تلك المسرحيات من الناحية التاريخية

وهي مسرحية القباني كانت مزيجاً من الشعر والنثر ، وتلك

طبيعة الكتابة المسرحية آنذاك ، إذ لم يكن الشعر قد بسط

نفوذه على المسرح .

وإذا كان الأمر كذلك فإننا في مسرحية القباني أمام

لغتين ، لغة شعرية وأخرى نثرية ، حاول في الأولى منهما

الترام قواعد السلامة اللغوية ، والاقتراب من الجزالة

والقوة التي تتناسب مع أجواء البطولة ومواقف الشجاعة ،

كقوله على لسان عنتره

يريد مذلتني ويدور حولي

بجيش النائبات إذا اتاني

ولم يدربائي سوف أصلي

حشاشته بجمهر الهندواني

أيا ملكاً سما أصلاً وفصلاً

ودونك في المعالي الفرقدان

أطلب عبتني وغد لنيم

وسيفي والقنا فرسا رهان

أيا ابن مصاد سوف ترى مصاداً

عفيراً في المنلة والهوان

وفوقك في الثرى العقبان تهوي

إذا ما سار في اليمن اليماني<sup>(٨٣)</sup>

ولا نكاد نحثر له في شعره إلا على نزر يسير من

المخالفات اللغوية ، كقوله على لسان عبلة :

أعتر قد غدا قلبي حزينا

ومن طرف البلا دمعى سخينا

مدامع مقلتي زابت ففاضت

على خدي لآلى مع لجينا<sup>(٨٤)</sup>

والصواب : مع لجين .

وقوله على لسان عنتره :

غداً يا بنت مالك تقظرينا

وسوف ترين أساد العرينا<sup>(٨٥)</sup>

إذ الصواب : أساد العرين .

أما نثره فقد اقترب به كثيراً من اللغة الشعبية ،

فأضحى مليئاً بالتجاوزات النحوية ، والهنات اللغوية التي

لا نعلم أكانت عن قصد من الكاتب أم هي خارجة عن

إرادته ونتيجة لعدم قدرته على التعامل مع العبارات

المسجوعة التي التزمها ، وكلا الأمرين لا يعفيه من

المؤاخذه ، ومن تلك المخالفات قوله على لسان الربيع :

وحينما أخذنا من مسعود الأمام ، لم نسمع له قولاً

ولا كلام<sup>(٨٦)</sup> .

والصواب : ولا كلاماً .

وقوله على لسان عنتره :

فلا يبلغون منا مرام ، ولو ركبوا ظهر القمام<sup>(٨٧)</sup> .

والصواب : فلا يبلغون منا مراماً .

وقوله على لسان عمارة :

أذهب مظفراً ومنصور ، على مدى الأيام والدهور<sup>(٨٨)</sup> .

والصواب : أذهب مظفراً ومنصوراً .

وقوله على لسان عنتره :

ها قد صرت مفكوك ، فما الذي صار يا صعلوك<sup>(٨٩)</sup> .

والصواب : ها قد صرت مفكوكاً .

أما شوقي فقد اتسمت لغته في حواراته بالقوة

والجمال ، وهو في حوارته يكتب بقلمين ، ويزاوج بين أسلوبيين ،

فتارة نرى أسلوبه جزلاً يتسم بالفخامة وعلو الجرس، ويشبه - إلى حد كبير - شعر عنترة ، بل إنه ليكاد يلتبس به ، وذلك في المواطن التي لها علاقة بالبطولة والإقدام والنيل من الخصوم ، ومرة نقرأ أسلوباً سهلاً ينضح بالركة والرواء ، وذلك في مواطن الغزل المشتمل على الأحاديث الغرامية والمناجاة الهيامية ، فمن الأول قوله على لسان عنترة :

يا عبلة كم بيداء جبت مخوفاً

قذفت إليّ بذنبها والضيفم<sup>(٩٠)</sup>

فلقيت كل مغازلٍ بسلاحه

وجعلت أضرب باليدين وبالفم

أخرت رمحي وأخرت مهندي

وربطت سرجي للكمي المعلم<sup>(٩١)</sup>

ومن الثاني قوله

لم أنم يا عبلة عند عهد الهوى

من رعى أمراً عظيماً لم ينم

أذكري يا عبلة أيام الصبا

حين أسقي بين عينيك الغنم

أذكري أنت طفلٌ حلوة

قد كساك الصنُ فرماً وقدم

إذ تجيئين بصبيان الحمى

وصبايا الحمى في ظل الخيم

فتقصين عليهم خبري

مع نثب القفر أو ليث الأجم

أنا يا عبلة عبدٌ في الهوى

وأنا يا عبلة في القري ابنُ عم<sup>(٩٢)</sup>

وتتقارب اللغة المسرحية التي يكتب بها كل من أحمد

سويلم وحسين علي محمد ، فهي لغة تتسم بالسهولة

والألفة ، غير موزلة في الفنية ولا يصحبها التأتق النخبوي

في اختيار الألفاظ وانتقاء التراكيب .

على أن لغة حسين علي محمد ألصق بالتكثيف اللغوي البادي من خلال اختزاله لكثير من العبارات والجمل داخل مسرحيته ، وهو ما يميزه عن صاحبه . وقد بدا عدم الانتقاء اللغوي عند أحمد سويلم من خلال استعماله لبعض الألفاظ الدارجة البعيد عن الإيحاء والإشعاع الجمالي ، كقوله :

(١) : أوحشتنا يا شيخ يوسف<sup>(٩٣)</sup> .

وقوله

أصوات : الحق معك يا سيدنا الشيخ<sup>(٩٤)</sup> .

أو في ظهور بعض الهنات اللغوية ، كاستعمال

عبارة (مبروك) بدل (مبارك) ، في قوله :

(٢) : يوم زفاف أميرتنا يوم مبروك<sup>(٩٥)</sup>

وكصرفه الممنوع من الصرف في قوله على لسان الكورال:

الفارس يبقى يقظاناً<sup>(٩٦)</sup> .

وتمثل اقتراب حسين علي محمد من اللغة الشعبية

في قول الراوية

سيداتي .. سادتي

معنا في هذي الليلة ضيف<sup>(٩٧)</sup> .

وقوله على لسان المتفرج في لغة جماهيرية

بالروح .. بالدم .. نفديك يا عنتره

بالروح .. بالدم .. نفديك يا عنتره<sup>(٩٨)</sup> .

على أننا لا نعدم عند الكاتب تحليقاً في عالم الخيال

يقدم من خلاله لغة مكتنزة بالصور المجنحة ، كقوله

عنترة : أملاً بالبوح هذي الشواطئ

يشرق تحت سنايك خيل الهزيمة وجهي

يعانق طعمه<sup>(٩٩)</sup> .

وقوله .

عنترة :

تعالني إلى حبة القلب

صبي بفوق الضياء

فإني بأفقتك

نرة شوق

نتوق إلى عتبات الضياء

وأعرف أنك حبي الذي عاش عمراً يؤجل

في صفحات الرجاء

وهذي تباريح قلبي

تشق المفازات ، تهفو إليك

وطير الحنين بفرد

بين الحنايا

ينادي عليك

متى يا حبيبة قلبي اللقاء ؟

مشوقاً إليك أجيء وقد أنكرتني دروي

بعمر يمزقه في سواد الليالي السؤال :

متى يستضيء المحب بنور الجمال ؟

وكيف أعارد قبضي لأنعم يوماً لديك

بفيء الظلال

وفيض العطاء ؟ (١٠٠) .

وإذا كان الحوار الناجح يقوم على الإيجاز والتركيز

ويتطلب جملة قليلة الكلمات ، تصل إلى هدفها من أقرب

طريق ، فإن الترهل في الجمل الحوارية يعد عيباً يجب على

المسرحية أن تتخلص منه.

ويعثر القارئ لمسرحية القباني على غنائيات تعطل

الحركة الدرامية ، وذلك كالقصيدة التي أنشدها عنتره

يذكر فيها شجاعته وبطولته ، ومطلعها :

أحن إلى ضرب السيوف القواضب

وأصبر إلى طعن الرماح الكواعب (١٠١)

وكالقصيدة التي جاءت على لسان حارث ، ومطلعها :

عمارة خل عجبك والفخارا

وهذا التيه والتزم النفارا (١٠٢)

حيث بلغت القصيدة عشرة أبيات .

وكالغزل الذي جاء على لسان مقري الوحش في

مسيكة ، والذي وصلت أبياته إلى تسعة (١٠٣).

ولم ينج شوقي من الوقوع في مثل تلك الغنائيات

الطويلة التي أفقدت الحوار حيويته وتدفعه ، وإن كانت تلك

الغنائية في مسرحية (عنتره) أقل مما صنعه في مسرحية

(كليوباترة) .

وقد بدا ذلك الطول الحواري منذ مطلع المسرحية ،

حيث أنشد عنتره قصيدة مطلعها :

سلي الصبح عني كيف يا عبل أصبح

وأيّن يراني نجمة حين يلصح (١٠٤)

وقد بلغت القصيدة عشرة أبيات .

ويستفتح في المشهد التاسع عشر من الفصل الأول

حواراً له مع عبله بقصيدة من عشرة أبيات ، مطلعها :

أجل لي ثلاث البس الببد حائراً

كما يلبس الليل الطويل سقيم (١٠٥)

ويذكر شجاعته وبطولته في المشهد الثاني والعشرين

من الفصل الأول بقصيدة بلغت عشرة أبيات (١٠٦).

وتتأجج عبله بعيرها في الفصل الثالث بقصيدة بلغت

عشرة أبيات (١٠٧) . وفي المشهد السادس من الفصل الثالث

ينشد عنتره قصيدة غزلية بلغت سبعة عشر بيتاً (١٠٨) .

ويكاد يكون أحمد سويلم بنجوة من مثل تلك الإطالات

الحوارية ، فتأخره الزمنى عن القباني وشوقي جعله يفيد

من العثرات التي وقع فيها جيل الرواد من المسرحيين .

ويشاركه حسين علي محمد في ذلك ، وإن كان لم

يلتزم ذلك تماماً إذ نرى له غنائية جاءت على لسان

المتفرج بلغت أحد عشر بيتاً ، مطلعها :

رأيتك بين الرمل والماء ورده

تضيء دعائي أول العشق يا سنا (١٠٩)

#### ٤ - البنية الإيقاعية :

ارتبطت دراسة الإيقاع في الشعر منذ القدم بالمسرح، فقد كان أرسطو ينظر للأوزان ومدى ملائمتها للشخصية في فعلها المسرحي<sup>(١١٠)</sup>.

ويرى أحد الباحثين أنه من المبالغة القول بأن الشعر لا مجال له في المسرح، وأن وجوده فيه بقية متحجرة من عهد قديم، بل على العكس تماماً فالشعر أمثل الأساليب للعطاء المسرحي الجيد<sup>(١١١)</sup>.

لكن من الإنصاف القول بأن بداية المسرح العربي مع الشعر صادفت كثيراً من العثرات التي ينبغي ألا يدفعنا الاعتزاز بعروبتنا وعطائنا الثقافي إلى إنكارها.

لقد كان المسرح العربي في بداياته يمزج بين الشعر والنثر في مراوحة تشبه تلك المزوجة التي نراها في القطع النثرية التي ينشئونها الكتاب في حقب العصور الوسيطة.

فالشعر في المسرح في مرحلة البداية ليس سوى تحلية لمقاطع الحوار في العمل المسرحي، يبدى الكاتب من خلالها براعته في التمكن من صناعاتي الشعر والنثر، ويحاول أن ينفي الملل عن القارئ في المراوحة بين اللونين، وهذا ما نجده عند القباني ومجايله.

إن القطع الشعرية التي اشتملت عليها مسرحية القباني لا تسهم في نقل الأحداث وتوجيهها، ولا تسير في خط التصعيد الدرامي، وهو ما يجعلنا نقول ما قلناه آنفاً.

ولو تأملنا البحور الشعرية التي أثر القباني استعمالها لوجدنا أن بحر الوافر قد ضرب بسهم وافر في عدد استخداماته، حيث استعمله الكاتب عشر مرات، ومن المعلوم أن البحر الوافر حسن في الإنشاد المشتمل على الترجيع<sup>(١١٢)</sup>، وهو ما يناسب مسرحية القباني التي

أشار في بدايتها إلى أنها مسرحية تاريخية أدبية غرامية حربية تلحينية.

يلي هذا البحر البحر الرجز الذي استعمله خمس مرات منهوكاً، ومرتين مجزوءاً، واستعمال الرجز مجزوءاً أو منهوكاً ألصق بالغناء والتلحين من استعماله تاماً.

يتأتي في الدرجة الثالثة البحران الطويل والخفيف اللذان استعملهما الكاتب ثلاث مرات، يليهما كل من البحر الكامل والرملي والبسيط، حيث ركب الكاتب هذه البحور مرتين في مسرحيته.

وقد حاول الكاتب استعمال بحور غير خليلية في ثلاثة مواطن من مسرحيته، ومن تلك الأبيات غير الخليلية قوله

قد أشرقت شمس الإصلاح

وكوكب الأفراح لاح

هيا بنا نجلو الأقداح

فالأنس والى والأفراح<sup>(١١٣)</sup>

وقبل أن أختتم حديثي عن الجانب الإيقاعي عند القباني أشير إلى أنه وقع في بعض الهنات الموسيقية والكسور الوزنية التي عكرت صفو الجرس في أبياته ومن ذلك قوله على لسان عنتره :

وسوف ترين مسعود ملقى

على الصعراء من رمحي طعينا<sup>(١١٤)</sup>

فالمقطوعة التي منها هذا البيت من البحر (الوافر) والنشطر الأول مختل الوزن.

وقوله :

حمداً وشكراً للعليم

المنعم البر الرحيم

كذا للنعمان الفخيم

ذي الجود والفضل العظيم<sup>(١١٥)</sup>

فالأبيات من منهوك الرجز، والبيت الثالث منها غير مستقيم وزناً.



أما شوقي فكانت مسرحيته شعرية خالصة ، وقد جاء استعماله للبحور الشعرية على النحو التالي<sup>(١١٦)</sup>

المجموع	عدد مرات وروده				البحر
	منهوك	مشطور	مجزوء	تام	
١١٩	٢٧	٢٩	٤٥	٩	الرجز
٤٤	—	١٨	٢٠ (مخلع)	٦	البسيط
٢٢	—	—	٢	٢٠	الخفيف
١٦	—	—	١٦	—	المجتث
١٤	—	—	٥	٩	الكامل
١٢	—	—	١٢	—	الهزج
١٢	—	—	٥	٧	الرملي
٩	—	—	—	٩	الوافر
٨	—	—	—	٨	الطويل
٥	—	—	—	٥	المتقارب
٣	—	١	٢	—	المتدارك
٢	—	—	—	٢	السريع
١	—	—	—	١	المنسرح
٢٦٧	٢٧	٤٨	١١٦	٧٦	المجموع

استعمال غير معهود ، ومن أمثله عنده قوله :

لييك يا عبس يا عبس لبيك<sup>(١١٧)</sup>

مستعلن فاعل مستعلن فاعل

وقوله :

ناجية يا فتى جارية كالرشا

مستعلن فاعل مستعلن فاعل

وأنت بان بها إن شئت أو لم تشا<sup>(١١٨)</sup>

متعلن فاعل مستعلن فاعل

يبين الجدول أيضاً عن أن شوقي أضاف

استعمالاً جديداً للبحر المتدارك ، حيث جعله مشطوراً

على هذا النحو

يظهر الجدول أن شوقي ركب معظم بحور الشعر

العربي، حيث استعمل ثلاثة عشر بحراً شعرياً ، ولم يند

عنه في هذه المسرحية من بحور الخليل سوى البحر

لمضارع والمقتضب والمديد ، وتلك بحور يقل استعمالها في

الشعر العربي عموماً .

كما يبدي الجدول أن المجزوء من البحور والقصير

منها قد ضرب بنصيب وافر من أبيات مسرحيته ، ولا شك

أن ذلك أنسب للحوار الذي يحسن أن يكون في النص

المسرحي قصيراً مكثفاً .

يكشف الجدول أيضاً عن استعمال جديد للبحر

البسيط تمثل في مجيئه في مواطن كثيرة مشطوراً ، وهو

أنصتوا اسمعوا الرعد في السحب

فاعطن فعل فاعطن فعل

تلك صرخة الليث في القصب<sup>(١١٩)</sup>

فاعطن فعل فاعطن فعل

ومن الاستعمالات الجديدة عنده مجيء تفعيلة الرجز التي دخلها الترفيل في شطر بيت كامل ، على هذا النحو :

أسيد شهم أسيد ياسل

متفعلاتن متفعلاتن

تعال ننظر كيف ينازل

متفعلاتن متفعلاتن

ليث الصحارى غول القبائل<sup>(١٢٠)</sup>

مستفعلاتن مستفعلاتن

وكثيراً ما يلجأ شوقي إلى تقفيات داخلية تسهم في إكساب النص مزيداً من الموسيقى والنغم ، كقوله

بل اهجموا وأقنموا لا تحجموا فذاك عار<sup>(١٢١)</sup>

وقوله :

ما شكله ؟ ما لونه ؟ ما وجهه ؟<sup>(١٢٢)</sup>

وقوله :

على قدم حيوا العلم ليث الأجم<sup>(١٢٣)</sup>

ويعثر القارئ لهذه المسرحية على استعمال لبعض التفعيلات التي استقبحها العروضيون ، وذلك كمجيء (مستفعطن) مخبولة على هذا النحو (متعلن) ، وقد بدا ذلك في قوله

قد التوى كالأنعوا ن وتمطى كالأسد<sup>(١٢٤)</sup>

متعلن مستفعطن متعلن مستفعطن

وقوله :

إن اللصوص طمعوا فيما عليك من ذهب<sup>(١٢٥)</sup>

مستفعطن متعلن مستفعطن متفعطن

وقد تتحول عنده تفعيلة المنسرح (مفعولات) إلى

(مفعلاتن) فينكسر البيت كما في قوله :

الأمري يا عبل ما تأمرينا

فالشأن يعنك ليس يعنينا<sup>(١٢٦)</sup>

مستعلن مفعلاتن متفعطن

مستفعطن مفعلاتن مستفعطن

ومما يفسد الإيقاع الموسيقي في المسرحية ويجعله باهتاً تغييره الوزن في حديث الشخصية الواحدة ، كقوله على لسان عبله

كم من فتاة كم

ماذا من الغيسد

يقولون عنتره لم يقف

بهي من البيد إلا خطب<sup>(١٢٧)</sup>

وربما ألجأ الحوار الكاتب إلى تجزئة البيت فيزول

بذلك الإيقاع تماماً ، كقوله

عمرو : غضبان

غضبان : لبيك

عمرو : أجبني

غضبان : سل مر

عمرو : كيف لقا عنتره الغضنفر ؟

غضبان : وجهاً لوجه ؟

زهير : لم لا ؟

غضبان : لا أجترى

زهير : كيف تبينه إذن وتشتري ؟<sup>(١٢٨)</sup>

ويبني أحمد سويلم مسرحيته على الشعر التفعيلي ،

ولا يكاد يحيد عن هذا النمط إلا في الاقتباسات التي يضمنها مسرحيته ، وفي أناشيد الكورال حيث يدخل الشعر العمودي رافداً من روافد التنغيم الموسيقي في المسرحية .

وهو في نشيد الكورال لا يخرج عن البحر الرمل أو المتدارك ، وضمت اقتباساته أبياتاً من البحر الكامل والبسيط والرجز والمتقارب .

وقد أثر الكاتب في مسرحيته استعمال تفعيلة (فاعلن) ، وهي تارة تأتي عنده تامة ، ومرة مخبونة (فعلن) ، وربما دخلها التشعيث فصارت (فعلن) ، وفي أحيان قليلة يدخلها القبض فتصير (فاعل) ، وقد يجتمع القبض مع التشعيث فتصير (فعل) .

وقد جاءت كل هذه الاستعمالات في هذا المقطع :

شبيب : حسناً تفعل يا أخي

فعلن فاعل فاعلن

عمارة : اقتلني يا عنقره

فعلن فعلن فاعلن

اقتلني لا يمكنني أن أحييا بعد اليوم<sup>(١٢٩)</sup>

فعلن فعلن فاعل فعلن فعلن فعلن فعلن

وعلى سعة مساحة الحركة التي تعطيها هذه التفعيلة

نتيجة تعدد استعمالاتها وتنوع زحافاتهما فإن الكاتب لم

يسلم من الوقوع أسير الكسر الموسيقي بإقحام تفعيلة

أخرى داخل النسق . فتحول ما يقول من شعر إلى نثر ،

وقد بدا ذلك جلياً في قوله :

عمارة : وماذا يجدي هذا كله

وأنت العبد الأسود<sup>(١٣٠)</sup> .

وقوله :

شداد : أنا أبوه من أين أتى هذا العبد بتلك الأوهام

أيجز أن ينسب للسادة نفسه<sup>(١٣١)</sup> .

ويندر أن يحل الكاتب تفعيلة أخرى محل (فاعلن) ،

ومن ذلك استعماله تفعيلة (مستفعلن) في قوله :

المنجم :

انتظمو .. وصفقوا

وأفسحوا الطريق

للموكب الكبير والعروس<sup>(١٣٢)</sup> .

ويزاوج حسين علي محمد في مسرحيته بين الشعر

العمودي والتفعيلي، وإن كانت الغلبة للثاني منهما ، وقد

اشتملت المسرحية على أحد عشر بيتاً من الطويل ، وثلاثة أبيات من المتدارك ، وبيتاً من الخفيف، كما ضمت اقتباساً لثلاثة أبيات من البحر الكامل ، هي من إنشاء عنتره .

ويقدم الكاتب استعمالاً جديداً للبحر المتقارب تمثل

في مجيء الشطر الأول في المسرحية على أربع تفعيلات ،

والثاني على ثلاث ، يقول :

تعوين أفتح صدري لبوح

ك تولد في الأفق نجمه

دموعك تطرني باللاك

س تدخلني ألف غيمه<sup>(١٣٣)</sup>

وتأخذ تفعيلة (فاعلن) بزحافاتهما المختلفة النصيب

الأوفر في شعره التفعيلي في المسرحية ، وربما شاركها

(فاعلاتن) كما في قوله :

واحد اثنان ثلاثة

سيداتي سائتي<sup>(١٣٤)</sup> .

أو (فعولن) كما في قوله :

تعالني إلى حبة القلب

صبي دفوق الضياء

فأني بالفك

نرة شوق

تتوق إلى عتبات الضياء<sup>(١٣٥)</sup> .

وتعد التفعيلات التي يجنح إليها الكاتب في شعره

التفعيلي المسرحية بمزيد من الجرس والتنغيم ، وقد بدا

ذلك في قوله :

أما زوجي

فامرأة لا تسكن قلبي

بل تسرق حبي

تحلوني بالعشق

وتفتح جرحي

تسخر من سمعتي

أو من بوحى (١٣٦) .

وقوله :

الراوي : تفجعتني كلماتك حقاً

كيف تعاني يا شبيب

وأنت أمامك بوق الحرية (١٣٩) .

وقوله .

يا موت

يا خائق هذا التبت

يا ظل خفافيش الليل

ومطفى هذا الصوت (١٣٧) .

وبعد ، فتلك كانت صورة الفارس عنترة من خلال

المسرحيات التي استلهمته ، وربما بدا أن الدراسة تركز

على جوانب الضعف والإخفاق أكثر من إيجابياتها بمواضع

السلامة والتميز ، وهذا وإن لم يكن مقصوداً من الباحث -

إذ إن ذلك هو ما أسفرت عنه المواجهة مع النصوص

المسرحية - لكنني أحسب أننا بحاجة إلى إظهار مواطن

القصور وأماكن الخطأ أكثر من حاجتنا إلى التغني

بالتطور الذي وصلنا إليه ، وذلك نشداناً لدعم حركة تطور

الشعر في المسرح ، ورغبة في التجافي عن مثل تلك

التجاوزات .

وربما أطلت النثرية برأسها أحياناً داخل المسرحية ،

إذ يحس القارئ بسرعة اختلاف الإيقاع داخل حديث

الشخصية الواحدة، بل داخل السطر الواحد ، مما يחדش

السمع ويشعر بالخلل الموسيقي ، وقد بدا ذلك في قوله :

عنترة : كنت أشك بجدي أن يسمع أحد أقوالي

في عصري الماضي

كيف إذن تستمعون كلامي

في عصر تال لم أخلق له ؟ (١٣٨) .

### الهوامش

الحديث، محمد يوسف نجم،

الطبعة الثانية ، دار الثقافة ،

بيروت ، ١٩٦٧م ، ص ٢٩٣ .

٤ - المسرحية التاريخية في المسرح

العربي المعاصر ، أحمد زياد

محبك ، الطبعة الأولى ، دار

طلاس، دمشق، ١٩٨٩م ، ص ١٦ .

٥ - المسرح وفضائاته ، محمد

الكفاط ، الطبعة الأولى ، دار

البوكيلي ، القنيطرة ، ١٩٩٦م،

ص ١١٢ .

٦ - المسرح بعد شوقي ، محمد

عبدالعزیز المواقف ، الطبعة الثانية،

نادي المحيطة المنورة الأدبي ،

١٤١٥هـ / ١٩٩٥م ، ص ١٧ .

٧ - المسرحية في الأدب العربي

١ - في المسرح العربي المعاصر، محمد

مندور ، دار نهضة مصر للطبع

والنشر ، د . ت ، ص ٦ .

٢ - استدعاء الشخصيات التراثية في

الشعر العربي المعاصر ، على

عشري زايد ، الطبعة الأولى ،

الشركة العامة للنشر والتوزيع ،

طرابلس، ليبيا ، ١٩٧٨م ، ص ١٨ .

٣ - تراثنا العربي في الأدب المسرحي

الحديث ، إبراهيم نديري ،

عمادة شؤون المكتبات ، جامعة

الرياض ، ١٤٠٠هـ ، ١٩٨٠م ،

ص ٤٩ .

٨ - هو أحمد بن محمد آغا أقييق المعروف

بالقبطاني ، ولد سنة ١٢٥٧هـ /

١٨٤١م وهو سليل أسرة تركية

هاجرت إلى دمشق واتخذتها وطناً

لها ، من أوائل منشئي المسرح

التمثيلي العربي في الشام ومصر،

له اشتغال بالأدب والشعر

والموسيقا ، تعلم أبو خليل في بلده

وأنشأ مسرحاً للتمثيل بدمشق ،

من أشهر مسرحياته. هارون

الرشيد، وأنس الجليس، وناكر  
الجميل، غيرها، توفي بدمشق  
سنة ١٣٢٠ هـ / ١٩٠٢ م (الأعلام،  
الزركلي، الطبعة العاشرة، دار  
العلم للمبشرين، بيروت - لبنان،  
١٩٩٢ م، ٢٤٨/١).

٩ - هو أحمد شوقي بن علي شوقي بن  
أحمد شوقي، أشهر شعراء  
العصر الأخير، يلقب بأمير  
الشعراء، ولد في القاهرة سنة  
١٢٨٥ هـ / ١٨٦٨ م نشأ في ظل  
البيت المالك بمصر، وتعلم في  
بعض المدارس الحكومية، وقضى  
سنتين في قسم الترجمة بمدرسة  
الحقوق، وأرسله الخديوي توفيق  
سنة ١٨٨٧ م إلى فرنسا فتابع  
دراسة الحقوق هناك، من أشهر  
آثاره: الشوقيات، ودول العرب،  
ومسرحية كليوباتره، ومسرحية  
مجنون ليلى، ومسرحية قمبيز،  
ومسرحية علي بك الكبير،  
ومسرحية عنتره وغيرها، توفي  
بمصر سنة ١٣٥١ هـ / ١٩٣٢ م  
(الأعلام، الزركلي ١٣٦/١).

١٠ - ولد أحمد سويلم في بلدة "تيللا"  
ب كفر الشيخ في مصر سنة  
١٣٦١ هـ / ١٩٤٢ م وتخرج في  
جامعة الأزهر (بكالوريوس تجارة)  
عام ١٩٦٦ م، يعمل مديراً لإدارة  
النشر في دار المعارف بالقاهرة،

عضو لجنة الشعر في المجلس  
الأعلى للثقافة، وعضو مجلس  
إدارة اتحاد الكتاب، وعضو اتحاد  
الأدباء، وعضو لجنة الشعر  
بالمجالس القومية المتخصصة، له  
مجموعة من الأعمال الشعرية،  
أهمها: الطريق والقلب الحائر،  
والهجرة من الجهات الأربع،  
والبحث عن الدائرة المجهولة،  
والليل وذاكرة الأوراق، مسرحية  
أخفان، ومسرحية شهر يار،  
ومسرحية عنتره، (ديوان الشعر  
العربي، راضي صندوق، الطبعة  
الأولى، دار كرم للنشر، روما،  
١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م، ١٨٦/١).

١١ - هو حسين علي محمد حسين، ولد  
عام ١٩٥٠ م، بقرية العصايد -  
دير ب نجم - الشرقية، حصل  
على الليسانس في الآداب من  
جامعة القاهرة عام ١٩٧٢ م،  
والمجستير من جامعة القاهرة عام  
١٩٨٦ م، والدكتوراه من جامعة  
بنها عام ١٩٩٠ م، أشرف عامي  
٧٩/ ١٩٨٠ م على دار أتون للنشر،  
وهو أحد محرري الموسوعة  
الإسلامية العالمية التي تصدر في  
تركيا، حصل على الجائزة الأولى  
في إبداع الشباب عام ١٩٧٥ م، له  
مجموعة من النواوين الشعرية،  
منها: السقوط في الليل، وجوار

الأبعاد الثلاثة، وثلاثة وجوه على  
حوائط المدينة، ومسرحية شعرية  
بعنوان: الرجل الذي قال. (معجم  
البابطين، الطبعة الأولى،  
١٩٩٥ م، ١٤٠/٢).

١٢ - الثابت والمتغير، دراسات في  
المسرح والتراث الشعبي، حسن  
عطية، الهيئة المصرية العامة  
للكتاب، ١٩٩٠ م، ص ١٩.  
١٣ - البحث عن النص في المسرح  
العربي، مدحت الجيار، الطبعة  
الأولى، دار النشر للجماعات  
المصرية، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٥ م،  
ص ٩٤.

١٤ - الأدب المسرحي في سورية نشأته  
وتطوره، نديم معل، مؤسسة  
الوحدة، دمشق، ١٩٨٦ م، ص ١٢.  
١٥ - الشيخ أحمد أبو خليل القباني،  
عنتر بن شداد، اختيار وتقديم  
محمد يوسف نجم، دار الثقافة،  
بيروت، ١٩٦٣ م، ص ٢٢٧.

١٦ - المسرحية في الأدب العربي  
الحديث ص ٢٨٠.  
١٧ - المسرحية في الأدب العربي  
الحديث ص ٣٨٢.

١٨ - شعر شوقي الغنائي والمسرحي،  
طله وادي، الطبعة الخامسة، دار  
المعارف، ١٩٩٣ م، ص ٧٠.

١٩ - الأغاني، أبو الفرج الأصفهاني،  
شرحه وكتب هوامشه سمير جابر،

- الطبعة الثانية ، دار الفكر للطباعة والنشر ، ١٩٩٥م / ١٤١٥هـ ، ٢٤٦/٨ .
- ٢٠- المسرح الشعري بين أحمد شوقي وعزيز أباظة ، سعد ظلام، الطبعة الأولى ، دار المنار للنشر ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م ، ص ٥٠ .
- ٢١- مجمع الأمثال ، الميداني ، دار مكتبة الحياة ، بيروت - لبنان ، ١٩٨٥م ، ٢/٢٥٣ .
- ٢٢- محاضرات عن مسرحيات شوقي ، معهد الدراسات العربية والعالمية ، ١٩٥٤م ، ص ٢٧ .
- ٢٣- المسرح ، دار المعارف بمصر ، ١٩٥٩م ، ص ٨٢ .
- ٢٤- محاضرات عن مسرحيات شوقي ، ص ٦٩ .
- ٢٥- المصدر السابق ص ٦٧ .
- ٢٦- على هامش الشعر التمثيلي عند شوقي تحليل ودراسة ، محمد بن محمد بن عبد الفتاح يوسف ، المطبعة الفنية ، د . ت ، ص ٤٠٨ .
- ٢٧- المصدر السابق ص ٢٣٠ .
- ٢٨- محاضرات عن مسرحيات شوقي ص ٦٧ .
- ٢٩- المصدر السابق ص ٦٨ .
- ٣٠- المسرحيات الشعرية ، الفارس ، أحمد سويلم ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٩م ، ص ٢٠٩ .
- ٣١- الفارس ص ٢٤٠ .
- ٣٢- الفارس ص ٢٤١ .
- ٣٣- الفارس ص ٢٥٤ .
- ٣٤- الفارس ص ٢٨٨ .
- ٣٥- الفارس ص ٢٩١ .
- ٣٦- الفارس ص ٢٩٦ .
- ٣٧- نظرات نقدية في ثلاث مسرحيات شعرية لحسين علي محمد ، الطبعة الأولى ، دار هبة النيل ، القاهرة ، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م ، ص ٩٢ .
- ٣٨- ساهرة مع عنقرة ، أصوات معاصرة ، السنة ٢٢ - العدد ٧٥ - أكتوبر ٢٠٠١م ، ص ١٧ .
- ٣٩- فن كتابة المسرحية ، لاجوس أجري ، ترجمة تيريني خشبة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ص ١٠٠ .
- ٤٠- المعجم المسرحي - مفاهيم ومصطلحات المسرح وفنون العرض - ، ماري إلياس وحنان قصاب حسن، الطبعة الأولى ، مكتبة لبنان ناشرون ، بيروت ، ١٩٩٧م ، ص ٢٧٠ .
- ٤١- المسرحية نشأتها وتاريخها وأصولها ، عمر الدسوقي ، الطبعة الثالثة ، دار الفكر ، القاهرة ، د . ت ، ص ٤٠١ .
- ٤٢- دراسات في الشعر والمسرح ، مصطفى بدوي ، الطبعة الثانية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٩م ، ص ١٣٢ .
- ٤٣- ساهرة مع عنقرة ص ٢٥ .
- ٤٤- عنقرة بن شداد ص ١٩٧ .
- ٤٥- عنقرة بن شداد ص ١٩٨ .
- ٤٦- عنقرة بن شداد ص ٢٠٢ .
- ٤٧- عنقرة بن شداد ص ٢٢٢ .
- ٤٨- عنقرة ، أحمد شوقي ، دار مصر للطباعة ، د . ت ، ص ٦ .
- ٤٩- عنقرة ص ٧ .
- ٥٠- عنقرة ص ١١ .
- ٥١- عنقرة ص ٤١ .
- ٥٢- عنقرة ص ٧٥ .
- ٥٣- عنقرة ص ١٥ .
- ٥٤- عنقرة ص ٢٧ .
- ٥٥- الفارس ص ٢٤٩ .
- ٥٦- الفارس ص ٢٥٥ .
- ٥٧- الفارس ص ٢٩١ .
- ٥٨- الفارس ص ٢٧٨ .
- ٥٩- الفارس ص ٢٨٤ .
- ٦٠- الفارس ص ٢٨٥ .
- ٦١- ساهرة مع عنقرة ص ١٦ .
- ٦٢- ساهرة مع عنقرة ص ٢١ .
- ٦٣- ساهرة مع عنقرة ص ٢٢ .
- ٦٤- البناء الدرامي ، عبدالعزيز حمودة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٧م ، ص ١١٨ .
- ٦٥- علم المسرحية ، ألدس نيكول ،

- ترجمة دريني خشبة ، مكتبة الآداب ، القاهرة ، ص ١٣٢ .
- ٦٦- في تحليل النص المسرحي ، محمد محمود رحومة ، مكتبة الشباب ، القاهرة ، ١٩٩٣م ، ص ٢٢ .
- ٦٧- المعجم المسرحي ، ماري إلياس وحنان قصاب حسن ، ص ٢٨٩ .
- ٦٨- عنبرة ص ٤١ .
- ٦٩- عنبرة ص ٧٢ .
- ٧٠- عنبرة ص ٧٧ .
- ٧١- الكوميديا والتراجيديا ، مولوين ميرشنت وكليفورد ليتش ، ترجمة علي أحمد محمود ، عالم المعرفة ، الكويت ، ١٩٧٩م ، ص ١٥٠ .
- ٧٢- الفارس ص ٢٥٤ .
- ٧٣- الفارس ص ٣١٥ .
- ٧٤- الأصول التاريخية لشفاء الدراما في الأدب العربي ، سعد الدين دغمان ، طبع دار الأحد ، جامعة بيروت العربية ، ١٩٧٣م ، ص ١٤٠ .
- ٧٥- علم المسرحية ، ألاردس نيكول ص ١٣٥ .
- ٧٦- تشريح المسرحية ، مارجوري بولتن ، ترجمة دريني خشبة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٢م ، ص ١٧٠ .
- ٧٧- بناء المسرحية العربية - رؤية في الحوار - ، يوسف حسن نوفل ، الطبعة الأولى ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٩٥م ، ص ١٢ .
- ٧٨- فن المسرحية ، قردب . ميليت ، وجيرا لدانس بنتلي ، ترجمة صدقي خطاب ، مراجعة محمود السمرة ، نشر وتوزيع دار الثقافة ، بيروت - لبنان ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ص ٤٨١ .
- ٧٩- عنبرة ص ٨ .
- ٨٠- عنبرة ص ٧٦ .
- ٨١- الفارس ص ٢٨٧ .
- ٨٢- سهرة مع عنبرة ص ١٩ .
- ٨٣- عنتر بن شداد ص ٢١٠ .
- ٨٤- عنتر بن شداد ص ٢٢٢ .
- ٨٥- عنتر بن شداد ص ٢٢٢ .
- ٨٦- عنتر بن شداد ص ٢١٣ .
- ٨٧- عنتر بن شداد ص ٢٢٠ .
- ٨٨- عنتر بن شداد ص ٢٢٣ .
- ٨٩- عنتر بن شداد ص ٢٢٥ .
- ٩٠- الشطر الأول من البيت معلول ، ويستقيم إذا قلنا : يا عبل ، ولا شك أن ذلك خطأ طباعي .
- ٩١- عنبرة ص ٣٧ .
- ٩٢- عنبرة ص ٧٩ .
- ٩٣- الفارس ص ٢٤٢ .
- ٩٤- الفارس ص ٢٤٣ .
- ٩٥- الفارس ص ٢١٣ .
- ٩٦- الفارس ص ٢٤١ .
- ٩٧- سهرة مع عنبرة ص ٨ .
- ٩٨- سهرة مع عنبرة ص ١٥ .
- ٩٩- سهرة مع عنبرة ص ١٢ .
- ١٠٠- سهرة مع عنبرة ص ١٥ .
- ١٠١- عنتر بن شداد ص ١٩٥ .
- ١٠٢- عنتر بن شداد ص ٢١٤ .
- ١٠٣- عنتر بن شداد ص ٢٢١ .
- ١٠٤- عنبرة ص ٥ .
- ١٠٥- عنبرة ص ٣٠ .
- ١٠٦- عنبرة ص ٢٧ .
- ١٠٧- عنبرة ص ٧٣ .
- ١٠٨- عنبرة ص ٧٩ .
- ١٠٩- سهرة مع عنبرة ص ٢٢ .
- ١١٠- كتاب أرسطو طاليس في فن الشعر ، شكري عياد ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٧م ، ص ١٣٦ .
- ١١١- المسرح بعد شوقي ، محمد عبدالعزيز موافي ص ٦٩ .
- ١١٢- دراسات في النص الشعري - العصر العباسي - ، عبده بدوي ، دار الراعي ، الرياض ، ١٩٨٤م ، ص ٢٣٩ .
- ١١٣- عنتر بن شداد ص ٢٠٤ .
- ١١٤- عنتر بن شداد ص ٢٢٢ .
- ١١٥- عنتر بن شداد ص ٢٢٨ .
- ١١٦- تم الإحصاء بالنظر إلى استعمال البحر ، لا بالنظر إلى عدد الأبيات ، لأن كل استعمال يعد تغييراً ، ويمثل تجربة مستقلة هي أجدر بالإحصاء من عدد الأبيات في كل



- بحر استخدمه الشاعر ، بمعنى أنه  
إذا كتب - على سبيل المثال -  
مقطعاً من الطويل مكوناً من عشرة  
أبيات ومقطعاً من الرجز مكوناً من  
بيتين فإنه لا ينظر إلى عدد  
الأبيات، بل يحسب ذلك في كلتا  
الحالين استعمالاً واحداً .
- ١١٧- عنترة ص ٢٣ .  
١١٨- عنترة ص ١٢٣ .  
١١٩- عنترة ص ١٠١ .
- ١٢٠- عنترة ص ٢٥ .  
١٢١- عنترة ص ٢٥ .  
١٢٢- عنترة ص ٩٨ .  
١٢٣- عنترة ص ١٠٠ .  
١٢٤- عنترة ص ٧ .  
١٢٥- عنترة ص ١٥ .  
١٢٦- عنترة ص ٥٨ .  
١٢٧- عنترة ص ٧٧ .  
١٢٨- عنترة ص ٦٢ .  
١٢٩- الفارس ص ٣١٧ .
- ١٣٠- الفارس ص ٢٥٤ .  
١٣١- الفارس ص ٢٧٥ .  
١٣٢- الفارس ص ٢١٢ .  
١٣٣- سهرة مع عنترة ص ١٢ .  
١٣٤- سهرة مع عنترة ص ٨ .  
١٣٥- سهرة مع عنترة ص ١٥ .  
١٣٦- سهرة مع عنترة ص ١٢ .  
١٣٧- سهرة مع عنترة ص ٣٣ .  
١٣٨- سهرة مع عنترة ص ١٤ .  
١٣٩- سهرة مع عنترة ص ٢٦ .

### المصادر والمراجع

- ١ - الأدب المسرحي في سورية نشأته  
وتطوره ، نديم معل - دمشق  
مؤسسة الوحدة ، ١٩٨٦ م .
- ٢ - استنماء الشخصيات التراثية في  
الشعر العربي المعاصر ، علي  
عشري زايد - طرابلس ، ليبيا :  
الشركة العامة للنشر والتوزيع ،  
١٩٧٨ م .
- ٣ - الأصول التاريخية لنشأة الدراما  
في الأدب العربي ، سعد الدين  
دغمان - بيروت : طبع دار الأحد ،  
جامعة بيروت العربية ، ١٩٧٣ م .
- ٤ - الأصنام ، الزركلي - ط ١٠ -  
بيروت ، لبنان : دار العلم للملايين ،  
١٩٩٢ م .
- ٥ - الأغاني ، أبو الفرج الأصفهاني :  
شرحه وكتب هوامشه سمير جابر ،
- الطبعة الثانية ، دار الفكر للطباعة  
والنشر ، ١٩٩٥ م / ١٤١٥ هـ .
- ٦ - البحث عن النص في المسرح  
العربي ، مدحت الجيار - ط ١ -  
دار النشر للجماعات المصرية ،  
١٤١٦ هـ / ١٩٩٥ م .
- ٧ - البناء الغرامي ، عبدالعزير  
حمودة - القاهرة ، مكتبة الأنجلو  
المصرية ، ١٩٧٧ م .
- ٨ - بناء المسرحية العربية - رؤية في  
الحوار - ، يوسف حسن نوفل -  
ط ١ - القاهرة : دار المعارف ،  
القاهرة ، ١٩٩٥ م .
- ٩ - تراثنا العربي في الأدب المسرحي  
الصفيث ، إبراهيم درديري -  
الرياض : عمادة شؤون المكتبات ،  
جامعة الرياض ، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .
- ١٠ - تشريح المسرحية ، مارجوري  
بولتن ، ترجمة دريني خشبة -  
القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ،  
١٩٦٢ م .
- ١١ - الثابت والمتغير ، دراسات في  
المسرح والتراث الشعبي ، حسن  
عطية - القاهرة : الهيئة المصرية  
العامة للكتاب ، ١٩٩٠ م .
- ١٢ - دراسات في الشعر والمسرح ،  
مصطفى بدوي - ط ٢ -  
القاهرة : الهيئة المصرية العامة  
للكتاب ، ١٩٧٩ م .
- ١٣ - دراسات في النص الشعري -  
العصر العباسي - ، عبده بدوي -  
الرياض : دار الرفاعي ، ١٩٨٤ م .
- ١٤ - ديوان الشعر العربي ، راضي  
صدوق - ط ١ - روما : دار كرمه

- للشعر ، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م .
- ١٥ - سهرة مع عنقرة ، حسين علي محمد ، أصوات معاصرة ، السنة ٢٢ - العدد ٥٧ - أكتوبر ٢٠٠١م .
- ١٦ - شعر شوقي الغنائي والمسرحي ، طه وادي ، الطبعة الخامسة ، دار المعارف ، ١٩٩٣م .
- ١٨ - الشيخ أحمد أبو خليل القباني ، اختيار وتقديم محمد يوسف نجم - بيروت : دار الثقافة ، ١٩٦٣م .
- ١٩ - على هامش الشعر التمثيلي هند شوقي تحليل ودراسة ، محمد بن محمد بن عبد الفتاح يوسف ، المطبعة الفنية ، د . ت .
- ٢٠ - علم المسرحية ، ألدوس نيكول ، ترجمة بريني خشبة - القاهرة مكتبة الآداب .
- ٢١ - عنقرة ، أحمد شوقي ، دار مصر للطباعة ، د . ت .
- ٢٢ - فن كتابة المسرحية ، لاجوس أجري ، ترجمة بريني خشبة - القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية .
- ٢٣ - فن المسرحية ، فردب . ميليت ، وجيرا لدانس بمتلي ، ترجمة صدقي خطاب ؛ مراجعة محمود السمرة - بيروت - لبنان : نشر وتوزيع دار الثقافة ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .
- ٢٤ - في تحليل النص المسرحي ، محمد محمود رحومة - القاهرة . مكتبة الشباب ، ١٩٩٣م .
- ٢٥ - في المسرح العربي المعاصر ، محمد مندور ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، د . ت .
- ٢٦ - كتاب أرسطو طاليس في فن الشعر ، شكري عياد - القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٧م .
- ٢٧ - الكوميديا والتراجيديا ، مولوين ميرشنت وكليفورد ليتش ؛ ترجمة علي أحمد محمود - الكويت عالم المعرفة ، ١٩٧٩م .
- ٢٨ - مجمع الأمثال ، الميداني - بيروت - لبنان : دار مكتبة الحياة ، ١٩٨٥م .
- ٢٩ - محاضرات عن مسرحيات شوقي ، معهد الدراسات العربية والعالمية ، ١٩٥٤م .
- ٣٠ - المسرح ، محمد مندور ، دار المعارف بمصر ، ١٩٥٩م .
- ٣١ - المسرح بعد شوقي ، محمد عبدالعزيز المواقفي - ط ٢ - المدينة المنورة : نادي المدينة المنورة الأدبي ، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م .
- ٣٢ - المسرح الشعري بين أحمد شوقي وعزيز أباظة ، سعد ظلام - ط ١ ، دار المنار للنشر ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .
- ٣٣ - المسرح وفنانياته ، محمد الكفاط ، الطبعة الأولى - القنيطرة : دار البوكيلي ، ١٩٩٦م .
- ٣٤ - المسرحيات الشعرية ، أحمد سويلم ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٩م .
- ٣٥ - المسرحية التاريخية في المسرح العربي المعاصر ، أحمد زياد محيك ، الطبعة الأولى - دمشق : دار طلاس ، ١٩٨٩م .
- ٣٦ - المسرحية في الأدب العربي الحديث ، محمد يوسف نجم - ط ٢ - بيروت . دار الثقافة ، ١٩٦٧م .
- ٣٧ - المسرحية نشأتها وتاريخها وأصولها ، عمر النسوقي - ط ٢ - القاهرة : دار الفكر ، القاهرة ، د . ت .
- ٣٨ - معجم البابطين ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٥م .
- ٣٩ - المعجم المسرحي - مفاهيم ومصطلحات المسرح وفنون العرض - ، ماري إلياس وحنان قصاب حسن - ط ١ - بيروت : مكتبة لبنان ناشرون ، ١٩٩٧م .
- ٤٠ - نظرات نقدية في ثلاث مسرحيات شعورية لحسين علي محمد ، أحمد زلط - القاهرة : دار هبة النيل ، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م .

# الدوريات الإلكترونية في المكتبات الأكاديمية

## أساليب إتاحتها على الإنترنت في المكتبات بدول مجلس التعاون الخليجي

محمد أمين عبدالصمد مرغلاني

قسم المكتبات والمعلومات - جامعة الملك عبدالعزيز

منصور عابد القرشي

قسم المكتبات والمعلومات - جامعة الملك عبدالعزيز

### مستخلص :

تهدف الدراسة توضيح مفهوم الدوريات الإلكترونية وأنواعها المختلفة والتعرف إلى خصائصها الإيجابية والسلبية ، ومناقشة قضايا إدارة مجموعة الدوريات الإلكترونية وتطبيقاتها في المكتبات الأكاديمية وتوفير الموارد المالية وعمليات الاختيار والتنظيم وخدمات المستخدمين ، وكذلك التعرف إلى الأساليب والطرق المتبعة في مواقع المكتبات الأكاديمية على شبكات الإنترنت لتقديم خدمات الدوريات الإلكترونية . وقد اعتمدت الدراسة على منهج التحليل الوثائقي ، كما استخدمت المنهج المسحي لمواقع المكتبات الجامعية بدول مجلس التعاون الخليجي للتعرف إلى كيفية تقديمها للدوريات الإلكترونية . وقد توصلت الدراسة إلى أن للدوريات الإلكترونية أشكال مختلفة فمنها ما هو متوفر فقط في شكل إلكتروني من خلال الاتصال بالشبكات ، ومنها ما هو متوفر على أقراص مدمجة كنسخة إلكترونية من الأصل المطبوع ، وعلى أي حال فمر لمهم أن تتوفر في النورية الإلكترونية كل الوظائف الأساسية للنورية العلمية المطبوعة فيما يتعلق بالمحتوى والنوعية والاتصال والحفظ . وللتعامل مع الناشرين والحصول على خدمات متميزة ، ينبغي على إدارة المكتبة مناقشة المتغيرات والمستجدات كافة وبحثها ومعالجتها في ضوء احتياجات المستخدمين والحذر من التعاقد والتوقيع على العروض الشاملة . كما تؤكد الدراسة على أهمية تمسك المكتبات الأكاديمية بدورها والقيام بمسئوليتها في تقييم الدوريات الإلكترونية واختيارها بما يتناسب مع احتياجات المستخدمين .

### مقدمة :

الاتصال المباشر Online Journal والدوريات الشبكية  
Networked Journals للتعبير عن أشكال نشر الدوريات  
الإلكترونية .

وحتى وقتنا الحاضر لا يزال نشر الدوريات  
الإلكترونية حقلاً يافعاً ، يحفل بالكثير من التطورات  
والتغيرات السريعة . فالدوريات الإلكترونية شكلت ظاهرة  
متنوعة من أساليب وأشكال الاتصال بالمعلومات والتقنيات  
المستخدمة لذلك، ويبدو ذلك واضحاً من خلال غزارة ونمو  
الإنتاج الفكري المكتوب باللغة الإنجليزية في الموضوع

تشهد صناعة النشر الأكاديمي والتجاري توسعاً  
ملحوظاً في مشروعات النشر الإلكتروني ، مستفيدة من  
التطورات الحديثة لتقنية المعلومات والاتصال ، وفي  
التسعينات ظهرت مصطلحات ومسميات جديدة كالدوريات  
الإلكترونية Electronic Journals أو المسلسلات  
الإلكترونية Electronic Serials أو المجلات الإلكترونية  
Electronic Magazine للإشارة إلى الفئات المختلفة  
للدوريات الإلكترونية ، وحديثاً ظهرت مصطلحات دوريات

وتنوعه من بداية التسعينات وكما هو واضح في بيبليوجرافية تشارلز بيلي في الموضوع (Baily, 1995) . وربما كان السبب في اهتمام الباحثين والمجتمعات الأكاديمية بالنوريات الإلكترونية يعود إلى الخصائص التي توفرها بالمقارنة مع النوريات المطبوعة ، وكذلك إلى الجهود والأنشطة الملحوظة لمؤسسات خدمات المعلومات الأكاديمية والتجارية في تطوير تطبيقات النوريات الإلكترونية وخدماتها .

والمكتبات الأكاديمية باعتبارها مؤسسات رائدة في تقديم خدمات المعلومات ، ومن خلال تعاملها مع النوريات الإلكترونية كشكل آخر أو كبديل للمطبوع ، لا تزال الكثير من القضايا والموضوعات المتعلقة بها غير واضحة ولم تحسم بعد . وتهدف هذه المراجعة إلى تغطية البحوث والدراسات العلمية التي نشرت خلال العقد الأخير من لألفية الثانية (التسعينات) وتحديداً من عام ١٩٩١م حتى ٢٠٠١م ، والتي تتعلق بتوضيح وتعريف ظاهرة النوريات الإلكترونية وخصائصها الشكلية والنوعية ، وكذلك قضايا إدارة مجموعة النوريات الإلكترونية وتطبيقاتها في المكتبات الأكاديمية وتشمل توفير الموارد المالية وعمليات الاختيار والتنظيم وخدمات المستفيدين . وكذلك التعرف إلى الأساليب والطرق المتبعة في مواقع المكتبات الأكاديمية لتقديم خدمات النوريات الإلكترونية ، من خلال بعض النماذج للمكتبات الجامعية في دول مجلس التعاون الخليجي .

#### أولاً - الإطار المنهجي للدراسة :

##### ١ - موضوع الدراسة :

تعد النوريات الإلكترونية من أهم مصادر المعلومات المتوفرة ضمن الشبكة العالمية للمعلومات (الإنترنت) ، ومع تزايد النوريات الإلكترونية تواجه المكتبات وخاصة الأكاديمية منها مشكلة اختيار ما يتناسب مع احتياجات المستفيدين . وتتناول الدراسة استعراض أهم أدبيات

النوريات الإلكترونية والتعرف إلى أهم العناصر والموضوعات التي ناقشتها ، كما تناقش الدراسة أيضاً تعريف ظاهرة النوريات الإلكترونية وخصائصها الشكلية والنوعية ، وكذلك قضايا تتعلق بإدارة مجموعات النوريات الإلكترونية وتشمل الموارد المالية وعمليات الاختيار والتنظيم وخدمات المستفيدين . وكيفية تقديم خدمات النوريات الإلكترونية من خلال مواقع المكتبات الجامعية في دول مجلس التعاون الخليجي .

##### ٢ - أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة التعرف إلى النوريات الإلكترونية في المكتبات الأكاديمية ، ومناقشة المفاهيم والقضايا المحيطة بها وتوضيحها من خلال الدراسات والبحوث العلمية التي تناولت العناصر المرتبطة بموضوع الدراسة . كما تهدف الدراسة التعرف إلى الأساليب المستخدمة لإتاحة النوريات الإلكترونية في مواقع المكتبات الجامعية بدول مجلس التعاون الخليجي .

##### ٣ - أسئلة الدراسة :

تحاول الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية :

- ما هي النورية الإلكترونية ؟
- ما هي الأشكال والأساليب التي تنشر فيها ؟
- ما هي خصائصها الشكلية والنوعية ؟ (الإيجابيات والسلبيات) .
- ما التحديات والقضايا الإدارية المرتبطة بطبيعة النوريات الإلكترونية ؟
- ما هي الأساليب المتبعة في مواقع المكتبات الجامعية لدول مجلس التعاون الخليجي لتقديم خدمات النوريات الإلكترونية ؟
- ما هي التوجهات الحديثة في خدمات النوريات الإلكترونية والتوقعات المستقبلية ؟

## ٤ - منهج الدراسة :

اعتمدت الدراسة على منهج التحليل الوثائقي ، الذي يعد أحد أنواع الدراسات الوصفية ، ولتحديد مدلول البحث الوثائقي من خلال التعريف الذي قدمه هيل وي في عام ١٩٦٩م ، بأنه «الجمع المتأنى والدقيق للسجلات والوثائق المتاحة في موضوع الدراسة - مشكلة البحث ، ومن ثم التحليل الشامل لمحتوياتها بهدف استنتاج ما يتصل بمشكلة البحث من أدلة وبراهين والإجابة عن أسئلة البحث» (Hill way; 1969) . وأضاف بوشيه وهارتر في عام ١٩٨٠م أن منهج التحليل الوثائقي يعتبر طريقة لتحديد المصادر المتعلقة بموضوع معين (Busha; and Harter, 1980) . كما استخدمت الدراسة المنهج المسحي للتعرف إلى مواقع المكتبات الجامعية في دول مجلس التعاون الخليجي ، وتجميع المعلومات والبيانات حول كيفية تقديم صفحات الدوريات الإلكترونية على الإنترنت .

## ٥ - مجال الدراسة وحدودها :

ينحصر مجال الدراسة الموضوعي في الدوريات الإلكترونية والمفاهيم التي تدور حولها ، وطبيعتها ك تقنية حديثة ، وأشكالها وخصائصها المختلفة وتأثيرها على المكتبات الأكاديمية والتغيرات المصاحبة لها في المفاهيم والوظائف التقليدية للمكتبات ، وذلك من خلال مراجعة الإنتاج الفكري والتحليل الموضوعي للدراسات والبحوث التي نشرت خلال عشر سنوات من ١٩٩١ - ٢٠٠١م . وقد حرصت الدراسة في جانبها التطبيقي على زيارة مواقع المكتبات الجامعية في دول مجلس التعاون الخليجي على شبكة الإنترنت، وتحديدًا في الربع الأول من عام ٢٠٠٣م .

ثانياً - تطور مفهوم الدوريات الإلكترونية :  
التعريف والخصائص :

عندما نتحدث عن تعريف مصطلح الدوريات الإلكترونية نلاحظ أن الاختلاف هو السمة المشتركة التي

تحيط بالمفهوم . فالمصطلح تطور مع الوقت وتعددت دلالاته . ومع مطلع التسعينات بادرت آن أوكرسن في ١٩٩١م ونشرت دراسة حول ماهية الدوريات الإلكترونية وكيونيتها وكيفيةها والحالات التي تظهر بها (Okerson; 1991) . وتقول إنها تعني بالدوريات الإلكترونية تلك التي تنشر من خلال الشبكات أو تلك التي في شكل إلكتروني ثابت . وفي تلك السنة أيضاً نشرت دليل الدوريات والنشرات العلمية، وهو متوفر في العنوان الآتي <http://www.arl.org/scomm/edir/inde.html> . حيث يعد الأول من نوعه ، وقد تضاعف عدد عناوين الدوريات المسجلة في الدليل منذ طبعته الأولى ( ١١٠ عناوين دورية في ١٩٩١م ، ٢٤٠ في ١٩٩٣م ، ٧٠٠ في ١٩٩٧م).

وحسب الاستطلاع الذي قامت به جمعية المكتبات البحثية (ARL) في عام ١٩٩٤م فقد حدد مفهوم الدوريات الإلكترونية في إطار الصدور في الشكل الإلكتروني فقط ومن خلال شبكة الإنترنت أو البتنت ، وتحاكي الخصائص الأساسية للدورية المطبوعة .. مثل تخصيص الإصدارات وترقيمها ، صفحة محتويات ، مقالات ، مراجعات ، رقم بولي موحد للدورية (ISSN# (SPEC Kit 201, 1994) . ويتفق لانكستر مع تحديد مفهوم الدوريات الإلكترونية وحصره في المواد المنشأة على وسط إلكتروني ومتوفرة فقط على هذا الوسط (Lancaster; F.W.; 1995) .

وللتعرف إلى الحجم الحقيقي لظاهرة الدوريات الإلكترونية ، قدم هانز روز في عام ١٩٩٥م دراسة مسحية للدوريات الإلكترونية المحكمة ، وتصف الدراسة محاولة متابعة تطور الدوريات الإلكترونية بأنها تشبه التصويب على هدف متحرك . وتشير إلى أن أفضل الطرق للتعرف إلى ماهية الدوريات الإلكترونية ، وذلك من خلال النظر إلى التطورات الحديثة في عالم المكتبات والشبكات ثم التساؤل: هل تحتوي على ما يمكن تسميته دوريات إلكترونية ؟ في

الشكل فقط، وربما كان من الأنسب وصفها نسخاً إلكترونية لدوريات مطبوعة . وحديثاً ظهرت دوريات إلكترونية بحثية ، وهي دوريات متوفرة فقط في شكل إلكتروني وليس لها أصل مطبوع .

ويشير مكداوني إلى ضبابية وعدم وضوح الخطوط والفواصل بين الدوريات الإلكترونية وبين أشكال الاتصال العلمي الأخرى ، كالرسائل والنشرات الإخبارية ، ومجموعات النقاش والأخبار ، والمؤتمرات الإلكترونية ، وكذلك الحدود بين الاتصال الرسمي للعلماء وغير الرسمي أصبحت أيضاً غير واضحة . وبينما ترمز الصفة العلمية (Scholarly) إلى الأبحاث والأفكار والمشروعات من إنتاج الهيئات الأكاديمية في الجامعات والكليات ، فهي تشمل أيضاً أعمال الباحثين المستقلين وأبحاث طلاب الدراسات العليا (Mceldowney; 1995) .

وتنصرف إلى جوانب وملامح تأثير الدوريات الإلكترونية على الاتصال العلمي من خلال الدراسة التي قدمها هارتر وكيم في الاجتماع نصف السنوي للجمعية الأمريكية لعلم المعلومات (Harter; and Kim; 1996) . حيث أشارت إلى أن الدوريات الإلكترونية في حالة تطور مستمر منذ ١٩٧٦م ، ولم تتجاوز المرحلة التجريبية إلا في التسعينات .

كما اعتمدت الدراسة على دليل ميكلر ميديا Mecklermedia ، ودليل جمعية المكتبات البحثية لتكوين عينة الدراسة (١٣١) دورية إلكترونية ، (٧٧) منها علمية تخضع للتحكيم أو المراجعة ، وفيما يتعلق بالمجالات الموضوعية للدوريات الإلكترونية ، فقد تم تصنيف العينة أو تقسيمها إلى أربعة مجالات عامة، (٢٨) دورية في العلوم ، (٢٤) دورية في العلوم الاجتماعية ، (٣١) دورية في الإنسانية ، (٣١) دورية مهنية أو تقنية (Harter; and Kim; 1996) .

ضوء خدمة الوظائف الأساسية للاتصال والنوعية والأرشيف ، فمفهوم الدورية الإلكترونية يوحى بالحدثة والتزامن ويكتسب نشاطه وحركته من الشبكة وتقترح الدراسة ثلاث محطات رئيسة للتعرف إلى عالم الدوريات الإلكترونية .

#### 1 - The WWW entrance to Electronic Journals on the Internet.

وهذا الموقع عبارة عن قائمة بالدوريات على الإنترنت يمكن الاتصال بها مباشرة .

#### 2 - The Committee on institutional cooperation, CIC Net archive.

والموقع عبارة عن أرشيف ضخم لمجموعات من الدوريات والرسائل الإخبارية ، ويغطي مستويات نوعية متفاوتة من المجلات العادية إلى الدوريات العلمية المحكمة.

#### 3 - The Directory of Electronic journals, Newsletters and academic discussion lists.

والدليل من إنتاج جمعية المكتبات البحثية (ARL)، وينقسم إلى قسمين : الأول خاص بقوائم النقاش والثاني للدوريات والرسائل الإخبارية (Roes; 1995) .

ولتوضيح مفهوم الدوريات الإلكترونية ، نستعرض مجموعة من التعريفات من خلال مشروع البحث الذي قدمه فيليب مكداوني في ١٩٩٥م للحصول على درجة الماجستير والذي يبحث في نسبة نمو الدوريات العلمية الإلكترونية والعوامل التي تؤثر في قبول الأكاديميين للدوريات الإلكترونية أو رفضها (Mceldowney; 1995) . ولتوضيح تعريف الدوريات العلمية الإلكترونية ، يقترح النظر إليها كمحاولة إلكترونية لمضاهاة أو محاكاة خصائص الدوريات المطبوعة في التنظيم والإصدار الدوري المنتظم والمستوى ، فهذه دوريات إلكترونية تشبه المطبوعة وتختلف في

وفي حين تنتشر الدوريات العلمية اليوم في أشكال ووسائط عدة ، كالأقراص المدمجة أو من خلال شبكات الحاسب الآلي كالإنترنت . يبدو التوجه واضحاً نحو استخدام مصطلح الدوريات الإلكترونية e-journal من خلال مشروع البحث المسحي لدوريات الخط المباشر في العلوم والتقنية والطب (Hitchcock; Carr; and Hall, 1996) . وتبعاً لإشكال تقديم الدوريات الإلكترونية فقد حددت الدراسة ثلاثة أشكال :

١ - دوريات من خلال الاتصال المباشر Online.

٢ - دوريات على الأقراص المدمجة CD-ROM.

٣ - دوريات من خلال الشبكات Networked .

وللتعرف إلى طبيعة النشر الإلكتروني الحديثة ومعالمه ، اقتصر الاستطلاع على تغطية دوريات الاتصال المباشر والشبكات ، ولم يشمل الدوريات المتوفرة فقط على أقراص مدمجة . ولتوضيح الأشكال المتفوقة والمنشرة في الجيل الحالي لدوريات الاتصال المباشر ، فهي دوريات إلكترونية فقط أو نسخة إلكترونية لنورية مطبوعة (Hitchcock; Carr; and Hall, 1996).

وللتعرف إلى اتجاهات وسمات دوريات الشبكات ، تقترح الدراسة النظر إليها في المستقبل خارج نطاق الأشكال الورقية السائدة وطبعتها الإلكترونية . ومن الواضح أن الدوريات الورقية تقيد وتربك دوريات الاتصال المباشر الموازية لها ، فمن غير الممكن إدخال محتوياتها في الوسائط المتعددة وتفعيل سرعة الاتصال المباشر ، إلا من خلال تحريف أو تصوير عمليات الإنتاج المطبوع . وقد توصلت الدراسة إلى أن الهيمنة الحالية للطبعات الإلكترونية للدوريات ، ربما تحجب أو تحد من الخصائص المبتكرة لنشر الدوريات من خلال الاتصال المباشر . كما تشير إلى أن النموذج الحقيقي للدورية الإلكترونية يمكن رؤيته بوضوح في الدوريات المتوفرة في الشكل الإلكتروني

فقط ، فمن خلال الاستفادة القصوى من إمكانيات وقدرات الوسائط والاتصال ظهرت أشكال جديدة وخدمات خلاقة لا تتوفر في الدوريات الورقية أو الطباعات الإلكترونية .

وفي دراسة أخرى نشرت في عام ١٩٩٧م (Hitchcock; Carr; and Hall, 1997) ، تناولت نشر الدوريات على الشبكة في المملكة المتحدة . وللتغلب على صعوبة تبني وتركيب المفردات والمصطلحات لوصف المجالات الحديثة بطريقة متماسكة ومحددة ، تقترح وجهة النظر البريطانية لفهم مصطلح الدوريات الإلكترونية فصل المفردات وتحليلها فمثلاً المفردات التالية : إلكتروني - شبكات - اتصال مباشر - إنترنت - ويب ، كلها تستخدم لوصف أشكال وتفرعات النشر الإلكتروني للدوريات .

وعلى الرغم من أن الدراسة تبحث تصديداً في دوريات الشبكات Web-Journal فقد استخدمت المصطلح العام الدوريات الإلكترونية e-Journals لانتشاره وشموليته ومرونة استخدامه على المستوى العام والخاص ، وكما جاء في الدراسة فإن معظم الدوريات اللاورقية هي دوريات شبكات ومن المهم أن تتوفر في الدورية الإلكترونية كل خصائص الدورية المطبوعة وخصائص النشر الإلكتروني (Hitchcock; Carr; and Hall, 1997).

وبعد استعراض مجموعة من التعريفات في واحد من أهم الكتب الحديثة في إدارة الدوريات بالمكتبات (Ni-songer, 1998) ، يؤكد توماس نايسونجر عدم وجود تعريف قياسي موحد للدوريات الإلكترونية ، كما أن مستويات التعريف تتفاوت من العام إلى الخاص . فمن منظور شامل الدورية الإلكترونية تعني جميع المعلومات وإصدارها وتوزيعها إلكترونياً ومنتظماً ، ومن الممكن حصر المفهوم وتحديد في الدوريات التي يتم إنتاجها ونشرها وتوزيعها عبر الشبكات مثل الإنترنت أو البت نت (Nisonger, 1998) .

إلكترونية للوريات مطبوعة وهي عبارة عن نصوص كاملة للورية أو لمجموعة من الوريات في موضوعات مختلفة.

٢ - الوريات الشبكية ، التي تعتمد على برامج القوائم البريدية أو من خلال التطبيقات الحاسوبية لخوادم العملاء (Chan; 1999) Client/server .

بينما تقسم جينفر راولي (Rowley; 2000) الوريات الإلكترونية إلى قسمين :

- ١ - دوريات متوفرة في الشكلى المطبوع والإلكتروني.
- ٢ - دوريات متوفرة إلكترونياً فقط ، وتؤكد على أهمية كل منها وتأثيره في الاتصال العلمي وأسلوب تخليقه وبيث المعرفة (Rowley; 2000) .

والنظر في إيجابيات الورية الإلكترونية وسلبياتها من خلال قدرتها على توفير مستوى ونوعية الخدمات المتوقعة منها . وبينما تتوقع المكتبات أن تحل الوريات الإلكترونية مشكلة ارتفاع الأسعار ، لا تزال تكاليف الوريات الإلكترونية موضع نقاش وجدل كبير . وبالرغم من ذلك فهي لا تتطلب تكاليف للتجليد أو حيزاً للترفيف ، ومن غير الممكن سرقتها أو تمزيقها . ولعل سرعة الاتصال من أهم المميزات التي أشارت إليها كل الدراسات في الموضوع تقريباً ، فالمقال يتم إرساله فور الانتهاء من المراجعة ومن دون أي قيود على حجم المقال أو الانتظار حتى يكمل العدد . وكذلك إمكانية ربط المقال بالدراسات الأخرى في الموضوع والتفاعل مع نظام المراجعة والمناقشة المفتوحة (Roes; 1995) .

وبينما تثير سرعة النشر تساؤلات حول استيفائها لمتطلبات التحكيم والمصادقية كل الدلائل تشير إلى تضاعف أعداد الوريات الإلكترونية ، ولا يزال الجدول قائماً حول ضعف مستوى ونوعية النشر الإلكتروني بالمقارنة مع النشر المطبوع (Kling; and Covi; 1995) . كما تجدر الإشارة إلى أن طبيعة النشر من خلال

بينما تنظر تعريفات أخرى إلى أن النسخة الإلكترونية للورية المطبوعة ليست دورية إلكترونية أصلية وحقيقية ، وتشترط لذلك أن يتم إنشاء الورية ونشرها كلياً في الشكل الإلكتروني كما يفضل البعض تخصيص المصطلح والإشارة إلى العناوين المتاحة إلكترونياً فقط وتسميتها دوريات إلكترونية e-Journals ، والإشارة إلى النسخ الإلكترونية للوريات المطبوعة بدوريات الاتصال المباشر online ، وكذلك يستخدم البعض مصطلح الوريات الشبكية Networked المدمجة ، وبناء على ما سبق فقد تحدثت ثلاثة أنواع من الوريات الإلكترونية .

- ١ - دوريات الاتصال المباشر online ، المتوفرة من خلال مضيف host مثل دياالوج .

٢ - الوريات الشبكية Networked المتاحة من خلال الشبكات كالإنترنت .

- ٣ - الوريات المتوفرة على الأقراص المدمجة CD-ROM .
- كما توصل إلى أن عدم استقرار وثبات المصطلح يعكس حقيقة وحالة التغيير المتواصلة في عالم الوريات الإلكترونية (Nisongers; 1998) .

وفي دراسة نظرية لخصائص الوريات الإلكترونية في المكتبات الأكاديمية ، وكما تذكر ليزا تشان (Chan; 1999) فإن تداخل وتشابك عناصر محددة بين مجموعة من المصطلحات : كالنشر الإلكتروني ، المتسلسلات الإلكترونية ، دوريات الاتصال المباشر ، أدى إلى تكوين علاقة تبادلية بينها وجعلها تبدو مرادفة ، وإلى اختلاط المفاهيم واختلافها من شخص لآخر ، وعلى أي حال فالدوريات الإلكترونية تنقسم إلى ثلاث فئات هي :

- ١ - دوريات بالاتصال المباشر من خلال مضيفي الخط المباشر ، وتشير الدراسة إلى استبعاد وجودها ضمن مجموعات المكتبة نظراً لتكلفتها الباهظة .
- ٢ - دوريات على أقراص مدمجة وغالباً ما تكون نسخاً



الشبكات وخصائصه العملية في تفعيل الاتصال العلمي ، ربما أدى إلى تغيير وتقويض بعض مفاهيم وسياسات النشر السابقة . فمن خلال إمكانية وقدرات النشر الإلكتروني الاستثنائية في توسيع نطاق الاتصال العلمي ، وسرعة وحداثة المعلومات وإمكانيات الربط الموضوعي والتحديث والمراجعة ، واستقبال الآراء والتعليقات والحوار المباشر يبدو التحول إلى النشر الإلكتروني أمراً حتمياً (Hihitchcock; carr Hall; 1996) .

وفي الوقت الذي تواجه الدوريات الإلكترونية تحديات الشرعية والمصادقية ، فمن الملاحظ نشاط عمليات المراجعة في العديد من الدوريات الإلكترونية ، كما أن التطورات الحديثة في ثورة المعلومات من خلال نشر المراجعات والتعليقات واستجابة المؤلف لها ، ربما تؤدي إلى صياغة جديدة لعملية التحكيم التقليدية (Chan; 1999) .

وحول المجالات الموضوعية ومدى تغطية الدوريات الإلكترونية ، وحسبما ورد في دراسة ليزا تشان فإنها متوفرة وبكثرة في ثلاث مجالات رئيسية وعامة وهي : العلوم والتقنية والطب ، الفنون والإنسانيات ، العلوم الاجتماعية (Chan; 1999) .

كما تؤكد على أن الدراسة للجوانب الإيجابية والسلبية للدوريات الإلكترونية والتحليل الموضوعي لها في ضوء الاحتمالات الممكنة ، يجعل المكتبة قادرة على اتخاذ القرار واختيار التطبيق المناسب . وبالرغم من أن العديد من المزايا مثل سرعة التوزيع وسهولة الوصول ذات طابع تقني ، لا يزال الطريق طويلاً أمام التقنية فيما يتعلق بنوعية وطبيعة عرض الرسوم البيانية والصور . وتتلخص مميزات الدوريات الإلكترونية في فعالية آلية البث والتوزيع ، واحتمال خفض نفقات الاشتراك ، وقدرات الوسائط المتعددة على البحث والتصفح والربط الموضوعي .

وفي المقابل يمكن حصر الجوانب السلبية في

المشاكل التقنية والتجهيزات والبرامج والمعوقات الثقافية الاجتماعية في قبول واستخدام الشكل الإلكتروني ، وأخيراً المعوقات الاقتصادية وتعقد أساليب تسعير وتراخيص الدوريات الإلكترونية (Chan; 1999) .

وفي دراسة مسحية لمجموعات المكتبات الجامعية في المملكة المتحدة وأمريكا الشمالية (Ashcroft; and Landong; 1999) ، توصلت إلى أن الدوريات الإلكترونية أصبحت جزءاً مهماً وأساساً لمجموعات مكتبات التعليم العالي ، كما أن أمناء المكتبات مهتمون بمتابعة الدوريات الإلكترونية والتعرف إلى جوانب القوة والضعف منها ، ومن أهم المميزات التي توصلت إليها الدراسة ميزة أو خاصية «الوصول المتعدد للمستفيدين» multi-user Acces ، وكذلك خاصية «سهولة البحث ease of search» .

كما تجدر الإشارة إلى أن حفظ المواد والأرشيف الدائم للدوريات الإلكترونية لا تزال غير واضحة ولم تحل مشكلته بعد . ومن المعروف أن عدم ضمان استمرارية وثبات المواد يجعل المكتبات تعيد النظر في إلغاء الاشتراكات الدورية المطبوعة وتخفي الحذر الشديد ، فعملية حفظ المصادر الإلكترونية والمحافظة على أمن وسلامة الملفات وبرامج البحث ونظم التشغيل تثير قلق أمناء المكتبات وتشغل الحيز الأكبر من اهتمامهم (Ashcroft; and Landong; 1999) .

وفي دراسة مقارنة لمجموعات الدوريات الإلكترونية في المكتبات البحثية ARL وغيرها من المكتبات ، تؤكد على أن الحديث عن مميزات الدوريات الإلكترونية ، لا يعني الاستغناء عن الدوريات المطبوعة أو تجاهلها ، بل يهدف إلى تحسين وتطوير خدمات المكتبة والاستفادة من القدرات والإمكانيات التقنية الحديثة لتفعيل الاتصال العلمي وتوسيع نطاقه (Shernberg; and Grossman, 1999) .

وفي دراسة أخرى حديثة حول خصائص الدوريات

الإلكترونية ، تشير ليندا أشكروفت (Ashcroft; 2000) إلى إمكانية الاستفادة من الدوريات الإلكترونية في معالجة وحل بعض المشاكل التي تواجه المكتبة في إدارة مجموعة الدوريات ، وذلك من خلال توفير الحيز وسرعة الاتصال وسهولة استرجاع المعلومات واستخدام محركات البحث ، والوصول المتعدد والمباشر والربط الفائق للنصوص . كما أكدت على أهمية الاستفادة المكتبات من تقنيات المعلومات الحديثة في عمليات نقل المعرفة وبثها .

كما نتعرف إلى طبيعة وأشكال العرض وأساليب لاسترجاع في الدوريات الإلكترونية من خلال الدليل الإرشادي لامناء المراجع (Huber; 2000) ، يقول تشارلز هبر إن هناك العديد من الأشكال ، وينبغي أن يكون أخصائي المراجع على دراية ومعرفة بطبيعة وكيفية عرض واسترجاع المعلومات في الدوريات الإلكترونية . وفي الوقت الحالي يحظى كل من الشكلين «النص الفائق» HTML والنظام الخاص PDF بشعبية وقبول على نطاق واسع ، كما يستخدم بعض الناشرين الشكل Catchword, sPro- proprietary Real Page Format ، بالإضافة إلى الأشكال الأخرى مثل Postscript أو La Tex ، والتي تبدو مهمة ومناسبة لموضوعات معينة .

وبعد مراجعة مفاهيم وخصائص الدوريات الإلكترونية ، تجدر الإشارة إلى حقيقة أن الدوريات الإلكترونية ليست شيئاً واحداً ، فهي تأتي في قوالب وأشكال متنوعة ومختلفة السمات والخصائص وفي ضوء هذا التنوع والتشعب ، تبدو أهمية معالجة وتوضيح مفاهيم ومعاني المصطلحات المتعددة والمتداخلة مع الدوريات الإلكترونية، وربما كان من المناسب تجزئة وتفرغ المسعيات لتوضيح وتحديد المفاهيم . وينبغي على المكتبات الأكاديمية مناقشة ومعالجة الجوانب السلبية للدوريات الإلكترونية والتأكد من تحقيقها لكل الأهداف والوظائف التقليدية

للدوريات فالتحول نحو الشكل الإلكتروني وتنشيط الاتصال العلمي يجب أن يتم في إطار المحافظة على مستوى ونوعية الدوريات وضمان الوصول إلى الدائم إليها .

### ثالثاً - إدارة الدوريات الإلكترونية :

توجهت المكتبات الأكاديمية نحو الشكل الإلكتروني للاستفادة من القدرات الفائقة لتقنية المعلومات والاتصال من جهة ، وتأمل في الخروج من أزمة الارتفاع المستمر في أسعار الدوريات المطبوعة من جهة أخرى ، والتي تستحوذ على جزء كبير من ميزانيتها المحدودة . إلا أن المرحلة الانتقالية لعملية التحول ، وسرعة التطورات والتغيرات لتطبيقات تقنية المعلومات ، واستمرار ارتفاع الأسعار والتكاليف وتحكم الناشرين في أساليب الوصول للمعلومات ، وضعت المكتبات أمام تساؤلات وتحديات جادة ومهمة ، تتعلق بطبيعة وبيئة المعلومات الإلكترونية ووظائف المكتبة ودورها في إدارة وتنمية المجموعات ، وفيما يلي نتناول الدراسة وضمن مفهوم الإدارة توفير الموارد المالية وعمليات الاختيار والتنظيم وخدمات المستفيدين .

### ١ - الموارد المالية :

نظرياً ، يتم تخصيص ميزانية الدوريات الإلكترونية وحسبما يقول توماس نايسونجر من خلال طريقتين ، إما وفق الأسس الموضوعية أو الأسس الشكلية . فالأول يضع النفقات والمصروفات تحت الميزانية العامة للدوريات ، بينما يضمها الثاني تحت ميزانية المصادر الإلكترونية ، كما يمكن تغطيتها من الاثنين معاً . ويذكر أن وضع ميزانية الدوريات الإلكترونية على أرض الواقع أكثر تعقيداً ، وذلك لاختلاف فئات الدوريات الإلكترونية وإمكانية اعتماد مخصصاتها من بنود مختلفة (Nisonger 1998) . كما أكدت ذلك دراسة ليندا أشكروفت وكولن لانتونج (Ashcroft; and Landong; 1999) حيث أشارت إلى تعقد تكاليف الدوريات الإلكترونية بالمقارنة مع المطبوعة وتداخلها

مع العديد من المتغيرات ، وتشير إلى أن معظم نماذج الاشتراك للدوريات الإلكترونية في الوقت الحالي مشروط بالاشتراك في الدورية المطبوعة . وتوقعت الدراسة معدل الزيادة في أسعار الدوريات للعام ١٩٩٩م من ٩٪ إلى ٢٧٪، وبغض النظر عن الشكل أو الوسط الذي تنشر فيه الدورية. وفي حين لم يتسن لأمناء المكتبات دراسة الجوانب القانونية للتعاقد في مجال الدوريات الإلكترونية من خلال المناهج الدراسية التقليدية ، وفي دراسة تناولت الدوريات الإلكترونية وأثرها على خدمات المعلومات ، تؤكد أمينة صادق على أهمية التدريب المستمر في مجال الاشتراكات الإلكترونية والبنود القانونية وحقوق المشترك وواجباته (صادق ، ٢٠٠٠م) .

ولقياس تأثير مجموعة الدوريات الإلكترونية على ميزانية المكتبة ، تنصح كارول مونتغمري (Montgomery; 2000) إدارة المكتبة بالتوسع في مناقشة قضايا ومشكلات الدوريات الإلكترونية ومعالجتها ، كما حددت مجموعة الأنشطة التي ينبغي على إدارة المكتبة التعامل معها لتقديم خدمات الدوريات الإلكترونية وتشمل :

- ١ - توفير الموارد المالية والدعم المؤسسي .
- ٢ - الدخول في الاتحادات التعاونية لمراقب المعلومات.
- ٣ - التفاوض ومناقشة العقود ومراجعتها .
- ٤ - وضع ومراجعة إستراتيجيات التزويد للمصادر الإلكترونية .
- ٥ - تدريب الموظفين بالمكتبة وتطوير قدراتهم في التعامل مع التقنية .
- ٦ - إدارة التغيير في توزيع المخصصات في الميزانية (Montgomery; 2000) .

وفي دراسة نظرية تدعو للتأمل والتفكير (Fraiser; 2001) تناول كينيث فريزر ما وصفه معضلة أمناء المكتبات في مواجهة مخاطر ارتفاع الأسعار والتكاليف الباهظة

للاتصال المباشر بمجموعات دوريات الناشر أو ما يسمى «العرض الكبير Bigdeal» وأثرها السلبي على الاتصال العلمي، وذلك من خلال تطبيق «نظرية اللعبة Game Theory» والتي أخذت أهميتها في العلوم الاجتماعية وبشكل حاسم في عام ١٩٩٤م مع منح جائزة نوبل لكل من جون هاراساني وجون ناش ورينها روسيلتن لتحليلهم الألعاب غير التعاونية. والنظرية عبارة عن منهج رياضي أو حسابي لتحليل المشكلة واختيار أفضل إستراتيجية ممكنة لتقليل وخفض الخسائر الكبيرة أو لزيادة ورفع العائد المنخفض . ولتوضيح ماهية العرض الكبير ، فهو عبارة عن مجموعة من الدوريات على الخط المباشر يقوم الناشر بعرضها كحزمة واحدة بسعر واحد ، ومع العرض الكبير توافق المكتبة على شراء الاتصال الإلكتروني لكل دوريات الناشر ، ويتم الدفع على أسس جارية وفق شروط العقد ، وتشير الدراسة إلى تعثر المكتبات التي تعاملت مع مثل هذه العروض ، فهناك العشرات من مكتبات البحوث ترفض التعامل معها ، كما أن العديد من مكتبات الجامعات والكليات تدرس البدائل المتاحة أمامها . ويحذر فريزر مدراء المكتبات من التوقيع على العرض الكبير واتفاقيات الترخيص الشاملة مع الناشرين التجاريين ، ويؤكد على أن بناء المجموعة الإلكترونية لا يمكن أن يتم في ضوء المخاطرة وإضعاف المجموعة بدوريات لا حاجة لها ، وتكريس الاعتماد على الناشرين ومساعدتهم على احتكار سوق المعلومات والتحكم فيه .

ويصف الفوائد والمنافع التي يمكن للمكتبة تحقيقها في هذه العروض ، بأنها مؤقتة وقصيرة المدى ، بينما على المدى الطويل تؤدي إلى إضعاف قوة المكتبة والمستفيدين في التأثير على نظم الاتصال العلمي في المستقبل . فالخطر الحقيقي لهذه العروض ، يكمن في وضع وحزم دوريات الناشر القوية منها والضعيفة في حقيبة واحدة ،

وهذا يعني وبكل بساطة أن يتخلى أمناء المكتبات عن مهمة الاختيار وتشكيل محتوى ونوعية مجموعة الدوريات .

وتشير الدراسة إلى أن هذه العروض تخدم الناشرين في تسويق منتجاتهم والتحكم في الأسعار مستقبلاً ، وتعمل على إضعاف موقع إدارة المكتبة في التفاوض والمساومة للحصول على ما تريد فعلاً ، فمع العرض الكبير المكتبة لا تستطيع إلغاء الاشتراكات الفردية للدوريات ، ووفق شروط الترخيص تستطيع المكتبة إلغاء اشتراك النسخة الورقية فقط مع الاستمرار في دفع الاشتراك الإلكتروني .

وفي ضوء الزيادة السنوية لمثل هذه التراخيص والتي تقدر ٧٪ بالإضافة إلى ارتفاع أسعار الدوريات الرقمية والورقية على حد سواء وليس له مبرر ومن الصعب تقبله ، تصبح الدراسة المجتمعات العلمية والأكاديمية وتحثهم على تغيير قواعد اللعبة فقد برهنت نظرية اللعبة على أن تغيير الإستراتيجيات والشروط قادر على تبديل النتائج ، فمن المعروف أن سلوكيات المشاركين تتغير وبطريقة مفاجئة حسب تغير قواعد الثواب والعقاب . والمجتمعات الأكاديمية بحاجة إلى اتباع إستراتيجية وسياسة مماثلة ، وذلك بالوقوف خلف التغييرات في نظام المكافآت والترقيات ودعمها ، والاستثمار في نظم الاتصال العلمي الجديدة والمشاركة في تكتلات المصادر الأكاديمية الحديثة . فمن خلال الاستثمار في أشكال الاتصال العلمي الجديدة ، وتوطيد البنية الأساسية للنشر يستطيع العلماء والباحثون نشر أعمالهم وتحقيق طموحاتهم الأكاديمية دون الحاجة إلى النشر في لدوريات التجارية الباهظة الثمن (Fraiser; 2001) .

## ٢ - الاختيار :

للتعرف إلى السياسات والإجراءات التي تتبعها المكتبة في عمليات الاختيار والتزويد ، فقد نشرت جمعية المكتبات البحثية ARL في ١٩٩٤م . نتائج الدراسات المسحية لمركز تبادل النظم والإجراءات SPEC في مجموعتين .

حيث رصدت المجموعة الأولى SPEC Kit 201 سياسات وإجراءات الاختيار والتزويد للدوريات الإلكترونية في المكتبات البحثية . بينما تناولت المجموعة الثانية SPEC Kit 202 الإستراتيجيات والتوجهات الحديثة (SPEC Kit 201; and 202; 1994) .

وفي حين توصلت نتائج المجموعة الأولى إلى نسبة ضئيلة ١٤٪ من المكتبات لديها سياسات خاصة لتنمية مجموعات الدوريات الإلكترونية ، بينما ٥٤٪ منها تطبق معايير اختيار الدوريات المطبوعة المتبعة فيها على الدوريات الإلكترونية ، كما تبين أن التوافق التقني من أهم العناصر المشتركة لاختيار الدوريات في المكتبات (SPEC Kit 201; 1994) . وفي المقابل يؤكد روز على أهمية المحتوى كأساس لعملية الاختيار وليس الشكل ، والعمل على تلبية احتياجات المستفيدين ، وتشير الدراسة إلى إمكانية تأثير الوضع والحالة التقنية للمكتبة على قرارات وعمليات الاختيار فيها (Roes; 1995) .

ومن الناحية العملية ، فإن الاختيار قد يعني الإشارة إلى العمليات التالية :

- الاشتراك المدفوع .
- التوقيع على اتفاق الترخيص .
- الدفع على أساس الاستخدام Pay- per- use .
- وضع العنوان ضمن مجموع المكتبة الإلكترونية .
- إتاحة الوصول من خلال موقع على الشبكة www .

وفي الوقت الحالي أمام المكتبة ثلاثة خيارات للاشتراك ، المطبوع فقط ، الإلكتروني فقط أو الاثنين معاً (Nisonger; 1998) . وفي صياغة جديدة لسياسة تنمية المجموعات قدمت جينفر واينتراب في ١٩٩٨م تصوراً لحالة الدوريات الإلكترونية في مكتبة مان بجامعة كورنيل ، عبارة عن إرشادات أساسية ومعايير لاختيار نوعية محددة

والمحسوس إلى غير المادي وتأثيره على عملية التنظيم ، فمن المعروف أن فهرس المكتبة يقتصر على وصف المواد الموجودة فيها (ROES; 1995) . بينما طورت مكتبة البحث في لوس ألاموس LANL نموذجاً جديداً للوصول إلى صفحات الدوريات الإلكترونية على الشبكة ، وذلك من خلال إنشاء روابط لها في الفهرس الآلي المباشر . وتشتمل صفحات الشبكة على قائمة ألفبائية بعناوين الدوريات وقائمة أخرى لموضوعات الدوريات (Knudson; 1997) and et. al

والنظر في الجدول القائم حول فهرسة الدوريات الإلكترونية ووضعها في الفهرس الآلي المباشر ، يشير توماس نايسونجر إلى مجموعة الإيجابيات والسلبيات التي تنتج عنها ، وتتلخص الميزات والفوائد في ما يلي - إذا تم إحلال دورية إلكترونية بدلاً من المطبوعة ، فالفهرس في هذه الحالة يساعد على الربط بينهما . - للمقاربة والربط بين المصادر المقتناة في المكتبة وبين المصادر التي يمكن الوصول إليها من خلال الاشتراك أو الترخيص ، فعلى ما يبدو أن الفصل التقليدي لهذه المصادر لم يعد مناسباً .

- تسهيل الوصول عن بعد إلى الدوريات الإلكترونية . كما يمكن حصر الجوانب السلبية لعملية إدراج الدوريات الإلكترونية في الفهرس الآلي المباشر فيما يلي: - عندما يتم التوقف عن الاشتراك في المصدر أو عدم استمراره . - الخروج عن المبدأ التقليدي في النظر إلى الفهرس كأداة تعريف لمقتنيات المكتبة فقط ، والذي ربما أدى إلى الخلط بين وظائف الفهارس والبيبلوجرافيات (Nisong; 1998) er; كما تجدر الإشارة إلى ضرورة اهتمام المكتبات بأساليب التنظيم ومعايير فهرسة المواد الإلكترونية (Chan, 1999) .

من مصادر المعلومات كالدوريات الإلكترونية . فمن المبادئ الأساسية لتقييم الدوريات الإلكترونية في المكتبة توفر المعايير النوعية فيما يتعلق بالمحتوى والاكتمال والاستمرارية . وكذلك توفر المعايير الوظيفية والعملية للوصول والتنظيم والحفظ والتكلفة . كما تؤكد على أهمية سياسة تنمية المقتنيات وضرورة تطبيقها في المكتبة لتوضيح الأهداف والمبادئ الأساسية لها وما تتوقعه من الناشر (Weintraub, 1998) .

وبينما تستطيع المكتبة تطبيق سياسات الاختيار الحالية على الدوريات الإلكترونية ، تؤكد ليزا تشان على الاهتمام بأساليب الاشتراك وإجراءات الطلب وكفاءة وفعالية محرك البحث وتوافق التجهيزات والبرامج التقنية، وعن مسئولية الاختيار تقترح إسنادها إلى أمناء المكتبات والمتخصصين الموضوعيين (Chan; 1999) .

ويتفق ماكلينن مع الجميع على أهمية المحتوى في اختيار الدوريات الإلكترونية ، ويؤكد أيضاً على أهمية لتجهيزات والبرامج والقدرة على الربط بين الكشافات والدوريات ، وكذلك الأسعار وطبيعة القيود والشروط القانونية للترخيص (MacIennan; 1999) .

## ٢ - التنظيم :

وللتعرف إلى أساليب تنظيم الدوريات الإلكترونية في المكتبة ، وكما جاءت في نتائج الاستطلاع الأولي SPEC. 201 يمكن حصرها فيما يلي :

- ١ - باستخدام طريقة ومستوى فهرسة الدوريات المطبوعة نفسها .
- ٢ - باستخدام قوائم رؤوس الموضوعات المعيارية .
- ٣ - تخصيص أرقام استدعاء للدوريات الإلكترونية .
- ٤ - فهرستها ووضعها في فهرس المكتبة الآلي المباشر OPAC .

وتشير روز إلى اختلاف الوسط من المادي

ومن خلال مراجعة مواقع المكتبات على الشبكة والفهارس والتقارير لجامعات أمريكية فاندريكت ، وهارفرد، وبافلو ، وينسلفينيا ، ومكتبة البحث الوطنية - لوس ألاموس . توصل ماكلين في دراسته لأساليب الوصول إلى عناوين الدوريات إلى اختياريين أو طريقتين ، الوصول من الفهرس أو من الشبكة . ويصف الوصول من خلال الشبكة لقوائم عناوين وموضوعات الدوريات بالسرعة والبساطة ، كما أنها مناسبة للمكتبات التي لا تتوفر لها إمكانية الوصول إلى الفهارس من خلال الشبكة (MacIennan; 1999).

#### ٤ - خدمات المستخدمين :

ومن المعروف أن عمليات الاختيار والتنظيم ليست أهدافاً في حد ذاتها ، بل وسائل وأساليب لتقديم خدمات متميزة للمستخدمين . وينبغي على المكتبات الأكاديمية العمل على توفير متطلبات خدمات المستخدمين كافة ، التي تشمل التجهيزات والبرامج الأساسية والحاسبات الآلية والطابعات والورق وتدريب الموظفين وتطوير قدراتهم في التعامل مع تقنية المعلومات والمصادر الإلكترونية لمساعدة المستخدمين أثناء الاستخدام وإرشادهم ومساندتهم . وكذلك متابعة وتقييم الاستخدام ودراسة المستخدمين للتعرف إلى مدى فعالية ونجاح الدوريات الإلكترونية في توفير احتياجاتهم .

وتتعارف إلى أساليب تدريب الموظفين للتعامل مع الدوريات الإلكترونية من خلال نتائج استطلاع جمعية المكتبات البحثية في عام ١٩٩٤م ، فقد تبين أن ٤٣٪ من المكتبات تقوم بتدريب موظفيها في مجموعات وحلقات تدريب منظمة ، بينما ٤٠٪ منها تدرب موظفيها بشكل فردي يعتمد على الحوار المباشر بين شخص وآخر باستخدام الأدلة اليدوية الموجزة والبرامج الآلية الإرشادية.

كما اختلفت المكتبات كثيراً حول مسئولية التدريب ومن يقوم بها ، حيث توزعت بين متخصص في الحاسب الآلي من داخل المكتبة أو من خارجها ، أو موظف الإرشاد والتوجيه في المكتبة أو على الموظف المتخصص في النظم بالمكتبة . أو من خلال التدريب الذاتي ، ومن الواضح أن البعض يستخدم أكثر من مصدر واحد للتدريب (SPEC Kit, 201, 1994).

ولمناقشة تدريب الموظفين يقترح نيسونجر البحث في التساؤلات التالية : من هم الموظفون الذين سيتم تدريبهم ؟ من سيقوم بالتدريب ؟ ما هي طريقة أو أسلوب التدريب ؟ وما هو محتوى ومضمون التدريب ؟ (Nisong- er, 1998). وفي الوقت الذي أصبح في متناول الباحثين الوصول إلى مصادر المعلومات من أي مكان، الأمر الذي قد يؤثر على دور المكتبة في تقديم خدمات المعلومات ، تتضح أهمية توفير التدريب والدعم المناسب للموظفين وتطوير مهارات البحث والاسترجاع والتأقلم مع التقنية واحتياجات المستخدمين لتقديم خدمات مرنة ومنافسة (Chan, 1999).

وبينما يعتمد تقديم المكتبة لخدمات نوعية جيدة على حجم الموارد المالية وطبيعة اتفاقية الترخيص ، فالتقنية لا بد أن تكون متكاملة وجاهزة للاستخدام . والمستخدم يرغب في الحصول على الخدمات دون الحاجة إلى تغيير إعدادات الحاسب الآلي أو إضافة برامج آلية ، فعلى سبيل المثال لا يمكن فتح النصوص والملفات الموجودة في شكل (PDF) الإلكتروني إلا من خلال برنامج أدوب أكروبات ، لذا ينبغي التأكد من توفره في أجهزة الحاسب الآلي كافة بالمكتبة . وسواء وفرت المكتبة إمكانية الوصول للدورية الإلكترونية من داخلها أو بالاتصال عن بعد ، فإن الربط البليوجرافي الآلي من خلال الإنترنت يعد خدمة ذات قيمة مضافة (Hitchcock, and et. al, 1998).

وفي دراسة ميدانية (بالنوين ، ١٩٩٩م) ترجمة الأخضر إيدروج ، لتنفيذ مشروع المجلة الإلكترونية الضخمة "Super Journal" بين المكتبات الإلكترونية في بريطانيا لبحث احتياجات الباحثين والمستفيدين في المعلومات والنشر العلمي . فقد أكدت نتائج الاستقصاء الميداني رغبة الفئات العلمية في توافر الدوريات الإلكترونية، وتفضل أن تكون مواقع الدوريات متاحة على الشبكات . كما أشار المحررون والمؤلفون إلى أن الدوريات الإلكترونية تساعد على توسيع نطاق الاستفادة من البحوث وتوصيلها إلى أكبر عدد من المستفيدين . ويتفق كل من المؤلف والقارئ على أن احتياجاتهم لا تتوقف على توفير المستخلصات ، بل يتوقع الوصول للنص كاملاً وقائمة بالمراجع في الموضوع (بالنوين ، ١٩٩٩م) .

وحول أهمية تقديم وعرض خدمات الدوريات الإلكترونية وتعريف المستفيدين بها ، قدم هانز روز في عام ١٩٩٩م دراسة وصفية لحالة مكتبة تيلبرج في هولندا وتجربتها في تقديم الدوريات الإلكترونية للمستفيدين . فقد أشارت الدراسة إلى مجموعة من العناصر التي تؤثر على استخدام الدوريات الإلكترونية وهي : حجم المعلومات وتوفرها ، البنية الأساسية للتقنية والاتصال وأساليب عرض وتقديم الخدمة والتدريب والمساندة . وبعبارة أخرى، فحتى تقدم المكتبة خدمات حقيقية وفاعلة للمستفيدين لا بد من توفر التجهيزات المادية والبرامج الآلية المناسبة كافة ، حينها يمكن لتقديم الخدمات والتدريب أن تصبح نشاطات محسوسة وذات قيمة (Roes, 1999) .

وفي وقتنا الحاضر تكمن المشكلة الاقتصادية للدوريات الإلكترونية في نسبة الاستخدام والتي تبدو منخفضة ، الأمر الذي يتناقض مع حقيقة وصولها إلى أكبر عدد من المستفيدين ، كما تتضح أهمية تعاون الناشر

وموافقته على تقديم معلومات ومؤشرات دقيقة وموثوقة لقياس الاستخدام وتقييمه (Tuck, and Grieves, 1998) ، وبينما تريد المكتبات التأكد من صلاحية ونجاح استثمارها قياساً على إحصائيات الاستخدام ، وكذلك التعرف إلى أساليب وطرق الاستخدام ومدى الحاجة إلى دوريات وعناوين أخرى .

وتثار التساؤلات حول أسلوب وطريقة بناء المجموعات على أساس «احتمالية الحاجة Just-in-Case» ومقارنتها مع النماذج الحديثة للتزويد «حسب الحاجة On-demand» . (Luther, 2000) .

والحديث عن وصول المستفيدين للدوريات الإلكترونية ، ومن خلال دراسة ميدانية على المستفيدين فقد كشفت عن تفضيلهم للدوريات الإلكترونية المجانية على التجارية ، فالوصول إليها لا يتطلب سوى متصفح الشبكة Web browser . كما تقترح الدراسة النظر إلى الدوريات الإلكترونية المجانية وتقييمها كمواضع مستقلة ، وعدم المقارنة بينها وبين الدوريات الإلكترونية التجارية (Woodward, and et. al, 1998) .

كما نتعرف وبصورة أوضح إلى الدوريات الإلكترونية العلمية المجانية ، من خلال دراستين حديثتين (Fosmire, 2000) حيث تناولت الأولى البحث في جودة ونوعية الدوريات الإلكترونية المجانية ، كما اشتملت على بيبليوجرافية Webliography بالدوريات الإلكترونية المتوفرة بالمجان في مجالات العلوم والتقنية والطب . كما توصلت إلى أن البعض من هذه الدوريات سجلت معدلات جيدة في الكشف والاستشهادات المرجعية وعدد المقالات التي تنشرها وتؤكد على أهميتها وإمكانياتها كبديل لمواجهة أزمة الدوريات وارتفاع الأسعار المستمر (Fosmire, and Young, 2000) .

كما تناولت الدراسة الثانية البحث في مدى

ستفادة المكتبات الجامعية من الدوريات العلمية الإلكترونية مجانية، وتوفر إمكانية الوصول إليها من خلال الفهرس الآلي أو موقع المكتبة على الشبكة . وعلى الرغم من وجود العديد منها وفي تخصصات مختلفة ، فقد توصلت الدراسة إلى أنها لا تلقى الاهتمام الذي تستحق من المكتبات ( Fosmire, and Young, 2000) .

رابعاً - الدوريات الإلكترونية في مواقع المكتبات الأكاديمية ،

وللتعرف إلى كيفية توفير الدوريات الإلكترونية وطرق تقديمها على مواقع المكتبات الأكاديمية ، نستعرض بعض النماذج التي وردت في دراسة توم مسوث آرت ١٩٩٦م (Moothart; 1996) ، حيث يوضح أن الهدف من استعراض نماذج مختلفة من صفحات الدوريات الإلكترونية ، تكوين قاعدة لبناء وتصميم عملي وفعال لصفحات الدوريات الإلكترونية ، ومساندة أمناء المكتبات في التعرف إلى أساليب وتطبيقات متنوعة وتطويرها لتلبية احتياجاتهم . وقد اختارت الدراسة أربع مكتبات جامعية من الولايات المتحدة الأمريكية تستخدم كل منها أسلوباً يختلف عن الآخر وهي : مكتبة جامعة تينيسي - نوكسفيل، وجامعة ستانفورد ، وجامعة وايومينغ ، وجامعة كاليفورنيا - ساندياجو .

حيث تقوم مكتبة جامعة تينيسي بوضع الدوريات الإلكترونية في قوائم مشروحة بالعنوان والموضوع ، بينما ترتب مكتبة جامعة ستانفورد عناوين الدوريات الإلكترونية ألفبائياً في قائمتين منفصلتين ، إحداهما بالعناوين فقط والأخرى مشروحة . وبدلاً من وضع الدوريات الإلكترونية في صفحة مستقلة ، وتوفر مكتبة جامعة وايومينغ دليلاً موضوعياً للمجالات مع روابط بمصادر الإنترنت والدوريات الإلكترونية . أما بالنسبة لمكتبات جامعة ساندياجو فلدَى

كل منها تنظيم موضوعي لمصادر الإنترنت يشمل الدوريات الإلكترونية (Moothart; 1996) .

ولأهمية الاتصال بالدوريات الإلكترونية يستحسن توفير وصلات وروابط من الصفحة الرئيسية للمكتبة إلى المواقع الأولية "metasites" ونقاط الربط أو النقل وأدوات البحث في الإنترنت من أبسط الخيارات المتاحة لتوفير الاتصال بالدوريات الإلكترونية على الإنترنت . ولتوضيح ذلك فإن المواقع الأولية (أدلة الدوريات الإلكترونية ) عبارة عن حاسب آلي "server" ، يحتوي على أرشيف وروابط الإنترنت بالعديد من المجالات والتخصصات العلمية . وتعرف نقاط الربط أو النقل بأنها صفحات رئيسة تحتوي على روابط لمواقع أخرى في الموضوع أو المجال ، ولكن لا يوجد بها أرشيف للحفظ . أما أدوات البحث في الشبكة ومنها على سبيل المثال : ياهو ! والتايفيستا ، وجوجل، والتي توفر إمكانية البحث عن المواد في الإنترنت . ونظراً لعدم وجود موقع يوفر الاتصال بكل العناوين ، وفي ظل الممارسات والاجتهادات الفردية وعدم توفر معايير موحدة لتقديم الدوريات الإلكترونية على الإنترنت ، فقد كان من الطبيعي أن تستخدم معظم المكتبات الأكاديمية أسلوب الارتباط ببعض المواقع الأولية ونقاط النقل وأدوات البحث في الإنترنت (Moothart; 1996) .

كما تؤكد ريتش وراين (١٩٩٩م) في استطلاع لحتويات (٢٥٠) مكتبة جامعية في أمريكا الشمالية ، على أن الغالبية العظمى من المكتبات تضع الدوريات الإلكترونية في صفحة مستقلة ، وأن التنظيم الألفبائي للعناوين ؛ أو وضعها في نظام موضوعي ؛ أو جمعها تبعاً للناشر هي الأساليب الأكثر استخداماً لتنظيم الدوريات الإلكترونية في مواقع المكتبات . وتتصح الدراسة أمناء المكتبات بالاهتمام بمن سيستخدم الدوريات الإلكترونية ، وذلك بوضع



العناوين في قوائم مرتبة ألفبائياً أو موضوعياً أو كليهما معاً ، كما أن احتواء الصفحة على محرك بحث يزيد من فرص وسرعة الوصول إلى عناوين الدوريات (Rich, and Rabine, 1999).

### تطبيقات المكتبات الأكاديمية في دول

#### مجلس التعاون الخليجي:

وللتعرف إلى تطبيقات وأساليب تقديم الدوريات الإلكترونية في المكتبات الجامعية لدول مجلس التعاون الخليجي ، قامت الدراسة باستطلاع مسحي شامل لكل الصفحات الرئيسة لمواقع المكتبات الجامعية والبحث عن الدوريات الإلكترونية ، وتوصلت الدراسة إلى ثلاثة مواقع مكتبات جامعية توفر الدوريات الإلكترونية وهي :

موقع مكتبة جامعة الملك فهد للبترول والمعادن بالظهران ؛ وموقع مكتبة جامعة الملك فيصل بالأحساء في المملكة العربية السعودية ؛ وموقع مكتبة جامعة الإمارات

العربية المتحدة . وفي موقع مكتبة جامعة الملك فهد <http://www.kfupm.edu.sa/library> وفي إطار المصادر الإلكترونية توصيلة مباشرة بصفحة الدوريات الإلكترونية ، والتي تحتوي على قائمة تضم ٥٧٧ عنواناً في ترتيب ألفبائي، مع التنويه إلى أن المتابعة للوصول إلى العنوان يتطلب اسم المستخدم وكلمة العبور .

وتتميز مكتبة جامعة الملك فيصل وتتميز مكتبة جامعة الملك فيصل <http://www.kfu.sa/library/lib.asp> عن غيرها في تقديمها للدوريات الإلكترونية بطرق متعددة كما هو موضح في الجدول رقم (١) ، فقد خصصت صفحة مستقلة للدوريات الإلكترونية تحت عنوان المجالات الإلكترونية في صفحتها الرئيسة ، حيث يمكن الوصول للدوريات الإلكترونية عبر ثلاث وسائل من خلال صفحة المجالات الإلكترونية ، قائمة ألفبائية بالعناوين ؛ قائمة بالموضوعات ؛ أو البحث بالكلمات المفتاحية ، وللحصول على المزيد وضعت قائمة لأهم دور النشر في صفحة مستقلة .

### الجدول رقم (١)

أساليب تقديم الدوريات الإلكترونية من خلال بعض مواقع المكتبات الجامعية الخليجية على الإنترنت

المكتبة	عنوان الصفحة (مسمى الخدمة)	قائمة ألفبائية للعناوين	قوائم للعناوين حسب الموضوعات	قوائم للعناوين حسب الناشر	إمكانية البحث عن العناوين
جامعة الملك فهد	الدوريات الإلكترونية	+	-	-	-
جامعة الملك فيصل	المجلات الإلكترونية	+	+	+	+
جامعة الإمارات العربية المتحدة	الدوريات الإلكترونية	+	+	-	-

وعطفاً على ما سبق يبدو من الواضح أن تنظيم صفحة «المجلات الإلكترونية» في موقع مكتبة جامعة الملك فيصل ، يوفر إمكانية الوصول إلى عناوين الدوريات بكل الأساليب والطرق المتاحة .

وتخصص مكتبة جامعة الإمارات العربية <http://www.library.uaeu.ac.ae> للدوريات الإلكترونية ، الأولى بالموضوعات والأخرى بالعناوين مرتبة ألفبائياً . وفي حين تتضمن القائمة دوريات للنص الكامل وأخرى لصفحات المحتويات فقط والتميز بينهما بالإشارة للنص الكامل بالحرف (F) والحرف (T) لصفحة المحتويات ، تجدر الإشارة إلى توفر خدمات تصوير وتوصيل لمقالات الدوريات المطبوعة ، وبعد استلام الطلب يتم تصوير المقالات بالماسح الضوئي وإرسالها للمستفيدين بالبريد الإلكتروني فقط .

### الخلاصة والنتائج :

لتوضيح وفهم التطبيقات العملية لخدمات الدوريات الإلكترونية وتطويرها ، لا بد من التعرف أولاً إلى الأساليب والأشكال المتعددة لها ودراسة خصائصها التقنية والنوعية وأساليب الوصول إليها . فمن الدوريات الإلكترونية ما هو متوفر على أقراص مدمجة ، ومنها ما هو متوفر من خلال الشبكات كنسخ إلكترونية لدوريات مطبوعة أو إلكترونية فقط وليس لها أصل مطبوع . وبغض النظر عن الشكل ، فمن المهم أن تتوفر في الدورية الإلكترونية كل الوظائف الأساسية للدورية العلمية المطبوعة فيما يتعلق بالمحتوى والنوعية والاتصال والحفظ .

وللتحول من الدوريات المطبوعة إلى الإلكترونية ،

لا بد لإدارة المكتبة مناقشة وبحث التحديات والمفاهيم المصاحبة لها ، والتي تتعلق بتكاليف الاشتراك والتشغيل والحفظ والصيانة ، ودراسة بنود وشروط العقد أو الترخيص والتفاوض بشأنها . كما أن التعامل مع موفري الخدمات من الناشرين أو الوكلاء ، يجب أن يتم على أساس ملائمة الخدمات لاحتياجات المستفيدين وإمكانية اختيار المكتبة للدوريات التي ترغب فيها ، وليس من خلال القبول بمجموعة الدوريات التي يعرضها الناشر كحقيقة كاملة . فعلى المكتبات الأكاديمية أن لا تتخلى عن دورها ومسئوليتها في تقييم واختيار الدوريات الإلكترونية بما يتناسب مع احتياجات المستفيدين ، بل تطويره في سياق المفاهيم الحديثة للتزويد . كما أن العلاقة بين المكتبة وخدمات الدوريات الإلكترونية التجارية قائمة على العرض والطلب ، والعمل على تحسين وتطوير الخدمات وأساليب الوصول إليها من خلال الفهارس الآلية أو القوائم الألفبائية والموضوعية ، وتوفير معايير موحدة لتقديم واستخدام الدوريات الإلكترونية .

وحتى تستطيع المكتبة تقديم الخدمات للمستفيدين ، لا بد من توفر المتطلبات المادية والتقنية وتدريب الموظفين وتأهيلهم لتقديم الخدمات ، وكذلك تقييم الخدمات ومدى الإفادة منها وقدرتها على توفير احتياجات المستفيدين . كما توصلت الدراسة إلى توفر صفحات الدوريات الإلكترونية في ثلاثة مواقع مكتبات جامعية بدول مجلس التعاون الخليجي وهي : مكتبة جامعة الملك فهد للبترول والمعادن ؛ ومكتبة جامعة الملك فيصل بالمملكة العربية السعودية ؛ ومكتبة جامعة الإمارات العربية المتحدة .

### المراجع

- |                                    |                                    |                                    |
|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| المراجع العربية :                  | المجلة العربية للمعلومات ، مج ٢٠ ، | جودة خدمات المعلومات في المكتبة ،  |
| - بالدوين ، كيرستين ، ترجمة الأخضر | ع ٢٠١٩٩م ، ص ١١٢-١١٨ .             | مجلة المكتبات والمعلومات العربية ، |
| أيدروج (١٩٩٩م) . «النشر الإلكتروني | - صادق ، أمينة مصطفى (٢٠٠٠) .      | ص ٢٠٠٠ ، ع ٢٠ ، أبريل ٢٠٠٠م ،      |
| للدوريات ثلية احتياجات المستفيدين» | «الدوريات الإلكترونية وأثرها على   | ص ٢٦-٥٠ .                          |

# كتاب «البنية، الفقهي، ومؤلفه» الفقيه «العيني»، والاعتداء عليهما، والعلاج لذلك

عبدالله بن جمعان الداد الغامدي  
قسم الدراسات الإسلامية بفرع جامعة أم القرى - المائف

## ملخص البحث :

- ١ - العلامة بدر الدين ، محمود بن أحمد العيني ، ولد سنة (٧٦٢هـ) ، وهو حافظ فقيه ، مؤرخ مشارك في فنون مختلفة ، أحد أوعية العلم ، توفي سنة (٨٥٥هـ).
- ٢ - كتاب «البنية في شرح الهداية» أوسع وأتم شروح الهداية ، وهو كتاب في الفقه الحنفي ، وموسوعة فقهية ، يبين المذاهب الأربعة وأدلتها وتخريج هذه الأدلة.
- ٣ - لكتاب «البنية» مخطوطات في أماكن مختلفة ، وثلاث طبعات ، طبعة «الهند» ، وطبعة «دار الفكر» ، وطبعة «دار الكتب العلمية».
- ٤ - حقق طبعة «دار الكتب العلمية» «أيمن صالح شعبان» ، وله عمل في تحقيق الكتاب ، وآخر في إقامة نصه.
- ٥ - تعرضُ تراثنا لتحقيقات تجعله في حكم المفقود ، ومن ذلك «البنية» ، فلم تجد العناية اللازمة.
- ٦ - المحافظة على النتاج الفكري الضخم (التراث) ، فصلاح حياتنا بهذا التراث العظيم ، لنواصل البناء والعطاء . وتلك المحفظة بالوسائل التي تحقق ذلك ، فالتراث مهم ، وله طرق لتحقيقه ، وشروط في المحقق.
- ٧ - الالتزام بالأمانة العلمية ، والخلق الإسلامي الرفيع ، وعدم التعدي على التراث وحقوق العلماء ، وتغريب الناس والضحك عليهم.
- ٨ - مراجعة أبطال التحقيق ، وكتبهم ، والتدقيق والتعب قليلاً ، للوصول إلى نص المؤلف «العيني».
- ٩ - حقيقة طبعة «دار الكتب العلمية» ، ومواصفاتها.
- ١٠ - تنبيهات عامة.
- ١١ - جدول الصواب والخطأ ، وذلك من خلال ضرب مثالين فقط بأن طبعة «دار الفكر» فاسدة ، وكذا طبعة «دار الكتب العلمية».
- ١٢ - صورة غلاف هاتين الطبعتين.
- ١٣ - النتائج.

## المقدمة :

الحمد لله رب العالمين ، وبعد :  
يقع هذا البحث في مقدمة ، ومبحثين ، وخاتمة .  
أما المقدمة . فهذه ، وقد تضمنت خطة البحث ،  
وهي هذه ، وأهميته ، ومنهجي فيه .  
وأما المبحثان ففي «كتاب «البنية» الفقهي، ومؤلفه»  
الفقيه «العيني» ، والاعتداء عليهما ، والعلاج لذلك» .  
أما المبحث الأول : ففي الفقيه «العيني» ، وكتابه  
«البنية» . وفيه مطلبان :  
المطلب الأول : في الفقيه «العيني» . وقد اشتمل  
على تسعة مقاصد :  
المقصد الأول : لقيه وكنيته ، واسمه ونسبه .

المقصد الثاني : ولادته ، ونشأته ، وأسرته.

المقصد الثالث : رحلاته ، ووظائفه.

المقصد الرابع : مكانته العلمية.

المقصد الخامس : شيوخه.

المقصد السادس : تلاميذه.

المقصد السابع : مؤلفاته.

المقصد الثامن : وفاته ، وعائلته ، ومدرسته.

المقصد التاسع : ثناء العلماء عليه.

والمطلب الثاني : في كتاب «البنية» في شرح

الهداية . وقد اشتمل على أربعة مقاصد :

المقصد الأول : التعريف بـ «البنية».

المقصد الثاني : مخطوطات «البنية».

المقصد الثالث : طبعات «البنية».

المقصد الرابع : العمل من المحقق في طبعة «دار

الكتب العلمية» «للبنية» الطبعة التي يدور البحث حولها.

وفيه فرعان :

الفرع الأول : عمل المحقق في تحقيق «البنية».

الفرع الثاني : عمل المحقق في إقامة نص «البنية».

وأما المبحث الثاني : ففي هدم كتاب «البنية»

الفقهي ، والاعتداء على مؤلفه الفقيه «العيني» ،  
والعلاج لذلك.

وأما الخاتمة : ففي نتائج هذا البحث.

وأهمية هذا البحث تُعرف من عنوانه ، وما يدور هذا

البحث حوله ، وهو تحقيق كتاب «البنية» في شرح الهداية،

من حيث طبعته الثالثة ، ومؤلفه الإمام «العيني» ، هذا

الكتاب العظيم ، ومؤلفه الكبير ، فـ «للبنية» أهمية كبرى في

الفقه ، ومكانة فقهية عليا بين المؤلفات الفقهية ، فقد بين فيه

«العيني» مذاهب الأئمة الأربعة في المسائل الفقهية،

وأدلتهم ، وتخريج أحاديثها.

ولما كان التراث العربي والإسلامي مهماً ، وخاصة

الفقهي منه ، ولا يمكن الاستغناء عنه بأي حال من

الأحوال؛ لإقامة المجتمع المثالي في كل المجالات ، فقد

رأيت أن يكون بحثي هذا هو : «النظر في تحقيق ساقط

لأحد الكتب الفقهية المهمة»؛ لضمه إلى تراثنا الفقهي؛

للاهتمام بتراثنا الإسلامي ، ومعرفة كيفية الاستفادة منه ،

وكيفية توظيفه ، وذلك بإعداد بحثي : «كتاب «البنية»

الفقهي ، ومؤلفه الفقيه «العيني» ، والاعتداء عليهما،

والعلاج لذلك» . فأساهم في تبين وتوضيح وخدمة التراث

الإسلامي القديم والأصيل ، وإبرازه بالصورة الواضحة

المشرقة التي تتفق وروح العصر؛ لإفادة الأمة.

وقد اتبعت في إعداد منهجاً علمياً سليماً - إن

شاء الله تعالى - ، راعيت فيه أهم قواعد التأليف، مع

الاستعانة بأفضل الكتب المهمة بالتحقيق . مع الانتباه إلى

ما في الكتب الأخرى . مع تحرّي الدقة ما أمكن ، مبرزاً

التراث وأهميته ، ومن ذلك كتاب «البنية» في شرح

الهداية» الفقهي ، ومؤلفه الإمام الفقيه «العيني» . مع

ضبط النص وتوضيحه ، وإزالة الإشكال والإيهام منه ،

وعزو الآيات القرآنية لسورها ، وترجمة الأعلام ترجمة

علمية بعيدة عن الغموض مع الإيجاز والإلمام ؛ لتكون

الزيادة في حجم البحث قليلة ، والفائدة عظيمة ، وتوضيح

البلدان ، والألفاظ الغريبة ، والمصطلحات العلمية من أهم

الكتب المعتمدة.

وقد أشرت بلفظ : «البنية» فقط إلى طبعة «دار

الفكر» ، وبعبارة : «البنية - المحقق -» إلى طبعة «دار

الكتب العلمية». على أن مراجع كل جزئية متكاملة أضعها

في آخرها ، وإنما المراجع الموجودة في الهامش عند بعض

الأمر لتوضيح ذلك الأمر الذي في المتن ، فليتنبه . وقد

جعلت الهوامش والتعليقات في آخر البحث بأرقام

تسلسلية ورتبت المراجع فيها حسب الوفاة، منتظمة حسب العوائل للمؤلفين ، مستغنياً بذلك عن فهرس المراجع.

ويعد ، فهذا بحثي أقدمه إلى الباحثين في الفقه الإسلامي خاصة ، وفي التراث العربي والإسلامي عامة ؛ للاستفادة منه، فأقول وبالله ومن الله التوفيق

**المبحث الأول - الفقيه «العيني» ، وكتابه : «البنية في شرح الهداية».**

**وفيه مطلبان :**

المطلب الأول : الفقيه «العيني».

المطلب الثاني : كتاب «البنية في شرح الهداية».

المطلب الأول : الفقيه «العيني» .

وفيه تسعة مقاصد.

**المقصد الأول : لقبه وكنيته ، واسمه ونسبه :**

هو : بدر الدين ، أبو التاء ، وأبو محمد ، محمود ابن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين بن يوسف بن محمود العيّنّي<sup>(١)</sup> ، المولد والمنشأ ، الحلبي الأصل ، لمصري الدار والوفاة ، الحنفي ، المعروف بـ «العيني».

**المقصد الثاني : ولادته ونشأته ، وأسرته :**

ولد الإمام : «العيني» سنة (٧٦٢هـ) في درب كيكن، بعينتاب ونشأ بها ، وحفظ القرآن الكريم ، وتفقه على والده وغيره ، وكان أبوه قاضي عينتاب القاضي شهاب الدين<sup>(٢)</sup>، انتقل إليها من حلب . وجدّه موسى : القاضي شرف الدين، فأسرة «العيني» مشهورة بالعلم والصلاح.

**المقصد الثالث : رحلاته ، ووظائفه :**

رحل الإمام «العيني» إلى حلب سنة (٧٨٣هـ)، وتفقه بها أيضاً ، ثم حج ، ثم دخل دمشق، ثم زار بيت المقدس سنة (٧٨٨هـ) ، ثم قدم القاهرة في تلك السنة ، وأخذ بها علوماً كثيرة ، وأقام بمصر مكباً على العلم والعمل ، وولي حاسبة القاهرة سنة (٨٠١هـ)، ثم سنة (٨٤٦هـ) إلى

(٨٤٧هـ)، بعد محن جرت له من الحسدة ، وعزل عنها غير مرة ، وأعيد إليها ، ثم ولي عدة تداريس ووظائف دينية ، واشتهر اسمه وبعد صيته ، وأفتى ودرس وأكب على العمل والتصنيف إلى أن ولي : نظر الأحباس (السجون) سنة (٨٠٤هـ) ، و(٨١٩هـ إلى ٨٥٣هـ)، ثم قضاء قضاة الحنفية بالديار المصرية سنة (٨٢٩هـ إلى ٨٣٣هـ) و (٨٣٧هـ إلى ٨٤٢هـ) ، فباشر ذلك بحرمة وافرة وعظمة زائدة ، لقرب من الملك الأشرف سيف الدين ، أبو النصر ، برُسْبَائي الدُقماقي الظاهري<sup>(٣)</sup>، واستمر فيه إلى تلك السنة .

**المقصد الرابع : مكانته العلمية :**

كان «العيني» إماماً عالماً ، علامة حافظاً ، فقيهاً أصولياً مفسراً محدثاً ، مؤرخاً، لغوياً نحويّاً ، بيانياً ناظماً عروضياً ، فصيحاً باللفتين العربية والتركية ، برع في هذه الفنون المختلفة ، وقرأ وسمع ما لا يحصى من الكتب والتفاسير ، فكان بارعاً في علوم كثيرة، واسع الاطلاع ، ذو التصانيف الكثيرة المفيدة النافعة على ما يأتي هنا ، حدث وأفتى ودرس ، وكان واسع الباع في المعقول والمنقول ، أحد أوعية العلم ، ولما أخرج عنه نظر الأحباس في سنة (٨٥٣هـ) عظم عليه ذلك ؛ لقلة موجوده ، وصار يبيع من أملاكه وكتبه إلى أن توفي - رحمه الله - .

**المقصد الخامس : شيوخه :**

كان من شيوخ «العيني» :

١ - العلامة : جمال الدين ، يوسف بن موسى المَلْطِي الحنفي، البزديوي. ولد سنة (٧٢٦هـ) وتوفي سنة (٨٠٣هـ).

٢ - العلامة : علاء الدين بن أحمد بن محمد بن أحمد السيرامي الحنفي. توفي سنة (٧٩٠هـ) .

٣ - العلامة : شهاب الدين ، أحمد بن خاين التركي ، الحنفي . توفي سنة (٨٠٩هـ) بالقاهرة.

٤ - الحافظ . زين الدين ، أبو الفضل ، عبد الرحيم بن الحسين العراقي ، الشافعي . ولد سنة (٧٢٥هـ) بالقاهرة ، وتوفي بها سنة (٨٠٦هـ) .

٥ - الحافظ : سراج الدين ، أبو حفص ، عمر بن رسلان البلقيني ، الشافعي . ولد ببُلْقِيَّة - إحدى قرى مصر - سنة (٧٢٤هـ) ، وتوفي بالقاهرة سنة (٨٠٥هـ) (٤) .

وقد ألف «العيني» في شيوخه كتاباً سماه «معجم الشيوخ» على ما يأتي هنا (٥) لكثرتهم ؛ فقد تلقى «العيني» عن كبار العلماء ، فكان من شيوخه : المحدثون والمفسرون والمقرئون ، واللغويون والنحاة ، والفقهاء والأدباء ، وأخذ عن علماء المذهب الحنفي وغيرهم من أصحاب المذاهب الأخرى (٦) .

#### المقصد السادس : تلاميذه :

أخذ عن «العيني» من لا يُحصى من كثرتهم ، فكانوا أوفر عدداً من شيوخه ؛ فقد درس «العيني» الحديث والتأريخ والنحو والأدب والفقه والعروض ، وغير ذلك كما رأيت في المقصد الرابع (٧) ، منهم

١ - الإمام العلامة : كمال الدين ، محمد بن عبد الواحد السيواسي ، الحنفي ، المعروف بـ «ابن الهمام» . ولد سنة (٧٩٠هـ) ، وتوفي سنة (٨٦١هـ) .

٢ - الحافظ : شمس الدين ، أبو الخير ، محمد بن عبد الرحمن السخاوي ، الشافعي . ولد سنة (٨٢١هـ) بالقاهرة ، وتوفي سنة (٩٠٢هـ) بالمدينة المنورة .

٣ - الإمام العلامة : جمال الدين ، أبو المحاسن ، يوسف ابن تَغْرِي بِرْدِي (٨) ، الأتابكي ، القاهري ، الحنفي ، صاحب «النجوم الزاهرة» . ولد سنة (٨١٢هـ) بالقاهرة ، وتوفي بها سنة (٨٧٤هـ) (٩) .

#### المقصد السابع : مؤلفاته :

مؤلفات «العيني» - رحمه الله - كثيرة ، منها : عمدة

القارئ في شرح الجامع الصحيح للبخاري (١) - ط - ، وشرح قطعة من سنن أبي داود (١١) - خ - ، ومباني الأخبار في شرح معاني الآثار للطحاوي (١٢) - ط - ، ومغاني الأخبار في رجال معاني الآثار - خ - ، والبنية في شرح الهداية ، وهو موضوع البحث ، ويأتي (١٣) ، ورمز الحقائق شرح كنز الدقائق (١٤) - ط - ، وشرح مجمع البحرين لابن الساعاتي (١٥) - خ - ، وشرح تحفة الملوك في الفقه - خ - ، والدرر الزاهرة في شرح البصائر الزاهرة - خ - ، والمسائل البدرية المنتخبة من الفتاوى الظهيرية - خ - ، ومختصر المحيط ، والعلم الهيب في شرح الكلم الطيب لأحمد بن عبد الحلیم بن تيمية (١٦) - خ - ، وكتاب تحفة الملوك في المواعظ والرقائق - خ - ، والمقاصد النحوية في شرح شواهد وشروح الألفية ، المعروف بـ «الشواهد الكبرى» - ط - ، وفرائد القلائد في مختصر شرح الشواهد - شواهد الألفية - ، المعروف بـ «الشواهد الصغرى» - ط - ، ورسائل الفنة في شرح العوامل المائة - خ - ، وشرح التسهيل لمحمد بن عبد الله ابن مالك (١٧) ، مطولاً ، - مفقود - ، ومختصراً - مفقود - ، وعقد الجمان في تأريخ أهل الزمان - خ - ، والتأريخ الكبير على السنين - مفقود - ، ومختصره - مفقود - ، والتأريخ الصغير - مفقود - ، ومختصر تأريخ أحمد ابن محمد بن خلَّكان (١٨) (وفيات الأعيان) - مفقود - ، وتأريخ الأكاسرة ، بالتركية . وعدة تواريخ أخرى . وله حواش في اللغة والعروض ، وطبقات الشعراء - مفقود - ، وطبقات الحنفية - مفقود - ، وغير ذلك . وقد نسب له كثير من الكتب مما هو مفقود ، وله تقارير على بعض مؤلفات ، منها : التقرير على الرد الوافر ، وعلى زهر الربيع في البديع ، وعلى السيرة المؤيدية ، وعلى كتاب للسخاوي (١٩) .

#### المقصد الثامن : وفاته ، وعائلته ، ومدرسته :

توفي «العيني» بالقاهرة سنة (٨٥٥هـ) ، وصلي عليه بالجامع الأزهر ، ودفن بمدرسته التي عمرها سنة (٨١٤هـ) ، بالقرب من داره ، قرب الجامع الأزهر ، وقيت إلى الآن حيث حولت مسجداً . وكثر أسف الناس حينذاك عليه - رحمه الله - .

واسم زوجته . «أم الخير» ، توفيت سنة (٨١٩هـ) . وله منها : عبد العزيز ، توفي سنة (٨١٨هـ) ، وعبد الرحمن ، طعن سنة (٨٢٢هـ) ، وإبراهيم وعلي وأحمد وفاطمة ، توفوا سنة (٨٢٣هـ) . وله ابن اسمه : عبد الرحيم ينسب إلى ولده الأمير الشهابي أحمد القصر العيني ، وبنيت سمها : زينب ، توفيت سنة (٨٤٩هـ) .

#### المقصد التاسع : ثناء العلماء عليه :

أثنى على : «العيني» كثير من العلماء ؛ قال تلميذه ابن تقي بردي : «هو العلامة ، فريد عصره ، ووحيد دهره ، عمدة المؤرخين ، مقصد الطالبين ، قاضي القضاة»<sup>(٣٠)</sup> .

وقد ألفت في «العيني» المؤلفات ، مثل كتاب : «بدر الدين العيني وأثره في علم الحديث» لصالح يوسف معتوق<sup>(٣١)</sup> .

هذه سيرة هذا الإمام العلامة «العيني»<sup>(٣٢)</sup> .

#### المطلب الثاني : كتاب «البنية في شرح الهداية» .

وفيه أربعة مقاصد :

#### المقصد الأول : التعريف بـ «البنية في شرح

الهداية» :

أصل كتاب «البنية» كتاب «الهداية» لأبي بكر ، برهن الدين ، علي بن أبي بكر بن عبد الجليل المرغيناني<sup>(٣٣)</sup> ، و «الهداية» من المتون المعتبرة عند الحنفية ، وهو شرح لـ «بداية المبتدي» للمؤلف - المرغيناني - نفسه ،

وقد جمع المرغيناني في : «بداية المبتدي» . مسائل أحمد ابن محمد القُدوري<sup>(٣٤)</sup> ، والجامع الصغير لمحمد بن الحسن الشيباني<sup>(٣٥)</sup> ، ثم شرحها في «كفاية المنتهي» ، إلا أن فيه تطويلاً ، فخشي أن يهجر لذلك ، فشرحه شرحاً مختصراً لطيفاً وافياً سماه «الهداية» .

ثم إن العلماء اعتنوا بشرح «الهداية» هذا ، وأوسع وأتم ما وصل إلينا من شروحها : كتاب «البنية في شرح الهداية» للفقير «العيني» . وقد سماه «العيني» بهذا الاسم ، فثبتته هو لنفسه في مقدمته<sup>(٣٦)</sup> ، وخاتمته<sup>(٣٧)</sup> . وأثبت له بهذا اللفظ : في الأعلام<sup>(٣٨)</sup> ، وعلى غلاف البنية<sup>(٣٩)</sup> ، وفي داخلها بعد الغلاف ، وفي البنية - المحقق -<sup>(٤٠)</sup> .

وبلفظ . «البنية شرح الهداية» في الفوائد البهية<sup>(٤١)</sup> ، وفي البنية<sup>(٤٢)</sup> ، وعلى غلاف البنية - المحقق - ، وفي داخلها بعد الغلاف . ولفظ : «شرح الهداية المعروف بالبنية» في البنية<sup>(٤٣)</sup> . ولفظ : «شرح الهداية» في حسن المحاضرة<sup>(٤٤)</sup> ، وشذرات الذهب<sup>(٤٥)</sup> ، والفوائد البهية<sup>(٤٦)</sup> ، والبنية<sup>(٤٧)</sup> . ولفظ : «وشرح الهداية في الفقه» في مفتاح السعادة<sup>(٤٨)</sup> . ولفظ : «وشرح القاضي بدر الدين ... وسماه النهاية» في كشف الظنون<sup>(٤٩)</sup> . إلا أنه أخطأه الصواب فـ «النهاية» شرح «الهداية» لحسام الدين ، الحسين بن علي بن الحجاج ، المتوفى سنة (٧١١هـ) أو (٧١٤هـ) بطلب<sup>(٥٠)</sup> .

وقد ابتدأ «العيني» تأليف «البنية» سنة (٨١٧هـ) ، وانتهى من تأليفه سنة (٨٥٠هـ) في مدرسته بالقاهرة . وقد رواه بطرق أربعة عن مشايخه :

الطريق الأول : عن شيخه ، الشيخ : شرف الدين بن أبي الروح عيسى بن خاص العمر ، كان موجوداً سنة (٧٨٠هـ)<sup>(٥١)</sup> .

أخبار» ببلدة لكهنؤ<sup>(٤٧)</sup> في الهند، سنة (١٢٩٢هـ)، بعنوان «البنية».

وهذه الطبعة الحجرية تقع في أربعة أجزاء، واشترك في خطها أكثر من أربعة أشخاص ، عن النسخة الخطية التي يملكها «مولانا فريد الدين الوكيل»، ولكن بعض هؤلاء الأشخاص كان لا يتقن العربية ، فكان يرسم الخط رسماً بدون فهم، مما أدى إلى أخطاء فاحشة وتصحيف فظيع ، فهي كثيرة التحريف والتصحيف ، مما يتطلب الرجوع إلى المراجع وبذل جهد كبير لتحريـر النص، إلا أنه نسخ هذه الطبعة وراجعها بعض أهل العلم والمعرفة، وصححت استناداً إلى «شرح فتح القدير» لابن الهمام<sup>(٤٨)</sup>، و«المبسوط» لمحمد بن أحمد السرخسي<sup>(٤٩)</sup> ، وقد ضبطت آياتها، وعزيت على ما في «المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم» لمحمد فؤاد بن عبد الباقي<sup>(٥٠)</sup> ، وخرجت الأحاديث على ما في «نصب الراية لأحاديث الهداية» لعبد الله بن يوسف الزيلعي<sup>(٥١)</sup> ، والأسماء بالاستعانة بـ «الأعلام» و«معجم المؤلفين» و«تهذيب التهذيب»<sup>(٥٢)</sup> وبذل فيها جهد<sup>(٥٣)</sup>.

#### الطبعة الثانية : طبعة دار الفكر :

طبع كتاب «البنية في شرح الهداية» من دار الفكر للطباعة والنشر، والواقعة في «بيروت» ، وقعت في عشرة مجلدات ، بتصحيح : «المولوي محمد عمر» ، الشهير بـ «ناصر الإسلام الرامقوري»، وهي الطبعة الأولى . (١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م). وقد جعلت «دار الفكر» متن «الهداية» في رأس الصفحة بحرف كبير. و«شرح البنية» للعيني تحته، ثم جعل في الأسفل تعليقات: «المولوي محمد عمر» مفصلاً بينها وبين الشرح بخط<sup>(٥٤)</sup>.

وقد نسخت هذه الطبعة عن الطبعة الهندية الحجرية<sup>(٥٥)</sup>، المذكورة آنفاً .

الطريق الثاني : عن شيخه العلامة ، جمال الدين ، يوسف ابن موسى، الشهير بالملطي<sup>(٤٢)</sup>.

الطريق الثالث: الإمام العلامة السيرامي<sup>(٤٣)</sup>.

الطريق الرابع: الشيخ الإمام، جلال الدين السيري، ثم الصابوني المصري، كان موجوداً سنة (٧٨٩هـ)<sup>(٤٤)</sup>.

وهذا الكتاب «البنية» كتاب في الفقه الحنفي، وهو موسوعة فقهية، ويمتاز بالتوسع في بيان أحاديث الأحكام وتخرجها، وبيان مذاهب الأئمة الأربعة بعبارة واضحة سهلة بعيدة عن التعقيد<sup>(٤٥)</sup>.

#### المقصد الثاني: مخطوطات «البنية في شرح الهداية»:

يوجد للبنية عدة نسخ خطية هي :

- ١ - الجزائر أول (٩٨٧-٩٨٨).
- ٢ - بني جامع (٥١٢-٥١٤).
- ٣ - السليمانية (٥٢٠-٥٢٤).
- ٤ - دامادا زاده (٩٤١-٩٥٠ ، ٩٦١-٩٦٧ ، ٩٧٧ - ٩٨٦).
- ٥ - بشاور (٤٥٧-٤٦١ ، ٤٩٥).

٦ - دار الكتب المصرية (رقم ٥٥ و ٥٦) فقه حنفي. وهي نسخة ملفقة للكتاب، فيها تصحيف وتحريف كثير، لا يوجد عليها اسم الناسخ، ولا تأريخ النسخ، وعلى أحد الأجزاء تعليق غير واضح ، وعدد أوراقها أكثر من أربعة آلاف ورقة، ونوع خطها نسخ معتاد، تخللها كتابة متن «الهداية» بالأحمر، والشرح «البنية» بالأسود<sup>(٤٦)</sup>.

#### المقصد الثالث : طبعات «البنية في شرح الهداية»:

لكتاب «البنية في شرح الهداية» فيما أعلم ثلاث

طبعات مختلفة ، وهي

#### الطبعة الأولى : الطبعة الهندية الحجرية :

عرفت الطبعة الهندية الحجرية «البنية» بطبعة

رئيس التجار، المعروف بالمنشي نولكشور، مالك مطبعة «أود



### الطبعة الثالثة : طبعة دار الكتب العلمية :

كما طبع كتاب «البنية في شرح الهداية» أيضاً من دار الكتب العلمية. والواقعة في بيروت، ووقعت في ثلاثة عشر مجلداً. بتحقيق : «أيمن صالح شعبان». وهي الطبعة الأولى (١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م).

وقد اشتملت هذه الطبعة على : مقدمة ، فكتاب لهداية، فانشروح على كتاب «الهداية»، فصاحب الهداية «المرغيناني»، فالبنية، فصاحب البنية «العيني»، فعمل المحقق «أيمن صالح شعبان» في «البنية»، فأصل «البنية»، بإقامة المحقق نص «البنية» ، فثلاث صفحات مصورة من مخطوطة دار الكتب المصرية ، وصفحة مصورة من طبعة الهند الحجرية<sup>(٥٦)</sup>، فالبنية من (١م) إلى (١٣م).

وقد جعل متن «الهداية» في أعلى الصفحة بحرف كبير ، فمتن «البنية» تحته بحرف أقل، مفصلاً بينهما بخط . ثم جعلت تعليقات المحقق «أيمن صالح شعبان» في أسفل الصفحة ، بحرف أصغر، مفصلاً بينهما بخط. ثم وضع المحقق بعد خاتمة «العيني»<sup>(٥٧)</sup> فهرس الأحاديث والآثار، ففهرس المراجع<sup>(٥٨)</sup>.

وقد طبعت هذه الطبعة على ما ستعرف تقريباً في آخر المبحث القادم (الثاني) ، لا على ما ذكر المحقق «أيمن صالح شعبان» في المقصد الرابع هنا.

**المقصد الرابع : العمل في طبعة «دار الكتب العلمية» الطبعة التي يدور البحث حولها :**

في العمل في تحقيق «البنية في شرح الهداية» موضوع بحثي هذا فرعان :

الفرع الأول: عمل المحقق «أيمن صالح شعبان» في تحقيق «البنية» :

يقول المحقق «أيمن صالح شعبان» : «عملنا في كتاب

١ - أقمنا نص الكتاب على مخطوط دار الكتب المصرية ، وقومنا النص حالة التصحيح والتحريف بالعودة للمراجع الأصلية، وإذا تعذر ذلك علينا قمنا بوضعه داخل معكوفين بينهما نقط لاستعجام المعنى والالتباس الناشئ في السرد.

٢ - وضع مقدمة لهذا العمل الموسوعي.

٣ - ترجمة «صاحب الهداية».

٤ - ذكر نهج المؤلف في وضعه للكتاب.

٥ - ترجمة «صاحب البنية».

٦ - قمنا بإخراج الآيات الواردة في الشرح ، وعزوها للسورة وكتابة رقمها.

٧ - قمنا بتخريج الأخبار الواردة في الشرح ، وقد اكتفينا بعزو المصنف للصحيحين أو أحدهما.

٨ - قمنا بالحكم على الأحاديث الواردة وبيان درجتها وسيما إن كانت من الأدلة.

٩ - علقنا في بعض المواطن حسبما اقتضت الحاجة لذلك.

١٠ - وضعنا فهرس فنية في المجلد الثالث عشر للتيسير على الباحثين.

والله نسأل القبول والرضا.

وكتبه

أيمن صالح شعبان.

مركز تحقيق النصوص<sup>(٥٩)</sup>

الفرع الثاني: عمل المحقق «أيمن صالح شعبان»

في إقامة نص «البنية».

يقول المحقق «أيمن صالح شعبان» : «وقد أقمنا

نص الكتاب على .

أ - مخطوط دار الكتب المصرية (تحت رقم ٥٥ و ٥٦ فقه

حنفي) ، وهي نسخة ملفقة للكتاب، وقع فيها من

التصحيف والتحريف الكثير. لم نجد عليها اسم

الناسخ ولا تأريخ النسخ ، وعلى أحد الأجزاء تعليق غير واضح، وعدد أوراقها يزيد على أربعة آلاف ورقة، نوع الخط نسخ معتاد تظللها كتابة متن الهداية بالمداد<sup>(٦٠)</sup> الأحمر، والشرح بالمداد الأسود.

ب - كما قمنا بالاستفادة من مطبوعة الهند الحجرية وإن كانت كثيرة التحريف والتصحيف أيضاً، وقد تتطلب من تحرير النص العودة لكثير من المراجع وبذل جهد جهيد لا يعلمه إلا الله تعالى. وهو سبحانه من وراء القصد<sup>(٦١)</sup>.

### المبحث الثاني: هدم كتاب «البناية» الفقهي، والاعتداء على مؤلفه الفقيه «العيني»، والعلاج لذلك ،

وذلك من خلال تحقيق «البناية» في شرح الهداية طبعة «دار الكتب العلمية»، فأقول وبالله ومن الله التوفيق. إن طريقة بعض المحققين كـ «أيمن صالح شعبان» محقق كتاب «البناية»، والناشرين مثل دار الفكر للطباعة والنشر ، ودار الكتب العلمية. لبنان - بيروت ، في تحقيق ونشر تراثنا العربي والإسلامي، ومنه الفقهي مثل كتاب «البناية في شرح الهداية»، طريقة فاسدة، فهي بجانب الصواب، وتتعارض مع أصول التحقيق العلمي للكتب ونشرها، وتسير على منهج غير سليم.

وهذه هدية كبرى غالية للباحثين، وطلاب العلم ، والمبتدئين والعلماء، ونصيحة خالصة صادقة لهم ، ودعوة للحفاظ على تراثنا العظيم، ومنه الفقهي، وحراسته من العبث والتلاعب؛ باتخاذ الأساليب والوسائل التي تحقق ذلك؛ لوضعها أمام القراء خاصة المتخصصين للاستفادة منها، وتصحيح تلك الأخطاء الفاحشة ؛ للمشاركة بجهودهم في نفع الأمة ، فما ورثناه عن آبائنا نورته لأبنائنا. فلا يدعي البعض القيام بواجبهم حيال هذا التراث العظيم

وصيانتته ، ومنه التراث الفقهي في الوقت الذي يخربونه ويظنون أن في تحقيقهم غناء وكفاية، يُعداً عن العناية والمشقة في متابعة هذا من المحقق كـ «أيمن صالح شعبان» محقق كتاب «البناية»، فأشير إشارة إلى ما فيه الخير والفائدة للقارئ بإيجاز واختصار؛ فالتراث مهم ، وله طرق لتحقيق وإخراجه إلى الوجود وتقديمه للباحثين وطلاب العلم والعلماء ، وإثبات نص المؤلف سليماً خالياً من الأخطاء؛ فالغاية: عرض الكتاب كما يريد مؤلفه، ثم خدمة نصه بشرح غامضه والتعريف به ، وتخريجه وفهرسته، باتباع الطرق المعروفة والمعهود في هذا المجال، بمعرفة قواعد تحقيق المخطوطات، ودليل العمل فيها، وكيفية العمل في تحقيق النص، وتوفير الشروط في المحقق. فيتحلى بالصبر والجلد وسعة الصدر. وألا يشرع في التحقيق حتى يجد في نفسه التمكن من مادة الكتاب، واطلاعه على قواعد التحقيق وأصوله، واستعداده للمناقشة والحوار وقبول رأي الآخرين، وتوفير الدراية الواسعة بتاريخ هذا العلم الذي يحقق فيه، وعلمه بما صدر من كتب تتصل بمبادئه. ويتحرى المحقق التحري الكامل عن مخطوطات كتاب «البناية في شرح الهداية»، ويجمع نسخها، ويسمى لنشر «البناية» بصورة صحيحة كما وضعها مؤلفها «العيني» ما استطاع إلى ذلك سبيلاً ، على أن يستنفذ جهده وحيلته في ذلك، وهذا بوضع منهج لتحقيقه؛ فنشر كتاب «البناية» مجرداً عن أي مقابلة لنسخه الخطية، ومن كل مراجعة وتعليق على نصه لا يصلح لتحقيقه؛ فتلك النسخة الخطية التي طبع عليها «البناية» ليست صحيحة متقنة سليمة خالية من التصحيف والتحريف، وليست بخط المؤلف «العيني»، ومن ثم لم يدفع «المحقق» عن النص الإيهام ، ولم يرفع كل غموض وإيهام فيه، فهذا يتأتى بالعناية التامة به، وهنا تأتي الصعوبة، وتظهر براعة المحقق.

إن توفر نسختين مستقلتين عن بعضهما من المخطوطة - على الأقل - ضروري للمقابلة والتصحيح، وإكمال النقص، وتشتد الحاجة إلى النسخة الثانية كلما كان الأصل دقيق الخط أو رديئه، أو قليل الوضوح، أو فيه طمس أو سقط كثير أو أخطاء كثيرة، أو أنه لم يقابل ويعارض، وتثبت الاختلافات في حواشيه، أو أنه خال من سماعات العلماء المدققين، أو نقل النقول عنه في الكتب اللاحقة به، أو أن الكتب التي اقتبس منها مفقودة<sup>(٦٢)</sup>. فالباحث الذي يحقق كتاباً تراثياً هو أقرب الناس إليه في فهم غامضه ومشكلات نسخه، ومعرفة مصادره وطريقته، إنه قرأ الكتاب مرّات ومرّات، ففهمه. فالتحقيق مصطلح يجب أن يغطي جانبين: تحرير النص<sup>(٦٣)</sup>. وخدمته. ويشمل تحرير النص: تقديم النص كما يريد مؤلفه من دون أي تحسين أو تعديل، ومعه إثبات الاختلافات بين النسخ. وضبط النص على حسب الحاجة التي يقررها المحقق، وإثبات ما يناسبه من علامات الترقيم. وتشمل خدمة النص: تخريج نصوصه ما أمكن، وشرح غامضه شرحاً موجزاً كلما دعت الحاجة التي يُقدِّرها المحقق إلى ذلك، وتقديم النص بما يبين مؤلفه، ونسبة الكتاب إليه، ونسخه، وأهميته، ومنهجه، وفهرسته. وبالاستقرار على مفهوم التحقيق وغايته يكون القارئ مطمئناً إلى ما يقرأ ومستفيداً منه.

أما مساحة خدمة النص وطبيعة عناصرها، ومتى يتدخل المحقق أو يسكت فقد اختلف الباحثون فيه: إما بإطالة الحواشي، بتوضيح نصوص الكتاب، والاستطراد في المسألة للإحاطة بها عند ورودها ناقصة من المؤلف، مع ذكر نص الكتاب الأصلي المنقول عنه نص المؤلف، وإما على النقيض من ذلك، وهو الوصول إلى النص الأصلي كما يريد المؤلف، مع ذكر اختلافات النسخ أو إهمالها،

وعدم شرح الغامض، والاقتصار في تخريج النصوص من مظانها، مع الغفلة عن عزو الآيات وتخريج الأحاديث والأشعار. وإما وسط بين ذلك، وهو ما أذهب إليه بشرح الغامض من النص، وتخريج نصوصه، وترتيب فهارسه الفنية المختلفة، ووضع مقدمة تشمل منهج الكتاب ومؤلفه؛ فعمل المحقق ما يبذله من جهد للوصول إلى نص المؤلف وإلا معاثلاً لنصه، ميسراً للإفادة منه. فعلينا مراعاة تعميم قواعد التحقيق العلمي بين المحققين حفاظاً على طاقاتهم من أن تصرف فيما لا فائدة فيه، وحرصاً على إقدام الأكفاء منهم على التحقيق دون أن يصرفهم طبع الكتاب، دون مراعاة لقواعد التحقيق إلى العزوف عن إعادة نشره محققاً.

على أنني أعترف لأهل الفضل والجهد المخلص الصادق بفضلهم وسبقهم حيال تراثنا العظيم، ومنه تراثنا الفقهي، ولا أقصد التقليل هاهنا من جهد «دار الفكر» أو «دار الكتب العلمية»، أو جهد المحقق «أيمن صالح شعبان» عندما أتعرض لتحقيقه لكتاب «البنية»، ولا الصد عنه، وأشكر للناشرين: «دار الفكر للطباعة والنشر»، ودار الكتب العلمية. لبنان - بيروت» جهدهما، وحرصهما على نشر هذا الكتاب<sup>(٦٤)</sup>. قال الله تعالى: ﴿إِنْ أَرِيدُ إِلَّا إِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾<sup>(٦٥)</sup>.

لا عرض ولا قصد لانتقاص جهد مبذول من مؤمن صادق، يعرف التحقيق ومكانته، ويعلم أهمية التراث وقيمته، خاصة الشرعي، ومنه كتاب «البنية» الفقهي، فيعكف لخدمته، بإذلاً جهده، مع ما يلقاه من معاناة؛ لإخراج ذلك التراث، ومنه كتاب «البنية» الفقهي، في ثوب جديد، لكن الموجود حالياً عكس هذا تماماً، فهو تخريب للتراث العظيم من مدعي التحقيق، فلم يتعرض تراثنا الفقهي إلى عوادي الزمن من اجتياح الغزاة لعالمنا

الإسلامي، أو الفتن الداخلية والعصبية العقيدية والمذهبية، أو الإهمال فحسب ، وإنما وقع في يد من لا يعرف كيفية إخراجها ، فأصبح في حكم المفقود ، لا لأحكام ولا لأقوام تلك الأعمال وذلك الجهد ، بل أطلب بترتيب وتنظيم منع هؤلاء المخربين للتراث، باختلاف أصنافهم ، أو تدريبهم، فنخلص من مثل مدعي التحقيق؛ ليكون التحقيق من أهله، فنراه مجوداً ، فذلك خطر على تراثنا العظيم ، ومنه تراثنا الفقهي، فلا بد من الأمانة العلمية في تحقيق الكتب العلمية، ومنها الكتب الفقهية، فالباحث وطالب العلم والعالم يسعد ولا يكاد يتمالك من الغبطة عندما يرى كتاباً محققاً في الفقه أو غيره ، إلا أنه عندما يقرأ في ذلك لكتاب المحقق «البنية» يُصاب بالذهول والحسرة والندامة . فنرت الدين والشرع عن نبينا - ﷺ - وسلفنا الصالح وتابعيهم، وتصل إلينا الشريعة بهذه الطرق ، فينتقل هذا التراث عن السلف إلى الخلف ، فالمال يورث ، وكذا العلم والدين.

فتراثنا الإسلامي : عقيدتنا ، فقهنا، ثقافتنا ، قيمنا، آدابنا، فنوننا ، صناعتنا، جميع المنجزات المختلفة ، حضارية أو ثقافية ، وأساسها القرآن والسنة. هذا جميعه ورثناه عن آبائنا ، علماء أمتنا، ومنهم فقهاؤنا . فلا نفكر في تحقيق التراث ومنه كتاب «البنية» الفقهي للحصول على مصالحي خاصة، ففي هذا انحراف لا بد من تقويمه ، فما حَقَّق بعضه حَقَّق تحقيقاً علمياً ، وبعضه دون تحقيق علمي، بقصد تجاري أو نحوه. وما طبع منه إما لشهرة مؤلفه أو لأهميته. كما أن كثيراً مما نشر ومنه «البنية» الفقهي لم يحظ بالعناية العلمية اللازمة ، وفيه من التحريف والتصحيف والسقط والأخطاء ما يخل بالمعنى ، أو يفضي إلى نتائج خاطئة في الدراسات الحديثة ، فهذه ثروة كبيرة ثمينة غالية خلفها لنا أسلافنا من نتاج فكري

ضخم في التفسير والحديث والفقه والأصول والسيرة، خاصة ما بقي مخطوطاً، والاتجاه اليوم لنشره، أو تجديد ما سبق نشره، يجب أن لا نخربها ، ونحافظ عليها ، ونعرف كيفية ذلك.

فما كتبه علماءنا المسلمين ، ومنهم الفقهاء ، هذا الجهد البشري المتميز تفسيراً وتوضيحاً للميراث الرباني (القرآن والسنة)، يسير مع تغيرات العصور وتطورها. فما صنعت هذه العقول النادرة من سلفنا الصالح علينا أن نحافظ عليه، فالأمر يتصل بعقيدتنا وإيماننا ، والتزامنا بالأحكام الشرعية، ومنها الفقهية ، فاهتدأنا وصلاح حياتنا بهذا التراث العظيم ، ومنه الفقهي ، حتى نستطيع أن نواصل البناء ، ونلحق بركب النهضة والحضارة العالمية ، التي هي أصلاً مبنية على حضارتنا الإسلامية القائمة على أساس العقيدة ، وأساس التربية الإلهية ، ونصوص القرآن، وأساس السيرة النبوية، وأسوة الصحابة - رضي الله عنهم - . هذه الحضارة الطبيعية العادلة العاقلة، القائمة على المساواة والرحمة بالبشرية ، وجعل الحكم لك ، والخروج إلى سعة الدنيا ، وعدل الإسلام. فالأمة العربية عامة والإسلامية خاصة لها تراث ضخم وكنوز غالية من مؤلفات علمائها الأجلاء ، الذين تربوا في مدرسة القرآن ، ونهلوا من ينابيع السنة النبوية ، ثم كتبوا تلك المؤلفات العظيمة في كل علم وفن، وكان لهذه المؤلفات العظيمة ، ومنها الفقهية ، الدور الكبير في إقامة صرح الحضارة والمدنية في ربوع بلادنا ، وإثراء حياتنا في فترة غالية من فترات التاريخ . ولقد تطلع الغرب إلى تلك الكنوز ، واستطاع في فترات الضعف للمسلمين أن ينقل الكثير منها إلى بلاده؛ للاستفادة منها، مما نتج عنه ذلك التطور العظيم الذي نراه عندهم. في حين تخلفت أمتنا الإسلامية بمقدار ذلك التقدم الهائل لدى الغرب!

لإيماننا هذه الثروة العظيمة التي كانت تحت أيدينا<sup>(١٦)</sup>، فعلى هذا التراث العظيم ومنه الفقهي تقوم الحضارة ، فعلى أن نحافظ على هذا التراث العظيم ، ومنه الفقهي، ونصد عنه اعتداء المعتدين ، وتحريف المحرفين ، وتخريب المخربين ، وتلاعب الجاهلين ، ووقف أيدي العابثين الهادمين المخربين ، الذين قصدوا الحصول على المال والجاه غالباً ، فأبناء الأمة الإسلامية جميعهم حراس هذا التراث والأمانة عليه ، والمعتنين به ، والقائمين عليه ، من فقه وغيره ؛ فقد بذل العلماء المسلمون من السلف الصالح جهوداً جبّارة في تقييد أدنى ما فيه اشتباه من أسماء الناس وكناهم ، وألقابهم ، وأنسابهم ، وأسماء المواضع ، فمن أكثر الأمور أهمية في تحقيق النصوص ضبط النص بالحركات.

كما بذل المسؤولون في البلاد العربية جهوداً كبيرة حينما تنبهوا إلى أهمية هذا التراث المخطوط العظيم، فأنشؤوا: «معهد إحياء المخطوطات» التابع لجامعة الدول العربية، ومهمته حفظ هذا التراث من الضياع ، فلم لا تبذل الجهود نفسها لمعرفة كيفية إخراجه سليماً، والإفادة منه وتوظيفه.

على أن العناية بالتراث شديدة ، وحركة النشر نشيطة، وما تطبعه المطابع كثير، فمن في نهضة معاصرة، وصحوة إسلامية ، فلماذا نتجراً على التراث ونخربه ، خاصة الفقهي ، وإن لم يكن بقصد.

نحن نريد من المحققين أن يأتوا خاصة المحقق «أيمن صالح شعبان» وينشروا أي كتاب حققوه كما وضعه مؤلفه؛ وذلك ببذل العناية الخاصة بالمخطوط ؛ ليقدم للمجتمع الإسلامي صحيحاً كما وضعه مؤلفه ، لا كما يريد المحقق ، وحسب مزاجه ، فهذا تخريب وليس تحقيقاً؛ فالمقصود بالتحقيق هو إخراج نص «البنية» بشكل

سليم ، مع حل عقده وإشكالاته التي يصعب على القارئ حلها بسهولة.

المحقق يجتهد في تحقيقه ويعلق ببراعة ويشكر على هذا، إلا أنه يجانب الصواب والأمانة العلمية ، والخلق الإسلامي الرفيع الذي علمنا إياه الإسلام ، فالمحقق يأخذ ببعض الإسلام ويترك بعضه كما يحلو له، فيتعدى على تراثنا، ومنه الفقهي، وحقوق علمائنا، ومنه حق «العيني» ويشوه مؤلفاتهم ويحرفها<sup>(١٧)</sup> ؛ فيوقع الباحثين في الحيرة، ولا يفكر أحدهم في تحقيق هذا الكتاب الفقهي: «البنية» ، حتى لو وجد بعض نسخه المهمة في أمريكا أو تركيا ، أو غيرها من بلدان العالم حالة سفره إليها ؛ لمعرفته أن كتاب «البنية» في شرح الهداية» محقق بتحقيق «أيمن صالح شعبان» ، فيكتفي بذلك ، فلماذا يتعب نفسه بتحقيقه مرة ثانية ؟

على أن كتاب «البنية» طبعة «دار الفكر» أو «طبعة دار الكتب العلمية» بتحقيق: «أيمن صالح شعبان» غير الكتاب المؤلف «البنية» من مؤلفه: «العيني»؛ فالمؤلف «العيني» لا يرضى بهذا ، فكتابه «البنية» منسق وأحكام وأدلة، وهذا تخريب وجاه وحب دنيا ، أو عدم فهم ومعرفة للتحقيق. فيقتنى الكتاب بون معرفة بهذا التحقيق الفاسد ، وقد يعرف الباحث هذا وقد لا يعرف ، غيرت الكتاب «البنية» أيها الأخ الفاضل عن ما أراد مؤلفه «العيني»؛ لعدم فهمك التحقيق ، وتعمقك في هذا الفن ؛ فالتراث أمانة، فعليك أيها المحقق والناشر حمل هذه الأمانة وتسليمها لأهلها، وأنت لست الوحيد في أمتنا العربية والإسلامية الذي يقتصر عليك إخراج هذا الكتاب «البنية»؛ فهو حق مشاع لجميع المسلمين ، لكنك بهذه الفعلة الشنيعة تخدع الباحثين وطلاب العلم وتعزهم، وتحول بون أن يفكروا في تحقيق هذا الكتاب: «البنية»؛

لعلمهم أنه حَقَّق، فأبناء الأمة من فقهاء وغيرهم رقباء عليك ومحاسبون لك، عليك ترك مثل هذا التحقيق ونحوه، فهذا تلاعب وطمس للحقيقة ؛ فالتحقيق فن ونوق وعلم؛ وهذا العمل جهل، لكنه في هذه الحالة كالعمد والقصد، لعلكم عدم فهمك للتحقيق، ومثل هذا التحقيق الفاسد لكتاب: «البنية» عشرات التحقيقات الفاسدة ، فالكتاب الذي يكثر طلبه في السوق ومن طلاب العلم تنهافتون عليه مدعو التحقيق ، رغبة في نشره ، بغض النظر عن النفع والضرر الذي يلحق المكتبة الفقهية.

هل هذا خيانة وتخريب فيما هو لغيرك بغير معرفته؟ إذا كان كذلك أيها الأخ الفاضل فعليك أن تتردد أنت والناشر ، وأن لا تتجاسراً على مثل هذا.

تحرصون على أن هذا مجرد تحقيق ، مع ما فيكم من جهل وعامية بالنسبة للتحقيق. وبمجرد تصفح كتاب «البنية» من متمكن تظهر الحقيقة ، وأن هذا العمل فيه ما فيه من التخريب، وقد وضع على طبعة «دار الكتب العلمية»: «البنية» عبارة : «تحقيق / أيمن صالح شعبان»، وهذا يعني أنه حقق كتاب «البنية» تحقيقاً علمياً ، فغرني فشريت نسخة من هذه الطبعة بسرعة ، وتتبع عمك أيها الأخ الفاضل كله نجد العجب العجيب ، مما يعجز الشخص عن كتابته فالأمر فيه خطورة ، قال الله تعالى ﴿ إِنَّمَا أَشْكُو بَثِّي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ ﴾ (٦٨).

لا شك أن هذا التحقيق لكتاب: «البنية» تحقيق فاسد ، فمحققه يتحمل مسؤولية ما فيه من أخطاء فاحشة. على أن المحقق لا نعرف عنه شيئاً، ولا عن مؤهلاته ، ومكانته ، وتجاربه ، إلا أن من الثابت لديّ يقيناً أنه ليس له الحق في تحقيق كتاب : «البنية» في شرح الهداية من تراثنا الفقهي . فلم يلتزم بما يجب أن يلتزم به المحققون؟ ويرجع إلى كتب هذا الفن؟ ويدقق النظر فيها؟

ومن ثم فيثبت الحق ؛ بإظهار الكتاب «البنية» مطابقاً لنص مؤلفه «العيني» كما ذكرت (٦٩) ، بجمع نسخه المخطوطة أو أكبر قدر منها، فيقيمها؛ ليصل إلى المخطوط الأم ، التي كتبها المؤلف «العيني» أو أملاها على تلاميذه ، أو أجازها بعد كتابتها ، وإلا فالنسخة المأخوذة عنها بدلاً منها، ومعرفة النسخ التي قُويت بغيرها ، فهي أحسن من التي لم تقابل. والنسخ التي كتبت في عصر المؤلف «العيني». لماذا لم تتخذ نسخة أصلاً لنفسك ، ثم تثبت الخلافات بين النسخ ؛ لتصل إلى أصوب ما في نسخ «البنية» وأحسنها ؟ فتحقيق المتن ليس تحسیناً أو تصحيحاً، وإنما هو أمانة الأداء التي تقتضيها أمانة التأريخ ، فإن متن «البنية» حكم على المؤلف «العيني» وحكم على عصره ويثبته ، وهي اعتبارات تأريخية لها حرمتها، كما أن ذلك الضرب من التصرف عدوان على حق المؤلف «العيني» الذي له وحده حق التبديل والتعير. وإذا كان هذا المحقق موسوماً بصفة الجراءة فأجدر به أن يتنحى عن مثل هذا العمل (تحقيق البنية)، وليدعه لغيره ممن هو موسوم بالإشفاق والحدَر. أخي الفاضل: إن التحقيق نتاج خلقي ، لا يقوى عليه إلا من وهب صفتين شديتين: الأمانة ، والصبر. فعلى فهمك التحقيق يصبح عبثاً وتلاعباً بالنصوص ، حذفاً وإضافة وتصرفاً، هذا خيانة للأمانة ، وتعدّ على تراثنا العظيم ، ومنه الفقهي ، وهو خداع لنا وتغريب بنا، وكذب وتزوير علينا، هل قدمت لنا نص المؤلف «العيني» في كتابه «البنية» ثم حسنته وهذبتة ، أم أنك خربت وعدلت وصحفت وحرفت هذا الكتاب الفقهي العظيم . تسقط كلمات من نص المؤلف «العيني» ؛ لأنك لا تعرف قراءتها، وثبتت كلمات تقرأها تظن أنها صحيحة ، وهي مراد المؤلف «العيني» ، لا أشك أنك مجتدئ في التحقيق ، ورحم الله امرأ عرف قدر

نفسه، فهذا ليس تحقيقاً ولا يسمى تحقيقاً يا أخي الفاضل، ولست مضطراً إلى إخراج كتاب: «البنائية» بهذا الشكل، خدمة للإسلام، وتسهيلاً لطلاب العلم، خاصة الفقهاء منهم، ونفعاً للمسلمين، وتثقيفاً لهم، لماذا لم ترجع إلى المحققين العظام الأبطال، وعلماء التحقيق الكبار، وخبرائه، الذين غايتهم ترمي إلى تصحيح النص وتدقيقه، وتطمين القارئ إلى صحة ما كتب؟ فلورجع المحقق الفاضل إلى بعض الكتب الجيدة لهؤلاء العلماء الأفاضل لما وقع في هذا الخطأ الفاحش، ولبيّنوا له أنه يتعين عليه إثبات ما يراه صواباً في أصل النص، وتكوين ما يراه غلطاً أو ضعيفاً في الهامش، فلا يجعله نص المؤلف «العيني»، وأن عليه أن لا يرجع بغير تعليل؛ فإنه يوقع في الوهم، ولا يقدم قراءة صحيحة للنص، فلوراجع هؤلاء الأبطال وكتبهم، ودقق وأتعب نفسه قليلاً لوجد أن الذي أثبتته ليس هو الصواب، وأنه ليس نص المؤلف «العيني»، فهذا هو سلاح المحقق الأول، الرجوع إلى هؤلاء المؤلفين ومؤلفاتهم المختلفة في جميع الفنون، كل فن في فنه في ضبط نص «البنائية».

إن سرقة جهود الناشرين أو المحققين لكتاب مثل كتب: «البنائية» خيانة للأمانة، وجريمة كبرى، فبعض الكتب القديمة «كالبنائية» تطبع ثم يحذف اسم الناشر ويوضع بدله ناشر آخر، ويحلى هذا بوضع اسم محقق عليه، ثم يحلى هذا بتكبير صفة المحقق بأنه «مدير مركز تحقيق النصوص». وليته بذل جهداً بسيطاً في حصوله على نسخ «البنائية» الخطية المعروفة المعلومة، التي يقوم عليها كتاب «البنائية»، ومقابلة تلك النسخ الخطية، المختلفة من النساخ، بعضها ببعض، فبطريقة «المحقق» تلك في تحقيق كتاب «البنائية» ضاعت الحقوق، وأنكرت الجهود. هل هذا تزوير أو ادعاء للتحقيق؟ هذا

عبث لا يجوز السكوت عليه<sup>(٧٠)</sup>. فهذا الكتاب «البنائية» توفي مؤلفه «العيني» سنة (٨٥٥هـ)، وطبعته «دار الفكر»، ثم طبع الآن هذا الكتاب «البنائية» مع حذف اسم «دار الفكر»، والإبقاء على الكتاب «البنائية» كما نشرته «دار الفكر». هنا نستطيع أن نقول: هذا الكتاب «البنائية» إنما أعيد تصويره فقط، وأضيف على غلافه: «تحقيق / أيمن صالح شعبان». مدير مركز تحقيق النصوص، إلا أن الأمر ليس كذلك. مع أن ذهاب نص المؤلف «العيني» يُضَيِّع على الباحثين فوائد عظيمة. ولا فضل هاهنا يُشكر عليه «المحقق» إلا أنه أُوهم نفسه أنه حقق «البنائية» في شرح الهداية.

إذاً هل هذا الكتاب «البنائية» المحقق سرقة لطبعة «دار الفكر» لذلك الكتاب «البنائية»، مع حذف «دار الفكر» ووضع بدلاً عنها: «دار الكتب العلمية»؟ أيضاً ليس الأمر كذلك؛ فالعيب ليس من المؤلف «العيني»، أو المطبعة «دار الكتب العلمية»؛ فالتحقيق فن وذوق وعلم، وهذه النسخة لكتاب «البنائية» توقع طلاب العلم في أخطاء فاحشة، وتخرب أبحاثهم إن لم ينتبهوا؛ فالعيب من المحقق «أيمن صالح شعبان»؛ فقد اعتمد على النسخة نفسها التي اعتمدت عليها «دار الفكر» فقط ليس إلا.

هل نظم المحقق الكتاب «البنائية» طبعة «دار الفكر»، مع حذف حواشيه أو شروحه، مع الوقوع في الأخطاء الفاحشة الكثيرة، مع إفساد المعنى وتغيير المقصود، فتسقط عبارة أحياناً، وأحياناً كلمة، وأحياناً حرفاً، فيخل هذا بالمعنى، ويصبح الحلال حراماً والحرام حلالاً، فيحتاج الكتاب تصحيحاً دقيقاً. أيضاً ليس الأمر كذلك، وإنما كما ذكرت.

خاصة وأن هذا الكتاب «البنائية» من الكتب التي تنتشر بين أيدي طلاب العلم، خاصة الفقه، والمبتدئين فيه،

فيأخذون عن هذا الكتاب «البنية» بالأخطاء الموجودة فيه ، وعندما يكون كتاب : «البنية» قيماً نفسياً ينتفع به ينعكس الأمر ، ويظن أن العيب من المؤلف «العيني» أو المطبعة «دار الكتب العلمية» .

فالتحقيق مسؤولية عظيمة كبيرة ، ويحتاج جهداً كبيراً ، فالجميع يريد أن يحقق ، والجميع لا يقنع إلا بتحقيق كل شيء ، مختلف الفنون ، مثل : عادل أحمد عبد الموجود ، وزميله : علي محمد معوض . وأيضاً : محمد حسن الشافعي<sup>(٧١)</sup> ، أين التحقيق وضبط النص ؟

لقد أفسد المحقق «أيمن صالح شعبان» من تراثنا الفقهي هذا الكتاب «البنية» ، وخربته وتلاعب به ، وظلمه وافترى عليه ، فهو كتاب مُفترى عليه في هذا الموضوع ، وشحنه بالأخطاء الفاحشة والنقص والسقط ، ولم يثبت نص المؤلف «العيني» ، ولم يقرأ بتأن ، ولم يصحح الأخطاء ، ولم أر له تعليقاً مفيداً ، فالكتاب «البنية» بهذه الصورة سقيم سيء للغاية ؛ ولم يرجع الأخ المحقق إلى نسخه الخطية ، ومقابلتها كما هو معروف عند أهل التحقيق ، فما حاجة القارئ الباحث في الفقه ، والمبتدئ فيه إلى «البنية» بهذه الصورة ؟

أين الهمة والعزيمة والصبر والجهد أيها العلماء والفقهاء ؟ أين خدمة الكتاب «البنية» خدمة طيبة تليق به ؟ فطبعته هذه المحققة رديئة ، ويحتاج إلى عناية ، فهذا تكرار عمل مسبوق فقط ، وإضاعة جهد في كتاب دون خدمة طيبة له من المحقق «أيمن صالح شعبان» . فهذا تعدُّ وعيب بتراثنا الفقهي ، وتخريب له ، دون احترام للفقه وأهله ، خاصة المؤلفين كالعيني .

على أن تكوين هذا المحقق «أيمن صالح شعبان» العلمي والفكري فيما أعلم - والله أعلم - لا يساعده على تحقيق مثل هذا الكتاب الفقهي : «البنية» وإتقانه ،

مع عدم فهمه لعبارات المؤلف «العيني» وأقواله ، فيفهمها على غير وجهها .

هل ضبط الأخ المحقق «أيمن صالح شعبان» نص «البنية» وهذبه ، وقبّده بالحركات ، وعلق عليه ، وأزل التصحيف والتحريف منه ، وتنبّه للسقط منه ، والزائدة فيه ؟ هل شرح الغريب فيها وبين المشكل ؟ هل خرّج الأحاديث والآثار الموجودة فيها ؟ هل مقدمته علمية فيها جهد واضح ؟ وغير مضطربة ؟ هل فهرسه لها فنية<sup>(٧٢)</sup> ؟ هل هناك تنظيم وترتيب في تحقيقه لها ؟ وعندما لا أنبأ على هذا وأحافظ على تراثنا العظيم ، خاصة تراثنا الفقهي ، ومنه كتاب «البنية» من مثل هذا المحقق «أيمن صالح شعبان» فمن يقوم بهذا ؟ فأننا أحد أبناء هذه الأمة الإسلامية العظيمة .

فيوجد منذ خمسة عشر عاماً بين يدي نسخة لهذا الكتاب الفقهي «البنية» طبعة «دار الفكر» . تقع في (١٠) مجلدات . ثم ظهر في السوق طبعة جديدة لهذا الكتاب الفقهي «البنية» . بتحقيق «أيمن صالح شعبان» «دار الكتب العلمية» . بيروت . رقم الكتاب «X - ٢٢١٠ - ٧٤٥١ - ٢» ط (١) . (١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م) ، وتقع في (١٣) مجلداً ، ففرحت كثيراً وأسرعت لشراؤها لأنها محققة ، معتقداً أنه تحقيق علمي ، بإثبات نص المؤلف «العيني» سليماً ؛ فسافرت من الطائف إلى مكة لهذا الغرض . إلا أن الأخطاء العلمية الموجودة في هاتين الطبعتين لهذا الكتاب «البنية» فاحشة ، والملاحظات كثيرة يضيق عنها المجال الآن ، والأمثلة كثيرة جداً ، وأسوق لك بعض هذه الأمثلة لطبعة «دار الفكر» الفاسدة ، ولطبعة «دار الكتب العلمية» الفاسدة ، بذلك التحقيق الفاسد ، ولا أطيل فاختصر بضرب مثالين فقط هما : مجلد (٤) ، ومجلد (٦) لطبعة «دار الفكر» ، ومجلد (٥) ، ومجلد (٨) لطبعة «دار الكتب العلمية» .



## وإليك الجدول الفاصل بين الحق والباطل :

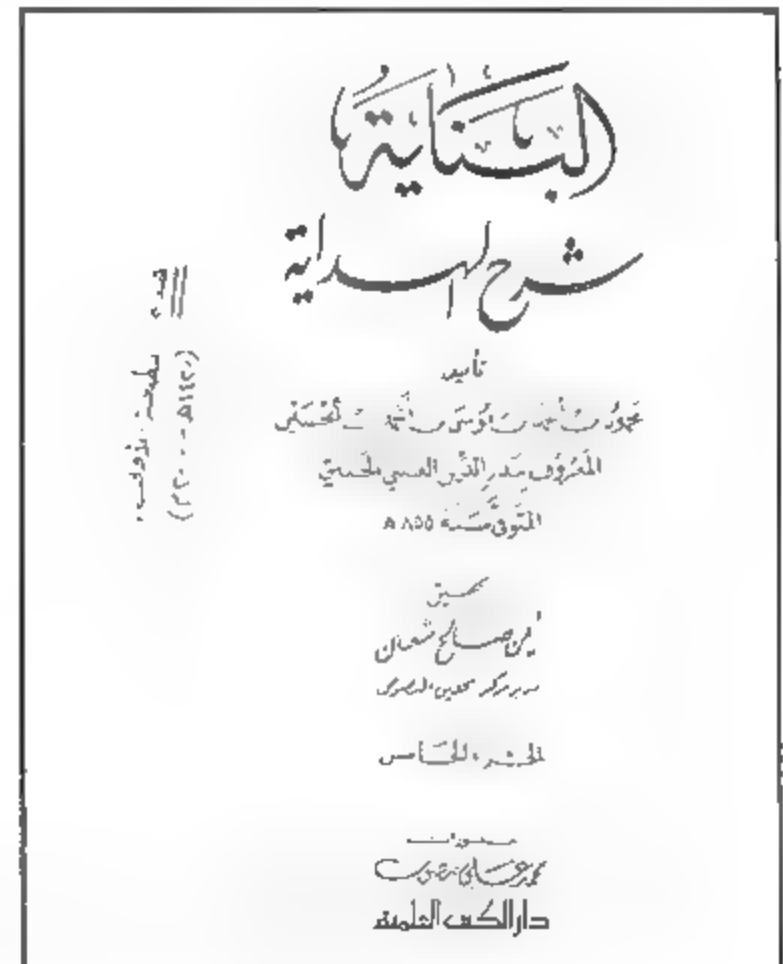
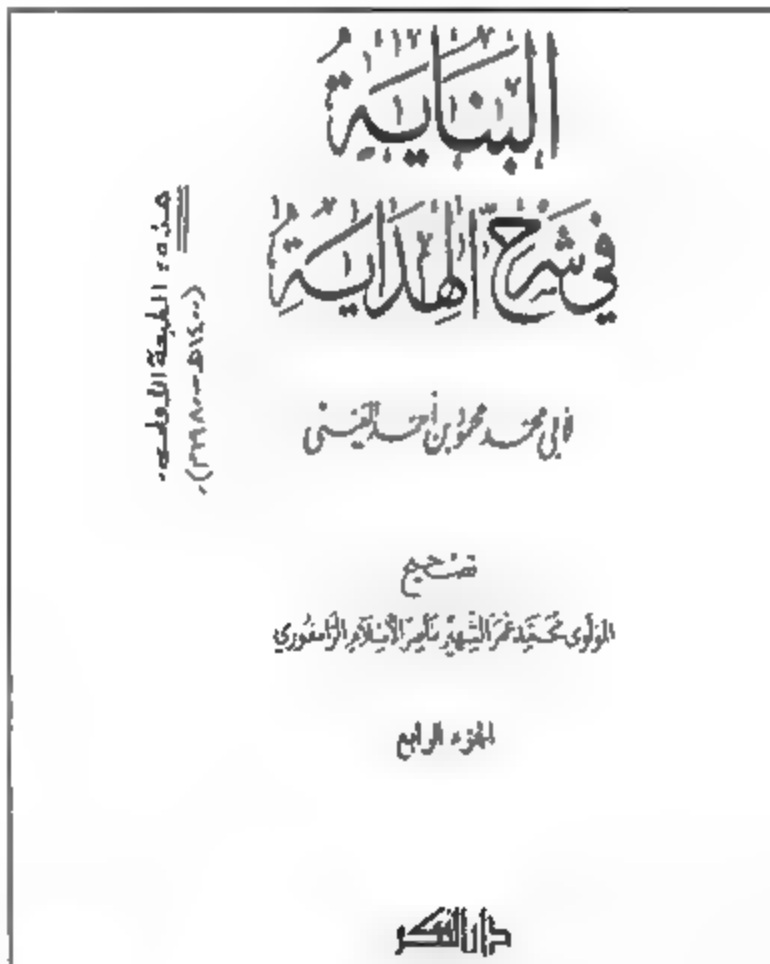
الصواب	النهاية طبعة دار الكتب العلمية (المحقق)				النهاية طبعة دار الفكر (المصحح)			
	الخطأ	السطر	الصفحة	الجزء	الخطأ	السطر	الصفحة	الجزء
البصريين، (و غلام نطب) عن الكوفيين.	البصريين عن الكوفيين	٦	٣	٥	البصريين (و غلام بطة) عن الكوفيين.	٧	٣	٤
بشطي.	بشط	١٩	٣	٥	بشط	٨	٥	٤
وأبو حنيفة.	ولأبي حنيفة	٨٠٩	١٣٥	٥	ولأبي حنيفة	٢٠	١٨٥	٤
وأصحابهما.	وأصحابه هاهنا	٩	١٣٥	٥	وأصحابه هاهنا	٢٠	١٨٥	٤
بعد كلمة ((القرآن)) عبارة سافطة، سقطت من النسخ سهواً، وهي: (ولا تعلمه مهراً، وهو أولى ما قيل به في هذا الباب، لأن الفروج لا تستباح إلا بالأموال، لقوله تعالى: "أَنْ تَبْتَغُوا بِسَآئِرِكُمْ" <sup>(١٢٦)</sup> ، ولذكره تعالى في النكاح الطول، وهو المال، والقرآن ليس [وهذا تصواب] فأنسخ للمخطوطة فقرأ عن كلمة ((القرآن)) الأولى إلى كلمة ((القرآن)) الثانية، وأسقط ما بينهما سهواً. أ.هـ.	القرآن...	٩	١٣٥	٥	القرآن...	٢٠	١٨٥	٤
[ليس].	[...].	٩	١٣٥	٥	[ليس] ✓	٢٠	١٨٥	٤
ولأن.	فلأن.	٩	١٣٥	٥	فلأن	٢١	١٨٥	٤
من المعلم وتمتع.	في العلم والتعلم.	٩	١٣٥	٥	في العلم والتعلم.	٢١	١٨٥	٤
يختلف	مختلف	١٠	١٣٥	٥	مختلف	٢١	١٨٥	٤
ولا يكاد يضبط	لا يكاد ينضبط	١٠	١٣٥	٥	لا يكاد ينضبط	٢١	١٨٥	٤
يقع.	تقع	١٦	١٣٥	٥	تقع	٣	١٨٦	٤
عبد الحق : هو من.	عبد الحق: من.	٢	١٣٦	٥	عبد الحق: ✓ هو من	١٧	١٨٦	٤

الكتاب	البنية طبعة دار الكتب العلمية (المحقق)				البنية طبعة دار الفكر (المصحح)			
	الخطأ	الصفحة	السطر	الجملة	الخطأ	الصفحة	السطر	الجملة
التصان	اليمن	٦	١٣٦	٥	اليمن	٢٠	١٨٦	٤
لا اختلاف	الاختلاف	٢٧	٢٧٢	٥	الاختلاف	٢١	٣٥٨	٤
نادر	قلدر	٢٨	٢٧٢	٥	قلدر	٢٢	٣٥٨	٤
لوهاء فيه	كونها فيه	٢٨	٦٠٤	٥	كونها فيه	٩	٧٨٤	٤
يثبت	ثبت	٢٨	٦٠٤	٥	ثبت	٩	٧٨٤	٤
تثبت	يثبت	٢٩	٦٠٤	٥	يثبت	١٠	٧٨٤	٤
الوفاء لوهاء فيه	الوفاء كونها فيه	٢٩	٦٠٤	٥	الوفاء كونها فيه	١٠	٧٨٤	٤
أعنتها ، أو أعنتها	عنها ، أعنتها	١	٦٠٥	٥	عنها ، أعنتها	١	٧٨٤	٤
وإيماننا فيه	وإما منافية	٣	٦٠٥	٥	ولما منافية	١	٧٨٥	٤
لما كان	لما كانت	٥	٦٠٥	٥	لما كانت	١٢	٧٨٤	٤
وإيماننا فيه	وإما منافية	١٨	٦٠٥	٥	ولما منافية	٧	٧٨٥	٤
إلى	إلا	١٨	٦١٨	٥	إلا	١٧	٨٠١	٤
لمرأة أبي الصير	لمرأة أبي إسحاق	٧	١٧٤	٨	امرأة أبي الصير	٤	٤١٧	٦
جزاءه عليه	جزء	١١	١٧٤	٨	خبراً	٧	٤١٧	٦
المجتهدات	المجتهد	١٤	١٧٤	٨	المجتهد	١٠	٤١٧	٦
البيع	المبيع	٩	٢٣٩	٨	المبيع	٩	٤٩٧	٦
فيه	ثمنه	١٤	٢٣٩	٨	ثمنه	١٤	٤٩٧	٦
للتأكيد	التأكيد	١٧	٢٣٩	٨	التأكيد	١٧	٤٩٧	٦
والفائت	والغاية	٨	٢٤٢	٨	والغاية	٧	٥٠١	٦
الفائت	الغاية	١٢	٢٤٢	٨	الغاية	١٢	٥٠١	٦
الجزء والجزاء	الجزء والجزاء	١٥	٢٤٢	٨	الخبر والجزاء	١٥	٥٠١	٦
يلتزم	يلزم	١٠	٢٤٢	٨	يلزم	١٥	٥٠٢	٦
يبين	يعين	١١	٢٤٢	٨	يعين	١٥	٥٠٢	٦
ويصنع	ويضع	١٣	٢٤٢	٨	ويضع	١٧	٥٠٢	٦
والمحل	والعمل	٢	٢٧٢	٨	والعمل	١٢	٥٣٨	٦
بالبراجم	بالتزام	١٥	٣٩٥	٨	بالتزام	٨	٦٩٠	٦
بد كلمة ((نسيئة)) هنا عبارة مساقطة ، وهي: [شبهة الشبهة] لأن في بيع المضروب	بالمصوغ نسيئة...	١٦	٣٩٦	٨	بالمصوغ نسيئة...	١٢	٦٩١	٦

بالمضروب نسخة]. وهذا هو الصواب؛ فقد قفز الناسخ المخطوطة من كلمة ((نسخة)) الأولى إلى كلمة ((نسخة)) الثانية؛ فهو سهو من الناسخ للنسخة الخطية.								
شبهة	شبهة	١٦	٣٩٦	٨	شبهة	١٢	٦٩١	٦
وأيضاً: خذ على سبيل المثال كلمتين في مجلد (٨) لطبعة ((دار الفكر)) مجلد (١١) لطبعة ((دار الكتب العلمية)).								
شبهة	لا كنه شبهة	٦	٢٠٤	١١	لا كنه شبهة	٤	٣٩٧	٨
شبهة الخبث	شبهة الخبث	١٧	٤٩٤	١١	شبهة الخبث	٢٠	٧٢٢	٨

العلم في أخطاء فاحشة، وتُخرب أبحاثهم إن لم ينتبهوا، على أن هناك أخطاء مطبعية كثيرة جداً، خاصة في طبعة «دار الفكر». ونُشر الآن صورة الغلاف لطبعة «دار الكتب العلمية» ولطبعة «دار الفكر»

وهذا عيب من المصحح لطبعة «دار الفكر» لكتاب «الباية»، ومن المحقق لطبعة «دار الكتب العلمية» لكتاب «البنائية»، وليس من المؤلف «العيني» أو المطبعة، فالتحقيق فن وذوق وعلم كما ذكرت<sup>(٧٤)</sup>، وكتاب «الباية» بهاتين الطبعتين توقع طلاب



## الخاتمة :

بعد أن ذكرت الباحثين السابقين في : «كتاب «البناءة» الفقهي ، ومؤلفه الفقيه «العيني» ، والاعتداء عليهما ، والعلاج لذلك» ، أصل إلى ما يلي :

١ - المطالبة ببذل الجهود لإزالة الخطر عن التراث ، ومعرفة كيفية إخراجه سليماً وفي ثوب جديد ، والإفادة منه وتوظيفه ، وحماية الباحثين وأموالهم ، وحل مشكلاتهم ؛ بنشر تراثنا نشرأً علمياً سليماً ؛ بإبطال التكرار في التحقيق ، وتوفير جهد الباحثين والمحققين ، وذلك عن طريق تفعيل دور المعاهد والمراكز المهمة بالتراث بطرق سليمة .

٢ - إيقاف التعدي على التراث ، ومنه كتاب «البناءة» الفقهي ، والتعدي على حقوق العلماء ، ومنه حق الفقيه «العيني» ، وتسمية كتابه : «البناءة شرح الهداية» ، مع أن الصواب «البناءة في شرح الهداية» ، وتشويهه وتحريفه ، وإيقاع الباحثين في الحيرة ، فلا يقدم أحد منهم على تحقيقه .

٣ - لا بد من إعادة تحقيق كتاب «البناءة» من جديد ، تحقيقاً علمياً ، بإثبات نص المؤلف «العيني» ، فالتحقيق لكتاب «البناءة» طبعة «دار الكتب العلمية» تحقيق باطل ساقط ، لم تتوفر فيه شروط التحقيق العلمي ، فـ «البناءة» ملينة بالتحريف والتصحيف والسقط والأخطاء ، مما يُخل بالمعنى أو يفضي إلى نتائج خاطئة ، فقد تغير «البناءة» عن ما أراده مؤلفه «العيني» ؛ لعدم فهم التحقيق والتعمق فيه ، فـ «البناءة» يحتاج إلى عناية ، فتكوين المحقق «شعبان» لا يساعده على تحقيقه ، فقد أفسد تراثنا الفقهي ، فلم يثبت نص المؤلف «العيني» ؛ فـ «البناءة» بهذه الصورة سقيم سيء للغاية .

٤ - العيب ليس من المؤلف «العيني» ، ولا من المطبعة «دار الكتب العلمية» ، فلا يظن ذلك ، وإنما من المحقق «أيمن صالح شعبان» ؛ فقد اعتمد على النسخة نفسها التي اعتمدت عليها «دار الفكر» فقط ليس إلا .

٥ - محقق «البناءة» ليس من حقه تحقيق «البناءة» فينتحي عن ذلك ، ويتركه لغيره من المشفقين والحذرين على تراثنا ؛ فالمحقق لم يلتزم بما يجب أن يلتزم به المحققون ، ولم يرجع إلى كتب فن التحقيق ، ولم يرجع إلى المحققين العظام الأبطال ، وعلماء التحقيق الكبار وخبرائهم ؛ فلم يعرف المخطوط الأم «نسخة المؤلف» أو ما ينوب عنها .

٦ - لم يرجع المحقق إلى نُسخ «البناءة» الخطية ، ولم يقابلها ، فطبعة «دار الكتب العلمية» هذه رديئة ، وهي تكرار عمل مسبق ، هو طبعة «دار الفكر» .

٧ - الأخطاء العلمية في طبعة «دار الفكر» و «دار الكتب العلمية» فاحشة ، والملاحظات عليهما كثيرة ، ومن ثم لا يُنتفع بـ «البناءة» ، ويقع طلاب العلم في الخطأ حالة النقل عنها .

٨ - مقابلة نُسخ «البناءة» بعضها ببعض ، خاصة المختلفة التي توصل إلى نص المؤلف «العيني» عند عدم وجود نسخة المؤلف «العيني» بينها .

٩ - طباعة «البناءة» طباعة جديدة ، تليق به ومؤلفه «العيني» ، فيخرج كتاب «البناءة» إلى النور في الصورة التي ترضي الفقهاء والمشتغلين بقضايا الفكر والمعرفة ، وليثري «البناءة» بهذه الصورة المكتبة العربية والإسلامية ، ويملاً فراغاً فيها لا يتم إلا بوجوده فيها كذلك .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

## الهوامش

١ - نسبة إلى «عينُ تاب» بلدة كبيرة حسنة ، مشهورة معروفة ، قرب حلب ، بينها وبين أنطاكية ؛ الحموي ياقوت بن عبد الله ، (ت ٦٢٦هـ) . معجم البلدان - بيروت . دار إحياء التراث العربي . (١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م) ج ٤ ، ص ١٧٦ ، والكنوي محمد عبد الحي (ت ١٢٠٤هـ) ، الفوائد البهية في تراجم الحنفية - بيروت : دار لمعرفة لطباعة والنشر . ص ٨٠٢ ، والزركلي : خير الدين . (ت ١٣٩٦هـ) . الإعلام - ط ٤ - بيروت : دار العلم للملايين ، ١٩٧٩م . م ٧ ، ص ١٦٢ .

٢ - توفي بها سنة (٧٨٤هـ) ، الأتابكي يوسف بن تغري بردي (ت ٨٧٤هـ) . النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة - ط ١ - بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م) . ج ١٥ ، ص ٢٨٦ ، وابن العماد : عبد الصي الحنظلي (ت ١٠٨٩هـ) . شذرات الذهب في أخبار من ذهب - بيروت : دار الأفاق الجديدة . ج ٧ ، ص ٢٨٧ .

٣ - سلطان الديار المصرية ، ولايته من سنة (٨٢٥هـ) إلى سنة (٨٤١هـ) ، وقد عاصر «العيني» تسعة من

ملوك مصر ، وكان له اتصال بهم ، ومن أحب معرفتهم والاستزادة في ذلك فليرجع إلى مراجعه ، الأتابكي . النجوم الزاهرة : ١٥ / ٢٨٧ و ١٤ / ٧٨ - ٢٧٢ ، والزركلي . الإعلام ٧ / ١٦٣ ، وأيضاً العيني محمود بن أحمد (ت ٨٥٥هـ) . البناء شرح الهداية : تحقيق : أيمن صالح شعبان - ط ١ - بيروت . دار الكتب العلمية ، ١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م . ص ١ ، ص ٣٠ ، ٣١ .

٤ - السيوطي : عبد الرحمن بن محمد (ت ٩١١هـ) . حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة . وضع حواشيه : خليل المنصور - ط ١ - بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م . م ١ ، ص ٣٩٢ ، وابن العماد ، شذرات الذهب ٧ / ٤٠ و ٦٠ / ٣١٣ ، ٣١٤ و ٧ / ٨١ و ٥٥ - ٥٧ و ٥١ ، ٥٢ ، وابن حجر : أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ) . إنباء الفُمر ببناء العُمر في التفرغ - ط ٢ - بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م) . ج ٢ ص ٢٠٢ ، ٢٠٣ و ١٧ / ١٧٧ - ١٧٠ و ١٠٧ - ١٠٩ ، والأتابكي . النجوم الزاهرة : ١١ / ٢٥٩ ، ٢٦٠ ، ١٢ / ٢٨٤ ، ٢٨٥ و ٢٨٠ ،

٢٨١ ، والحموي . معجم البلدان ٤٨٩ / ١ .

٥ - في المقصد السابع .

٦ - انظر جميع شيوخه ، العيني ، محمود بن أحمد (ت ٨٥٥هـ) . البناء في شرح الهداية . تصحيح المولوي محمد عمر ، الشهير بناصر الإسلام الرامفوري ، ط ١ - دار الفكر ، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م . م ١ ، ص ٦٠٦ ، ٦٠٧ ، والبنائية - المحقق - ١ / ٦١ - ٧٤ .

٧ - انظر جميع تلاميذه في المراجع رقم (٢٢) هنا .

٨ - بمعنى «عطاء الله» أو «الله أعطى» ، كان يكتبها الأتراك : «تكري ويردي» : الزركلي . الإعلام ٨ / ٢٢٢ .

٩ - السيوطي . حسن المحاضرة : ١ / ٣٩٢ ، وابن العماد . شذرات الذهب ٧ / ٢٩٨ ، ٢٩٩ و ٣١٧ ، ٣١٨ ، و ٨ / ١٥ - ١٧ ، والسيوطي . نظم العقيان في أعيان الأعيان - بيروت : المكتبة العلمية . ص ١٥٢ ، والزركلي . الإعلام ٨ / ٢٢٢ ، ٢٢٣ .

١٠ - محمد بن إسماعيل ، مات سنة (٢٥٦هـ) : الخطيب : أحمد بن علي (ت ٤٦٣هـ) . تفرغ بغداد - بيروت : دار الكتاب العربي . م ٢ ، ص ٤ - ٢٤ ، والزركلي .

الأعلام ٢٤ / ٦ .

١١- سليمان بن الأشعث السُجُستاني ،  
مات سنة (٢٧٥هـ) ، المرجعان  
السابقان ، الأول ٩ / ٥٥ - ٥٩ ،  
والثاني ٣ / ١٢٢ .

١٢- أحمد بن محمد بن سلامة الحنفي ،  
مات سنة (٢٢١هـ) ؛ ابن العماد .  
شذرات الذهب ٢ / ٢٨٧ ، ٢٨٨ ،  
واللكنوي . الفوائد البهية ٣١-٣٤ .

١٣- بعد قليل ، فهو المطلب الثاني .

١٤- الكنز : متن مشهور في الفقه  
الحنفي ، لعبد الله بن أحمد  
النسفي ، مات سنة (٧١٠هـ) ؛  
طاش كبرى زادة : أحمد بن  
مصطفى (ت ٩٦٨هـ) . مفتاح  
السعادة ومصباح السيادة -  
ط ١٠ - بيروت : دار الكتب العلمية ،  
١٤٠٥هـ / ١٩٨٥ م . ج ٢ ، ص ٩٤  
و ١٦٧ ، ١٦٨ ، واللكوي . الفوائد  
البيهية ١٠١ ، ١٠٢ .

١٥- أحمد بن علي بن ثعلب ، البعلبكي  
البغدادي ، مات سنة (٦٩٤هـ) ؛  
المرجع السابق ٢٦ ، ٢٧ .

١٦- النافذة المشهور ، مات سنة  
(٧٢٨هـ) ؛ ابن العماد . شذرات  
الذهب ١ / ٨٠-٨٦ ، والزركلي .  
الأعلام ١ / ١٤٤ .

١٧- الجَيَّاني ، مات سنة (٦٧٢هـ) ؛  
المرجعان السابقان ، الأول ٥ /

٢٣٩ ، والثاني ٦ / ٢٢٣ .

١٨- الشافعي ، مات سنة (٦٨١هـ) .  
وخلُكان . اسم لبعض أجداده ؛  
المرجعان السابقان ، الأول ٥ /  
٢٧١ - ٢٧٣ ، والثاني ١ / ٢٢٠ .

١٩- انظر المراجع نهاية هذا المطلب الأول .  
٢٠- ابن العماد . شذرات الذهب  
٧ / ٢٨٦ ، ٢٨٧ .

٢١- العيني . البنائة - المحقق -  
الحاشية ١ / ١٧ .

٢٢- ابن حجر . إنباء الفهر ببناء العمر  
في التلخيص ١ / ٣ و ٦ / ١٧ ،  
والأتابكي . النجوم الزاهرة : ١٥ /  
٢٨٦ - ٢٨٨ ، والسيوطي . نظم  
العقبان ١٧٤ ، ١٧٥ ، وحسن  
الماضرة في أخبار مصر  
والقاهرة : ١ / ٢٩٣ ، وطاش  
كبرى زادة . مفتاح السعادة  
ومصباح السيادة : ١ / ٢٤٣ ،

٢٤٤ ، وحاجي خليفة : مصطفى بن  
عبد الله (ت ١٠٦٧هـ) . كشف  
الظنون عن أسامي الكتب والفنون -  
بيروت : دار العلوم الحديثة . م ١  
ص ٢٨٧ ، ٢٩٨ ، و ٢ / ٢٠٣ ، وابن  
العماد . شذرات الذهب ٧ / ٨١

و ٢٨٦ - ٢٨٨ و ٣١٧ ، ٣١٨ ،  
واللكنوي . الفوائد البهية ٢٠٧ ،  
٢٠٨ ، والزركلي . الأعلام ٧ /  
١٦٣ ، وكحالة : عمر رضا . معجم

المؤلفين - بيروت : مكتبة المشي .

وإدار إحياء التراث العربي . ج ١٢  
ص ١٥٠ ، وأيضاً : العيني . البنائة  
١٠ / ٦٠٦ - ٦٠٩ ، والبنائة -  
المحقق - ١ / ١٧ - ٩٤ .

٢٣- مات سنة (٥٩٣هـ) ؛ البغدادي  
إسماعيل باشا . هدية العارفين  
أسماء المؤلفين وأثار المصنفين -  
بيروت : دار العلوم الحديثة . م ١  
ص ٧٠٢ ، واللكوي . الفوائد  
البيهية ١٤١ ، ١٤٢ .

٢٤- الحنفي ، مات سنة (٤٢٨هـ) ؛  
المرجع السابق ٢٠ ، ٢١ ، وكحالة .  
معجم المؤلفين ١ / ٦٦ ، ٧٦ .

٢٥- مات سنة (١٨٩هـ) ؛ الخطيب .  
تاريخ بغداد ٢ / ١٧٢ - ١٨٢ ،  
واللكوي . الفوائد البهية ١٦٣ .

٢٦- العيني . البنائة ١ / ١١ ، والبنائة -  
المحقق - ١ / ١٠٢ .

٢٧- المرجعان السابقان ، الأول ١٠ /  
٦٠٤ ، والثاني ١٣ / ٥٤٥ .

٢٨- م ٧ ، ص ١٦٣ .  
٢٩- طبعة دار الفكر . (المصحح) .  
٣٠- م ١ ، ص ٤١ .  
٣١- ص ٢٠٨ .

٣٢- م ١٠ ، ص ٦١٠ (المصحح) .  
٣٣- م ١٠ ، ص ٦٠٩ (المصحح) .  
٣٤- م ١ ، ص ٢٩٣ .  
٣٥- ج ٧ ، ص ٢٨٧ .

- ٢٦- ص ٢٠٧ .
- ٢٧- م ١٠ ، ص ٦١٠ (المصحح) .
- ٢٨- ج ١ ، ص ٢٤٣ .
- ٢٩- م ٢ ، ص ٢٠٣٥ .
- ٤٠- طاش كبرى زادة. مفتاح السعادة  
٢ / ٢٤٠ .
- ٤١- والذي يظهر لي أن في طبعتي دار  
الفكر ، ودار الكتب العلمية : للبنية  
خطا ، والصواب ، «شرف الدين ،  
أبو الروح ، عيسى السرماري» ؛  
فهو : شرف الدين ، عيسى بن  
لغاص بن محمود السرماري  
العيني، مات سنة (٧٨٨هـ) العيني.  
البنية ١ / ١١ ، ١٢ ، والبنية -  
المحقق - ١ / ١٠٣ و ٦٦ - ٦٨ .
- ٤٢- تقدم ، انظر رقم (٤) .
- ٤٣- كالسابق .
- ٤٤- العيني. البنية ١ / ١٢ ، والبنية -  
المحقق - ١ / ١٠٤ .
- ٤٥- طاش كبرى زادة. مفتاح السعادة.  
٢ / ٢٣٧-٢٤٦ ، وحاجي خليفة.  
كشف الغنون ٢ / ٢٠٣١ ، ٢٠٣٢ ،  
٢٠٣٥ ، والبعدادي. هدية العارفين  
١ / ٧٠٢ ، واللكوني. الفوائد البهية  
١٤١ ، ١٤٢ ، ٢٠٨ ، والعيني. البنية  
١٠ / ٦١٠ و ١١ / ١٢ ، والبنية -  
المحقق - ١ / ٤١ ، ١٠٣ ، ١٠٤ .
- ٤٦- انظر : سزكين ، فؤاد . تلخيص  
التراث العربي ، مجموعات
- المخطوطات العربية في مكتبات  
العالم. نقله إلى العربية : محمود  
فهمي حجازي. وراجع : عرفة  
مصطفى . جامعة الإمام محمد بن  
سعود الإسلامية. إدارة الثقافة  
والنشر بالجامعة ، ١٤٠٢هـ /  
١٩٨٢م . ص ٦٦ و ١٠٦ و ٩٤ و ١١٣  
و ٦٦ و ١٩٩ ، والعيني. البنية -  
المحقق - ١ / ٩٦ ، عن كارل بروكلمان،  
المستشرق الألماني ، صاحب كتاب  
«تاريخ الأدب العربي» .
- ٤٧- انظر: سزكين ، تلخيص التراث  
العربي ، مجموعات المخطوطات  
العربية في مكتبات العالم ص ٢٢٢ .
- ٤٨- تقدم انظر رقم (٩) .
- ٤٩- مات سنة (٤٨٣هـ) ، وقيل  
(٤٩٠هـ) ، وقيل غير ذلك ؛  
اللكوني . الفوائد البهية ١٥٨ ،  
١٥٩ والزركلي. الأعلام ٥ / ٢١٥ .
- ٥٠- مات بالقاهرة سنة (١٢٨٨هـ) ،  
المرجع السابق ٢٢٢ / ٢٢٢ .
- ٥١- الحنفي، مات سنة (٧٦٢هـ) ؛  
الأتاكي. النجوم الزاهرة : ١١ / ٩ ،  
واللكوني. الفوائد البهية ١١٦ .
- ٥٢- انظر رقم (١ و ٢٢) هنا ، وتهذيب  
لابن حجر العسقلاني .
- ٥٣- العيني. البنية ١٠ / ١١٦ ،  
والبنية - المحقق - ١ / ٤١ و ٩٦  
و ٩٦ عن القاهرة ثان ١ / ٤٠٦ .
- ٥٤- العيني. البنية . طبعة دار الفكر .
- ٥٥- المرجع السابق ١٠ / ٦١٠ ، ٦١١ ،  
والبنية - المحقق - ١ / ٩٦ .
- ٥٦- م ١ ، ص ٢ - ١٦ ، وص ١٧ - ٩٤ ،  
وص ٩٥ - ١٠٠ من تلك الطبعة .
- ٥٧- م ١٣ ، ص ٥٤٥ ، ٥٤٦ .
- ٥٨- م ٢١ ، ص ٧٤٥ - ٥٧٦ ، وص ٦٧٦ - ٦٩٢ .
- ٥٩- العيني. البنية - المحقق - ١ / ٩٥ .
- ٦٠- المدار: الذي يكتب به ، ومدّ النواة  
وأمدّها : جعل فيها مداراً ، وسمي  
مداراً لإمداده الكاتب؛ ابن منظور  
محمد بن مكرم (ت ٧١١هـ). لسان  
العرب، دار صادر ، م ٢ ، ص ٢٩٨ مدد .
- ٦١- العيني. البنية - المحقق - ١ / ٩٦ .
- ٦٢- آل شاكّر : محمد عبد الله ، أوقفوا  
هذا البحث بالتراث - ط ١ - .  
بيروت : دار المعادي ، ١٤١٧هـ /  
١٩٩٧م . ص ٧ ، ونعش : محمد ،  
كيف تكتب بحثاً أو تحقق نصاً - ط ١ -  
طبعة الحلبي ، ١٤٠٠هـ /  
١٩٨٠م . ص ٢١ ، وهارون :  
عبد السلام : تحقيق النصوص  
ونشرها - ط ٢ - القاهرة  
مؤسسة الحلبي وشركاه للنشر  
والتوزيع ، ١٣٨٥هـ / ١٩٦٥م .  
ص ٢٧ - ٢٨ و ٢٩ - ٥٩ ، وعميرة .  
عبد الرحمن. أضواء على البحث  
والمصادر - ط ٢ - جدة ،  
الرياض : دار عكظ للطباعة

والنشر، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م . ص ٢٧ ،  
٦٢- ٦٥ و ٦٦- ٦٨ ، والعمرى  
أكرم ضياء . دراسات تاريخية ،  
مع تعلية في منهج البحث وتحقيق  
المخطوطات - المدينة : ط .  
الجامعة الإسلامية ، ١٤٠٢هـ /  
١٩٨٢م . ص ٤٠ ، ٤٤- ٦٣ ، و ٤٢ ،  
ومعروف : بشار عواد . ضبط  
النص والتعليق عليه - بيروت  
مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٢هـ /  
١٩٨٢م . ص ٧- ٩ ، والخراط  
أحمد محمد . محاضرات في  
تحقيق النصوص - ط ١ -  
المنارة للطباعة والنشر والتوزيع ،  
١٤٠٤هـ - / ١٩٨٤م . ص ٨ ، ٩ ،  
٢١- ٣٩ و ٤١- ٥٩ و ١٩ ، ٢٠ ،  
٦٢- أي تقويمه وإصلاحه ، وتدقيقه  
وإحكامه : الجوهرى : إسماعيل بن  
حماد . الصحاح تاج اللغة وصحاح  
العربية : تحقيق : أحمد عبد الغفور  
عطار - ط ٢ - بيروت : دار  
العلم للملايين ، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م .  
ج ٢ ، ص ٦٢٩ حرر ، ومجمع  
اللغة العربية : المعجم الوسيط . قام  
بإخراجه: إبراهيم مصطفى . أحمد  
حسن الزيات ، حامد عبد القادر .  
محمد علي النجار - طهران  
المكتبة العلمية . ج ١ ، ص ١٦٥ ،  
٦٤- العمرى . دراسات تاريخية ، ٢٩

٥٠ ، ٥١ ، والخراط . محاضرات  
في تحقيق النصوص ١١- ١٤ ،  
وآل شاكر . أوقفوا هذا العبث  
بالتراث ص ٧ ، ٩ .  
٦٥- سورة هود ، الآية ٨٨ .  
٦٦- عميرة . أضواء على البحث  
والمصادر : ٥٦ ، ٦١ ، ٦٢ ،  
والعمرى . دراسات تاريخية ٢٧ ،  
٢٨ ، والفنوي : أبو الحسن على  
الحسنى . أهمية الخبرة في  
تاريخ الفينيات - ط ١ - المدينة  
النورة : مكتبة الدار ، ١٤٠٢هـ .  
ص ١٤ ، ١٥ ، وآل شاكر . أوقفوا  
هذا العبث بالتراث ، ص ١٩- ٢٢ .  
٦٧- هارون : تحقيق النصوص ونشرها  
٣٩ ، وعميرة . أضواء على البحث  
والمصادر ٥٦ ، ٦٢ ، والعمرى .  
دراسات تاريخية ٤٤ ، ٥٠ ،  
ومعروف . ضبط النص والتعليق  
عليه ١٨ ، ١٩ ، وآل شاكر . أوقفوا  
هذا العبث بالتراث ٢٣- ٢٤ .  
٦٨- سورة يوسف ، الآية ٨٦ .  
٦٩- رقم (٦٤) .  
٧٠- هارون : تحقيق النصوص ونشرها  
٤٤ ، ٢٧- ٨٦ ، وعميرة . أضواء على  
البحث والمصادر ١٥ و ٦٣- ٦٨ ،  
والعمرى . دراسات تاريخية ٤٤ -  
٥٠ ، ونفش . كيف تكتب بحثاً أو تحقّق  
نصاً ٢١- ٢٧ ، ومعروف . ضبط النص

والتعليق عليه ٧ ، ٨ ، ١٠ ، ١٣ ، ١٤ ،  
٢٢ ، والخراط . محاضرات في  
تحقيق النصوص ٢١- ٥٩ ، وآل  
شاكر . أوقفوا هذا العبث بالتراث  
٧٢- ٧٣ ، ٥٣ ، ٧٣ ، ٨٣ ، ٦٤ ، ٨٤ .  
٧١- انظر في المكتبات والسوق «كشاف  
القناع ٦م» ، و«الإنصاف ١٢م» ،  
و«المبسوط ١٦م» ، و«إرشاد  
الفحول ٢م» ، و«قواطع الأدلة ٢م» .  
وكذلك «الساوي ٢٠م» ، و«العزیز  
١٢م» ، و«التفهيز ٨م» ،  
و«الكاشف ٦م» . والمتخصص  
المتمكن يعجز عن تحقيق واحد من  
هذه الكتب فتأمل وتدبر .  
٧٢- هارون : تحقيق النصوص ونشرها  
٢٩- ٧٦ و ٨٦- ٩٢ ، وعميرة .  
أضواء على البحث والمصادر  
٦٧- ٧٤ ، والعمرى . دراسات  
تاريخية ٥٠- ٦٣ ، ونفش . كيف  
تكتب بحثاً أو تحقّق نصاً ٢٤- ٢٧  
و ٢٩- ٥١ و ٥٩- ٦٢ ، ومعروف .  
ضبط النص والتعليق عليه ١٧ ، ١٨ ،  
و ٢٢- ٢٥ ، والخراط . محاضرات  
في تحقيق النصوص ١٩ ، ٤١- ٥٩  
و ٦١- ٦٩ و ٧١- ٧٦ ، وآل شاكر .  
أوقفوا هذا العبث بالتراث ٥٠ ، ٥٤ ،  
٥٧ ، ٥٨ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٦- ٦٨ ، ٨٢ .  
٧٣- سورة النساء ، الآية ٢٤ .  
٧٤- في الكلام بين رقمي (٦٧ و ٦٨) .



# الأدب الإسلامي ...

## مراجعات في النشأة والخصائص

ماجد بن محمد الماجد

قسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة الملك سعود - الرياض

### مقدمة :

شهدت الساحة الأدبية الدعوة إلى قيام نظرية في الأدب الإسلامي تركز على تصور إسلامي في الأدب ولفظ عامة لمواجهة المذاهب الأدبية الوافدة ، ومضى دعاة هذه النظرية من المشتغلين بالأدب الإسلامي في التنظير لها فظهرت كتب عدة عن الأدب الإسلامي ، وانصرف فيها مؤلفوها إلى بيان أسس هذه النظرية الجديدة والتععيد لها وستغرق ذلك جل نشاطهم التأثيفي ، حتى عدت الدعوة إلى الأدب الإسلامي من أهم القضايا الأدبية في سوحنا الثقافية ، ويروم هذا البحث الوقوف على التحقق من ظروف ولادة هذا المصطلح وعلى يد من ؟ ثم دراسة بعض خصائصه ورصدت منها ، العانية ، والالتزام ، والشمولية ، والواقعية والوضوح ، والإيجابية. أما موضوعات الأدب الإسلامي ومجالاته فتتسم بشمولية لا تحد طوال الكون والطبيعة والحياة والإنسان والمجتمع والمرأة والتاريخ والموت ... وفي البحث مراجعات مع دعاة الأدب الإسلامي تعيد النظر في بعض قضاياهم ورؤى دعائهم ، والتي أراها تستحق الاهتمام كله إذا أريد لنظرية الأدب الإسلامي أن تنجح وتلقى القبول .

### ما قبل المصطلح :

جهود رشيد رضا ( ت ١٣٥٤هـ / ١٩٣٥م ) :

يعد رشيد رضا من رجالات الفكر الإسلامي الحديث كما يعد أحد كتاب الموسوعات النورية التي عرفتها حركة الأدب والصحافة العربية في أوائل القرن الماضي ومن أهم أعماله إصداره صحيفة المنار عام ١٨٩٨م ، حيث تضمنت مفاهيمه عن سبل النهضة بالعقل المسلم ولقد عاش رشيد رضا منذ أن أصدر صحيفة المنار مرحلة (جمع فيها بين العمل في ميدان الفكر الإسلامي وبين القضايا السياسية في العالم الإسلامي)<sup>(١)</sup>. وكان رضا بالإضافة إلى ذلك مهتماً بتربية طائفة من الشباب للقيام بواجب الدعوة إلى الله فأنشأ مدرسة دار الدعوة والإرشاد عام ١٣٣٠هـ . وفي المنار نشر رضا محاضراته التي يلقيها بمدرسة دار الدعوة والإرشاد ومن أهم محاضراته

تلك ، دفاعه عن الإسلام والتحذير من الغرب والدفاع عن الشريعة الإسلامية وعن الجامعة الإسلامية وأوضح في كتابه (الخلافة أو الإمامة العظمى) مكانة اللغة العربية فقال : (إن اللغة رابطة من روابط الجنس... وقد كان من إصلاح الإسلام الديني والاجتماعي توحيد اللغة ، بجعل لغة هذا الدين العام لغة لجميع الأجناس التي تهتدي به)<sup>(٢)</sup>. وهو ما مثل أساساً في دعوة الأدب الإسلامي فيما بعد حين عدت العربية لغة ذلك الأدب .

جهود مصطفى صادق الرافعي (ت ١٩٣٧م) :

الرافعي رائد من رواد الفكر الإسلامي ، عاش في زمن احتلت القوى الغربية الأرض الإسلامية ، ولعل قصته "الطائشة" هي أول قصص الأدب الإسلامي الحديث وسابقة على ميلاد المصطلح والدعوة إليه . كما نافح الرافعي عن اللغة العربية بوصفها لغة القرآن ، وهاجم

دعاة التجديد الذين حملوا على الإسلام واللغة العربية ، فكتب الرافعي (تحت راية القرآن أو المعركة بين القديم والجديد) رداً على طه حسين وآرائه في كتاب (في الشعر الجاهلي) وفي سائر آرائه فيما يتعلق بالأدب العربي والقرآن الكريم والسنة النبوية والتاريخ الإسلامي. وفي كتابه إعجاز القرآن مباحث مهمة من أبرزها: الجنسية العربية في القرآن ، أدب القرآن ، القرآن وعلومه ، أسلوب القرآن ، البلاغة في القرآن.

وكان حسن البنا زعيم الإخوان المسلمين الذين تبخوا الدعوة إلى الأدب الإسلامي (يضع أدب الرافعي في أعلى مراتب في عصره وينظر إليه باعتباره رائد الأدب الإسلامي ويراه في مقام حسان بن ثابت في عصر النبوة.. وكان الشيخ حسن البنا يحفظ الكثير من شعر الرافعي)<sup>(٦)</sup>. وهناك من يرى أن المقالة الإسلامية قد ولدت على يدي الرافعي في كتابيه (إعجاز القرآن) و (وحي القلم)<sup>(٧)</sup>. يقول نجيب الكيلاني: (وكان الرافعي في عصره.. ترجماناً معبراً عن قيم الحضارة الإسلامية ومدافعاً عن حيائنها.. ولقد حفل الرافعي بجزالة الأسلوب وقوته ودقة التعبير وسلامته)<sup>(٨)</sup>. ويقول آخر عن الرافعي : (إنه الكاتب المسلم الأصيل الذي منح ملكة إبداعية متفوقة مكنته من التمسك بالإسلام والأصالة من ناحية.. ومكنته من أن يحقق تفرداً ملحوظاً وحدائثاً حقيقية غير مزيفة..)<sup>(٩)</sup>.

وحين يتحدث الحسنائوي عن (المقالة والخاطرة الإسلاميتين) فإنه يقول : (للأدب الإسلامي نصيب وافر من هذين اللونين فإذا تجاوزنا المقالات الفكرية ذات الطابع العلمي الموضوعي وتفرغنا للمقالات الأدبية الصرفة (هكذا) برز لنا عمالقة أمثال : مصطفى صادق الرافعي في (من وحي القلم)<sup>(١٠)</sup>.

محيي الدين الخطيب: ( ت ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م):

وهو من الذين عنوا بالفكرة الإسلامية ، وشارك في

الحركات الإصلاحية الإسلامية في العصر الحديث ، كما أصدر مجلتيه "الزهراء" و"الفتح" ثم تولى عام ١٣٥٢ هـ إدارة أول مجلة للإخوان المسلمين وهي : (جريدة الإخوان المسلمين) الأسبوعية ، وتولى أيضاً رئاسة تحرير مجلة الأزهر من ١٣٧٢ هـ إلى ١٣٨٧ هـ ، وكان من الداعين إلى تكوين جمعية الشبان المسلمين حينما استقبل أمر دعاة الإلحاد والتحلل ونشطت حركة التبشير.

محمد إقبال (١٨٧٣-١٩٣٨م):

يعد إقبال من أوائل الأدباء الذين التزموا منحي إسلامياً فيما ينتجونه من شعر مستقلهماً الإسلام في وضع فلسفته المشهورة "فلسفة الذات" ، وفي وجهة التنظير دعا إقبال إلى الفن الذي يقوي الروح ويسمو بها ويدفعها إلى الحركة الإيجابية والعمل البناء والتغيير المستمر إلى الأفضل ، كما دعا إلى نبذ الفن الذي يدغدغ الغرائز ويثير الرغبات الحيوانية وينمي الأنانية والجشع والمتعة الزائلة وعده أديباً وخيصاً مدمراً، وكان ينقم على الحضارة الأوروبية زيفها وانحرافها وانغماسها في اللذة والمتعة ، وهو في هذا يلتقي مع دعاة الأدب الإسلامي .

وفي شعر إقبال يمتزج الشعر بالفلسفة وتعدد أفكاره الفلسفية شعراً، فإذا هو في معظم قصائده يصدر عن تصور إسلامي يشوبه أحياناً أخلاط من تصورات هندية وغربية تخرج به عن التصور الإسلامي المستقيم ، وأشد ما يشغله في الفكرة الإسلامية الحركة الحية في هذا الوجود وكذلك النفس الإنسانية فالإنسان عند إقبال طاقة كونية ضخمة تتمثل في كل طاقات الوجود فهو خليفة الله في الأرض، وما الحياة عند إقبال إلا اشتعال، ولذا قال عنه بعض الدارسين : (أما الشاعر المجيد والمُجيد والذي حمل نواء الشعر الإسلامي ويمكن اعتباره أباً وباعثاً للشعر الإسلامي الحق ، ثائراً على مسرح العصور الرثة متطلعاً صوب أفاق الحرية الإنسانية والحياة الكريمة...

داعياً إلى تغيير المجتمعات والشعوب الإسلامية فهو - بلا منازع - شاعر الإسلام الباكستاني محمد إقبال<sup>(١٣)</sup>.

**أحمد شوقي (١٨٦٨ - ١٩٣١):**

كتب مؤرخو الأدب مؤلفات عدة عن شوقي (الإسلامي) منها "شوقي وشعره الإسلامي" ومنها "الدين والأخلاق في شعر شوقي"، وكان شوقي يستلهم في قصائده أيام الإسلام الأولى متخذاً من أبطالها نماذج للقوة كعمر بن الخطاب وخالد بن الوليد - رضي الله عنهما - وكان شوقي أكثر شعراء عصره تحدثاً بأمجاد الإسلام ومبادئه، كما أن شوقي في شعره يعرض لكثير من الموضوعات التي أثارها غيره من الكتاب في عصره فتعرض لمشكلة الحرب في الإسلام، وإسراء الرسول ﷺ، واتخذ شوقي من مديحه للرسول ﷺ سبيلاً لإيقاظ الشعوب المسلمة رابطاً المفاهيم الإسلامية بقضايا النهضة والتحرر، كما كان يربط تلك الموضوعات الإسلامية بالقضايا الاجتماعية مثل العدالة الاجتماعية والمساواة، ودعا شوقي إلى الوحدة بين الشعوب العربية والإسلامية متحسراً على الخلافة العثمانية فرثى سلطانها عبدالحميد موظفاً الموروث الأدبي في رثاء المدن الأندلسية، وظهرت النزعة الإسلامية عند شوقي حينما هاجمت إيطاليا طرابلس سنة ١٢٣٦هـ فرثى شهيداً عمر المختار، وعامة كان التصاق شوقي بالنولة العثمانية وبحركات الجهاد والتحرر في البلاد الإسلامية، إنما هو ولاء للإسلام بالدرجة الأولى، كما يحفل معجمه الشعري بالألفاظ ذات الدلالات الدينية مثل: حكم الله، الكتاب، الهلال، الصير، الوحي، النبوة.

ولذا يمكننا القول حين نبحث عن الشعر الإسلامي الحديث أننا "إذا ما عدنا إلى عصرنا الحديث فأول ما نقف عنده إسلاميات شوقي، إن إسلامياته تعد لبنة جديدة في شعرنا الإسلامي المعاصر، استطاع من خلالها إبراز

الجوانب الروحية في القيم الإسلامية<sup>(١٤)</sup>. كما أن الدعوة إلى الجامعة الإسلامية كانت (من أوائل شعر شوقي السياسي.. لأن فيها اكتمال وحدة المسلمين وقوتهم وتنبيهاً لهم من غفلتهم وإعدادهم لمواجهة الاستعمار)<sup>(١٥)</sup>.

### ولادة المصطلح :

اختلف دعاة الأدب الإسلامي حول تاريخ ولادة مصطلح الأدب الإسلامي في العصر الحديث، كما اختلف في من أول من دعا إلى الأدب الإسلامي وسأعرض جملة من آرائهم حول هذه القضية الشائكة رامية الوصول إلى التاريخ الحقيقي لولادة مصطلح الأدب الإسلامي وكذلك من أول من ذكر (الأدب الإسلامي) ودعا إليه.

وإذا نظر فيما كتبه أحد المعاصرين لانطلاقة الدعوة إلى الأدب الإسلامي نجده يذكر أربع شخصيات بارزة فيقول: "إن أول من كتب في هذا الموضوع - أي الأدب الإسلامي - ونبه إليه فضيلة العالم العامل الشيخ أبو الحسن الندوي وذلك حين اختير عضواً في المجمع العلمي العربي في دمشق حيث قدم بحثاً دعا فيه إلى إقامة أدب إسلامي والعناية به فكان أول الداعين إلى ذلك وطلبيعة المنبهين إليه ثم تلاه شهيد الإسلام والمسلمين سيد قطب فكتب مقالاً في هذا الموضوع تم نشره في كتابه "التاريخ.. فكرة ومنهاج" وقد نبه في هذا المقال إلى وجود أدب إسلامي متميز ودعا إليه وحض عليه، فكان أول من استجاب لدعوته أخوه محمد قطب حيث ألف كتابه "منهج الفن الإسلامي" فكان كتابه أول كتاب نشر في هذا الموضوع ثم تلاه نجيب الكيلاني فآلف كتابه "الإسلامية والمذاهب الأدبية" واتجه فيه وجهة أدبية بينما اتجه كتاب محمد قطب وجهة إسلامية بحثة ثم تلاهما عماد الدين خليل حين نشر كتابه "في النقد الإسلامي المعاصر"<sup>(١٦)</sup>. غير أن الباشا لم يأت على ذكر التاريخ مطلقاً. ويؤيده في أولية الندوي عمر عبید حسنة في تقديمه لكتاب الكيلاني

"مدخل إلى الادب الإسلامي" ، ولكنه يرى دعوة الندوي إنما هي كتابات تمهيدية أولى ، ثم يذكر بعد ذلك الترتيب نفسه فيذكر سيد قطب ثم محمد قطب ثم الكيلاني ثم عماد الدين خليل<sup>(١٧)</sup>.

وهناك فريق آخر من المشتغلين بالادب الإسلامي لا يقرن للندوي بالأولية بل ينسبون لها لسيد قطب حين يادر إلى هذه الدعوة وشفعها بالعمل الجاد في الجريدة - جريدة الإخوان المسلمين - التي كان رأس تحريرها وكانت تصدر في القاهرة بعد زمن وجيز من قيام الثورة المصرية عام ١٩٥٢م وأشرف خلالها على باب الادب فيها، وحتى تجد فكرة الادب الإسلامي - حسب تصوره - طريقها إلى التنفيذ والبروز إلى حيز الوجود ، شرع يكتب مجموعة من المقالات حول هذا المفهوم تحت عنوان "منهج الادب" ثم طرح الفكرة فاتحاً الباب لمناقشتها من الأدباء والنقاد ، طالباً تقديم النتاج الأدبي الذي يمثل هذا التصور الإسلامي للادب: وقد ضمت هذه المقالات إلى مقالات أخرى دعا فيها سيد قطب إلى كتابة التاريخ الإسلامي من جديد وتصحيح ما وقع فيه من أخطاء.. وصدرت في كتيب باسم "في التاريخ فكرة ومنهاج" عن الدار السعودية بجدة عام ١٣٧٧هـ. وفي عام ١٩٦١م أخرج سيد قطب كتابه "النقد الأدبي.. أصوله واتجاهاته" في فترة مبكرة حيث كان تاريخ الطبعة الثانية - وليست الأولى - عام ١٩٥٤م ولم أعثر على تاريخ الطبعة الأولى للكتاب وقد ورد فيه مصطلح (الادب الإسلامي) في الصفحة ٩٩ ، وإذا ثبت تقدم تاريخ الطبعة على العام ١٩٣٦م وهو تاريخ ذكر المصطلح عند عبدالله عفيفي - كما سيأتي - فإن سيد قطب هو أول من ذكر المصطلح ثم نظر له فيما بعد ، وقد أرسى سيد قطب في هذه المقالة قواعد الادب الإسلامي ومركزاته فالادب أو الفن المنبثق من التصور الإسلامي للحياة - كما يقول - : «قد لا يحفل كثيراً بتصوير لحظات

الضعف البشري... ولا يحاول أن يبررها... مهمته تغليب القوة على الضعف... يلم أحياناً بلحظات الضعف البشري ولكنه لا يلبث عندها إلا ريثما يحاول رفع البشرية... متأثراً بطبيعة التصور الإسلامي للحياة... الادب المنبثق من التصور الإسلامي لا يهتف للكائن البشري بضعفه... إنما يهتف لهذا الكائن بأشواق الاستعلاء والطاقة... وليست الخطب الوعظية هي سبيل الادب ، ولا هي تزوير الشخصية الإنسانية أو الواقع... الادب أو الفن المنبثق من التصور الإسلامي أدب أو فن موجه<sup>(١٨)</sup>».

وفي عام ١٩٦١م أخرج محمد قطب كتابه "منهج الفن الإسلامي" استجابة لدعوة شقيقه بسطاً وتركيزاً لفكرته فتناول قضايا الفن بالبسط والمناقشة من وجهة نظر الإسلام فيها ثم تلاه نجيب الكيلاني فقدم عام ١٩٦٣م كتابه "الإسلامية والمذاهب الأدبية" متجهاً بدراسته وجهة نقدية جمعت بين النظرية والتطبيق.

ثم جاء عماد الدين خليل فخطا خطوة رائدة متقدمة بكتابه "في النقد الإسلامي المعاصر" عام ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م كما أصدر "محاولات جديدة في النقد الإسلامي" عام ١٤٠١هـ / ١٩٨١م<sup>(١٩)</sup>.

ومما سبق يتضح أن أقدم تاريخ ذكر في آراء الفريقين السابقين هو المتعلق بجريدة الإخوان المسلمين والتي صدرت عام ١٣٥٢هـ الموافق ١٩٣٣م وأشرف على صفحاتها الأدبية سيد قطب إلا أن الجريدة غير متوافرة بين أيدينا ولا نقطع ب ورود مصطلح الادب الإسلامي في صفحاتها وإن كنا نقطع بمعالجتها للقضايا الأدبية وفق مفهوم الادب الإسلامي.

ولذلك فإنني أميل إلى رأي آخر في هذا المجال فأنسب أولية ذكر مصطلح الادب الإسلامي لعبدالله عفيفي وذلك خلال محاضرة له عنوانها "بين الادب والدين" ألقاها بنادي جمعية الشبان المسلمين بالإسكندرية ونشرتها مجلة

## لماذا الأدب الإسلامي ؟

شهد العالم الإسلامي في العصر الحديث أحداثاً كثيرة قاتمة موجهة ، هزت الشخصية الإسلامية في داخل الفرد حيث عانى المسلمون في أوائل القرن الماضي هجمة غربية القيم والأفكار وسمت كل مظاهر النشاط الإنساني في المجتمع الإسلامي بميسمها حتى شعر المسلم بالهوة الكبيرة بين واقعه وتطلعاته ، وعاش أزمة في تحول الميادين الحياتية من المنهج الإسلامي إلى المناهج الوافدة في الفكر والاقتصاد والسياسة والأدب والفنون. وحظي الأدب بقسط وافر من تلك المناهج الوافدة. وسُخر الأدب في معركة سلخ المجتمع الإسلامي من عقيدته وأُخذ مطية لمذاهب فكرية غربية... فلما تنبه المسلمون إلى خطورة تغريب الحياة الأدبية والفنية بدأوا محاولات جادة لصياغة نظرية إسلامية في الأدب والفن ، وارتكزت هذه النظرية الإسلامية على المنطلقات الفكرية المرجعية للأمة وهي الكتاب والسنة وموروثها الفكري ، لأن التنظير في الإسلام لا يكون إبداعاً مقطوع الصلة بتلك المنطلقات ، وأريد لتلك النظرية أن تحدد المفاهيم الأساسية والفرعية في ميدان الأدب وإبراز الرؤية الإسلامية له وتوضيح مهمة الأدب في المجتمع وبيان قيمه الفنية وتحديد ما يؤخذ من مذاهب الأدب الغربي وما يترك ، وقد كانت العقيدة الإسلامية بطبيعتها المميّزة المصدر الأول للتصور الإسلامي في الأدب ، ولا سيما أن الأدب ارتبط بالعقيدة الدينية منذ ولادته ، وظل متأثراً بها في مراحل تطوره جميعها فالعقيدة هي المحضن الأول للأدب ، ومعتقد الأديب ذو أثر واضح على إنتاجه الأدبي وجزء مكين من الإطار العام لتجربته الشعورية ، ولا ينفك الأديب محتاجاً إلى مرجعية عقدية ينطلق منها، ولذا فإن الأديب (ظل مرتبطاً بالعقيدة الدينية على مدى عصور طويلة ، حتى إذا كنا في العصور الحديثة ولم يعد للسلطة الدينية وجهها الجماعي القديم ،

الشبان المسلمين في عدد رمضان عام ١٢٥٥ هـ الموافق ديسمبر ١٩٣٦م فقد ذكر الأدب الإسلامي مرتين الأولى حين قال : (وأدب القرآن أوضح الأدب مبدءاً وأشرفه غاية ومن أولى بحسن التصوير من خالق الصور ومن أقدر على حسن التعبير من خالق الكلام! وكيف يجحد أحد غاية الأدب الإسلامي وهو قد رفع أمماً من حضيض الجهالة وظلام الضلالة إلى مرتقى السعادة في الدنيا والآخرة..)(٢٠).

والأخرى حين قال: (أما الأدب الإسلامي فقد خاطب العقول والسرائر والحس والمشاعر وجاء بالحجة الفاصلة والحكمة العاضلة والمنطق الصادع والفكر الساطع ورفع النفوس والأرواح إلى أرفع الغايات)(٢١).

ويبدو أن غموض المضمون عند عبدالله عفيفي واختلافه التصوري لمفهوم الأدب الإسلامي الذي نادى به الندوي وسيد اللذان بشرا بالأدب الإسلامي بديلاً للأدب الموجود في الحياة الأدبية المعاصرة ولمواجهة الأدب الوافد ، هو ما حدا بدعاة الأدب الإسلامي أن يفتلوا أسبقية عبدالله عفيفي في هكّ المصطلح ، كما أن عبدالله عفيفي لم يكن من الإخوان المسلمين الذين تبناوا الدعوة إلى الأدب الإسلامي - قبل ولادة المصطلح - من ناحية المضمون ، ثم نظروا له.

كما تجدر الإشارة إلى أن من أوائل الذين استخدموا مصطلح الأدب الإسلامي في كتاباتهم صراحة محمد حسن بريخش في مقالة له نشرت في مجلة حضارة الإسلام في شهر رجب عام ١٢٨٥ هـ الموافق تشرين الثاني ١٩٦٥م وكان عنوانها "نحو أدب إسلامي" وجاء في المقال : (وعلى ضوء هذه النظرة أيضاً تسهم فروع الأدب كلها في خلق الأدب الإسلامي من قصة ومسرحية شعرية ومقال وبحث ونقد.. إن الأدب الإسلامي هو الأدب الأصيل حين ينبع من التصور الإسلامي الصحيح لأنه يعبر عن روح الأمة ومشاعرها وآمالها)(٢٢).

وراح الإنسان يبحث عن عقيدة أخرى وظل هكذا يتنقل من عقيدة إلى أخرى ، ومن ثم لم تخل أعماله الفنية في أي وقت من أن يكون تعبيراً عن عقيدة أياً كانت هذه العقيدة<sup>(٢٣)</sup>.

وقد كان لذلك التيار الذي ظهر في الأدب العربي الحديث فعبث بالمفاهيم الدينية العليا ، واستخف بمقام الألوهية ونشرت قصائد وقصص تهون من شأن القيم والمعتقدات ، وصور بعضها القدر على أنه ظلم محض ، يعاند الرغبات البشرية ويحبس لحظات السعادة عند البشر، ويصور الإنسان على أنه بطل يقوم بمغامرات ومجازفات تتحدى سلطان القدر. كان له شأنه في اعتناء دعاة الأدب الإسلامي بتبني حركة إصلاحية في النتاج الشعري والنثري والدفع بالأدب الإسلامي بدلاً لتلك التيارات أو مقاومة لها على أقل حال. ورأى أولئك الدعاة إليه وجوب تقديم مفهوم إسلامي أدبي بديل للأدب الوافد ، وقادر على مواجهة حركة التغريب التي تعرض لها الأدب العربي ، حتى قال بعضهم: "من أجل ذلك نطلب من الأزهر ومن وزارة المعارف ومن معاهد العلم في العالم العربي والإسلامي إعداد ثقافة أدبية دينية دعامتها القرآن وغايتها استنقاذ الشباب مما أصابهم من الوهن والفتنة والانحراف فإذا ملأوا من هذا الأدب أيديهم وانهلوا منه نفوسهم وطهروا به سرائرهم علمناهم ما شئنا من أدب الآخرين"<sup>(٢٤)</sup>.

وقد كان للاستعمار دوره المحفز في ظهور الأدب الإسلامي والدعوة إليه - مضموناً - لا مصطلحاً ، فقد شن الاستعمار حينذاك حرباً عواناً على القيم الإسلامية والموروثات الفكرية للأمة وكتب كرومر مندوب بريطانيا في مصر كتباً هاجم فيها المسلمين وصورهم بالهمج المتخلفين وقرن الإسلام بالرجعية وأنه لا يصلح أن يقوم على أساسه نظام اجتماعي راق<sup>١</sup>. وقد أثار هذا التهجم على الإسلام والمسلمين الأدباء والمفكرين (فدعوا إلى التمسك بقيمهم الإسلامية والحفاظ عليها وإلى الوقوف في وجه الهجوم الأوروبي)<sup>(٢٥)</sup>.

وعلى إثر ذلك دبّت في العالم الإسلامي بعد الحرب العالمية الأولى يقظة أدهشت الأوروبيين، وسرت في تلك اليقظة حركات الإصلاح على أساس من أحكام الإسلام ، وظهرت الدعوة إلى الجامعة الإسلامية وبدأ العلويان الشعبي في مصر ينمو ويزداد حتى اندلعت ثورة ١٩١٩م؛ التي انطلقت من جدران الأزهر واعتمد خطبائها على المنابر في المساجد ، وفي سوريا انبعثت مقاومة الاحتلال الفرنسي من الجامع الأموي في دمشق ، ويمكننا ملاحظة بدء زيادة الاهتمام بالإسلام في الفترة ما بين ١٩٢٠ - ١٩٤٠م في الموجة الأدبية الشعبية التي كتبت عن النبي ﷺ وأبطال الإسلام وفي الفترة نفسها ظهرت عدة جمعيات دينية وأسست عدة منظمات كان لها برامج إسلامية وفي الأعوام التي مرت بين ١٩٤٥ - ١٩٥٥م كان للمنظمات الإسلامية أبرز الألفية وكان لدعوتها بتأكيد قيم العقيدة الإسلامية ومثلها رد فعل قوي<sup>(٢٦)</sup>.

وكان الوعي الإسلامي يتنامى بسرعة في الجمعيات والصحف والنوادي الإسلامية التي كانت تدعو إلى الإسلام عبر الخطب والمحاضرات والكتب وتعرضه كما ينبغي أن يفهم الرجل المعاصر نظاماً شاملاً عاماً. ذلك أن العُبر على الثقافة الإسلامية عندما رأوا تكالب التيارات الفكرية الخطرة توشك أن تقطع الفكر الإسلامي الأصيل تنادوا إلى الأدب الإسلامي<sup>(٢٧)</sup> ، ويمكن حصر تلك الظروف كلها فيما يلي

#### ١ - الدعوة إلى العلمانية :

فلجّهل كثير من أبناء المسلمين الذين تأثروا بالحضارة الغربية ، راحوا يطبقون نظرة الغرب إلى الدين على الرغم من الاختلاف الكبير بين الإسلام والكنيسة في النظر إلى العلم ومكانته ، وكان انقلاب مصطفى كمال أتاتورك في تركيا على الخلافة ثم إعلان الجمهورية وعلمنة الدولة وحظر الدعوة الإسلامية أكبر عامل في رواج العلمانية في ذلك العصر فظهرت مؤلفات علمانية تدعو

صراحة إلى فصل الدين عن الدولة وفي مقدمتها كتاب (الإسلام وأصول الحكم) لعلي عبدالرازق عام ١٩٢٥م.

## ٢ - الدعوة إلى الإلحاد ومحاربة الإسلام:

ففي ظل الاحتلال الغربي وحمايته انطلق نفر من الكتاب المستعربين يدعون إلى مهاجمة الأديان ومحاربتها والدعوة إلى الإلحاد صراحة وزخرت الخطب السياسية والمحاضرات والكتب والجرائد والمجلات بمثل هذه الدعوات، وأنشئ ما يسمى بالمجمع الفكري وكان خطبائه خليطاً من المسلمين واليهود والنصارى وهي فكرة ماسونية في أساسها كما صدر كتاب "في الشعر الجاهلي" لطف حسين أثار فيه الشك حول تاريخ العرب قبل المسلمين وتطرق شكه لحقائق وردت في القرآن الكريم كوجود إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام وقال إن ورودهما في القرآن لا يكفي لإثبات وجودهما التاريخي<sup>(٢٨)</sup>

وصدر كتاب "اليوم والغد" لسلامة موسى يذكر فيه أن مصر جزء من أوروبا وداعياً إلى الخروج من التفكير الآسيوي - أي : الإسلامي - وإلى إبطال شريعة الإسلام في تعدد الزوجات وفي الطلاق.

وفي مجال الصحافة شاركت بعض الصحف والمجلات في حملات الدعوة إلى الإلحاد ومحاربة الإسلام وكانت مجلة الهلال أبرزها ومن ذلك افتتاحية عدد نوفمبر ١٩٢٤م لإميل زيدان حين دعا إلى الشك في كل فكر حتى في العقائد وإنكار الوحي واعتبار الأنبياء فلاسفة ومفكرين، وأسهمت (السياسة) الأسبوعية لسان حزب الأحرار الدستوريين في هذه الموجة ، وكتب رئيس تحريرها محمد حسين هيكل مقالة ناقش خلالها أسس العقائد الفرعونية مقارناً بينها وبين الأديان السماوية مشيراً إلى أثار تلك العقائد في الرسائل الإلهية !

## ٣ - حركة التنصير :

ساعد وجود قوات الاحتلال حركة التنصير فانتشر المنصرون في أنحاء العالم الإسلامي وسهل لهم المحتل

وسائل الاتصال بالناس وعقدت عدة مؤتمرات تنصيرية ، أهمها مؤتمر القاهرة التنصيري عام ١٩٠٦م برئاسة القس زويمر ، ومؤتمر أدنبرج التنصيري عام ١٩١٠م ، ومؤتمر لكنو التنصيري عام ١٩١١م ، مستخدمين وسائل عدة لتحقيق أهدافهم ومن تلك الوسائل التعليم فأسسوا مدارس تنصيرية عدة وأشهرها الجامعة الأمريكية لأن التعليم في مدارس الإرساليات إنما هو وسيلة إلى غاية ، هذه الغاية هي قيادة الناس إلى المسيح وتعليمهم حتى يصبحوا أفراداً مسيحيين وشعوباً مسيحية ، إن المدارس شرط أساسي لنجاح التنصير<sup>(٢٩)</sup> . وكذلك المستشفيات التي نالت اهتماماً كبيراً من هيئات التنصير فأقاموا العيادات الطبية وعن طريقها ينصر المرضى. و (يجب على طبيب إرساليات التبشير ألا ينسى ولا في لحظة واحدة أنه منصر قبل كل شيء ثم هو طبيب بعد ذلك)<sup>(٣٠)</sup>.

## ٤ - دعوة التفريب والتبعية لأوروبا :

ظهرت هذه الدعوة جلية بعد الحرب العالمية الأولى مسنودة من الاحتلال والحكومات الخاضعة له ، فروج المستغربون الفكر الأوروبي والحضارة الغربية وهونوا شأن الفكر الإسلامي وتاريخه وتراثه وطعنوا في الشريعة ونادوا بفصل الدين عن الدولة ، وحاربوا الفصحى ودعوا إلى العامية وطلبوا بجعل اللغة الإنجليزية لغة التعليم ، وكانت الجامعة المصرية تقدم أطروحات ومشاركات تحمل فيها على الفكر الإسلامي ، وارتفع صوت دعاة "مصر للمصريين" والانفصال عن كل ارتباط إسلامي ، واستلهم الفكر الغربي والأخذ بالدراسة السياسية الأوروبية بكل مفاهيمها<sup>(٣١)</sup>.

## ٥ - الانحلال والفساد :

يعتقد المتأثرون بالحضارة الغربية أن مظاهر التحلل من المبادئ والقيم الإسلامية والانحلال والفساد من علامات التحضر والمدنية حتى قال أحد كتّابهم : (نحن

جزء من الحضارة الغربية في الفساد ، والخمر والتحلل الخلقي<sup>(٣١)</sup>، وباسم الحرية الشخصية انحرف كثير من الناس عن التمسك بالدين وافتتحت الحانات والملاهي في كل مكان والمراقص وبيع البغاء المرخصة ، وكان للأدباء والصحفيين دور كبير في ترويج هذه المفاصد ففي الوقت الذي تدعو فيه مجلة الهلال إلى فوائد مذاهب العري وإلى اختلاط الجنسين في التعليم تكتب جريدة السياسة عن الخمر والرقص وتواصل دفاعها عن نور البغاء<sup>(٣٢)</sup>.

وفي ظروف كذلك تحرك إسلاميون إصلاحيون لمواجهة المد التغريبي فصدرت صحف إسلامية تحمل لواء الأسلمة في شتى الشؤون، وظهر كتاب ومفكرون إسلاميون أسهموا بأقلامهم من خلال تلك الصحف في طرح بدايات الأدب الإسلامي مضموناً<sup>(٣٣)</sup>.

#### ٦ - الحركات الإسلامية:

إذا كانت العوامل السابقة عوامل سلب حفزت ظهور الأدب الإسلامي ، فإن الحركات الإسلامية عامل إيجابي أسهم إسهاماً مؤثراً في الدعوة إلى الأدب الإسلامي وتبنيه ثم التنظير له ، كما أن تلك الحركات الإسلامية المعاصرة قد أسدت للإسلام والمسلمين يداً مذكورة مشكورة فهي إذا كانت لم تحقق لنفسها كسباً سياسياً في مجال الحكم فقد استطاعت أن تحقق للمسلمين كسباً فكرياً في مجال توضيح أصول الإسلام وتحديد مواقفه عن كثير من القضايا المعاصرة ، والكشف عن قدرته على استيعاب الحياة المتطورة المتجددة والتصدي لخصومه المنتشرين في كل مكان<sup>(٣٤)</sup>.

ولقد قامت تلك الجمعيات الإسلامية بجمع القوى على أسس الفكر الإسلامي لمواجهة هذا الخطر التغريبي الشامل ، وضعت في لفيها بعض المثقفين الذين تعلموا في الغرب واستطاعوا أن يكونوا أشد وفاء لدينهم ولم يستطع منهج الاستعمار أن يخدعهم فأسهموا من خلال

جمعياتهم في إغناء الفكر الإسلامي وأصدروا المجلات والصحف المناهضة عن الإسلام وشرائعه ومبادئه ونشطوا حركة الوعظ والإرشاد واهتموا بالنشاط الاجتماعي ومحاربة البدع والتدهور في سلوك الأفراد، ومن أشهر هذه الجماعات وأكبرها جماعة الإخوان المسلمين التي شملت أنشطتها أنواع النشاط الإنساني وانصب اهتمامها على محورين اثنين : الأول: الدعوة إلى الله وإعداد الدعاة، والثاني : تبني الفكر الإسلامي واتخذ دعائها الكتاب وسيلة إعلامية تبين منهجهم وتوضح دعوتهم وتظهر إنتاجهم الفكري ، وأنشأ الإخوان المسلمون لجنة للتأليف والترجمة والنشر لاختيار أهم الكتب المؤلفة باللغات المختلفة وترجمتها إلى اللغة العربية ونشرها لتنمية ثقافة الإخوان وكذلك تلخيص الكتب والمؤلفات الإسلامية الكبرى، ومن عبادة الإخوان المسلمين خرج الأدب الإسلامي ومنظروه أمثال سيد قطب وأخيه محمد ونجيب الكيلاني وبريفش وعبدالرحمن الباشا.

#### في المفهوم والخصائص :

قبل أن نتحدث عن خصائص الأدب الإسلامي ، يجدر بنا أن نحدد مفهوم الأدب الإسلامي أولاً ، وكما عرفه دعاة والمشتعلون به ، ومن هذه التعاريف المتعددة نستخلص خصائص الأدب الإسلامي وأهم مقوماته وسترد تلك التعاريف حسب ترتيبها التاريخي ليتضح لنا ما أضافه اللاحقون وما حذفوه ، وكيف كانت رحلة مفهوم الأدب الإسلامي عبر تعاريف أدبائه والداعين إليه.

فعبدالله عفيفي لا يقدم تعريفاً محدداً للأدب الإسلامي إذ انصرف حديثه إلى علاقة الأدب بالدين إلا أننا نراه يصف الأدب الإسلامي بأنه : "خاطب العقول والسرائر والحس والمشاعر، وجاء بالحجة الفاصلة والحكمة الفاضلة"<sup>(٣٥)</sup> والأدب الحق عنده "نخمة من روح الله تبعث الرحمة والسكينة والمودة ، والصفاء بين الناس"<sup>(٣٦)</sup> وهو



بهذا لا يكاد يتصل بسبب قوي إلى ما يريده دعاة الأدب الإسلامي اليوم. والأدب - عموماً - عند سيد قطب "تعبير موح عن قيم حية يتفعل بها ضمير الفنان"<sup>(٢٧)</sup> و"تعبير عن تجربة شعورية موحية"<sup>(٢٨)</sup> ثم يعرف قطب الأدب الإسلامي فيقول: "هو التعبير الناشئ عن امتلاء النفس بالمشاعر الإسلامية"<sup>(٢٩)</sup> ويرى تجريد الأدب من القيم عبث، ومنصرفاً عن التعريف إلى الحديث في خصائص الأدب الإسلامي وتصوراته، ويضيف محمد قطب أن الفن الإسلامي "ليس هو الفن الذي يتحدث عن حقائق العقيدة مبلورة في صورة فلسفية ولا هو مجموعة من الحكم والمواعظ والإرشادات وإنما هو شيء أشمل من ذلك وأوسع... إنه التعبير الجميل عن حقائق الوجود، من زاوية التصور الإسلامي لهذا الوجود"<sup>(٣٠)</sup>.

ويشاركه محمد حسن بريغش في ذلك المفهوم فالأدب الإسلامي: "صوت الإنسان أينما كان، لأنه صوت الفطرة الشاعرة الأصيلة... يتسم بالأصالة والجمال والحقيقة... إن الأدب الإسلامي هو الأدب الأصيل حين ينبع من التصور الإسلامي الصحيح"<sup>(٣١)</sup>.

ونجيب الكيلاني لا يتحدث عن مفهوم محدد للأدب الإسلامي بل يقدمه كمذهب أدبي مستقل مُطلقاً عليه اسم "الإسلامية" مضمونه الفكري إسلامي خالص: "يستوعب الحياة كلها... يعبر بصدق وأمانة عن آمال الإنسان، لا يعرف العبث... غير معزول عن الحياة والواقع... هو أدب الضمير الحي... أدب الوضوح... الصادر عن ذات نعمت باليقين"<sup>(٣٢)</sup>. ويضيف الكيلاني صفة مهمة جداً لفهوم الأدب الإسلامي في كتابه "مدخل إلى الأدب الإسلامي"، الذي صدر عام ١٤٠٧هـ حين يرى أن الأدب الإسلامي إيضاح لأيدولوجية الأدب العربي والفارسي "ولهذا فإن إحياء مصطلح الأدب الإسلامي إنما هو في الواقع إيضاح لأيدولوجية ما نسميه بالأدب العربي أو الفارسي أو

غيرهما... فالأدب العربي إسلامي بالضرورة؛ لأنه ترجمان الحضارة، ولأنه وعاء للتبادلات الفنية والفلسفية العلمية..."<sup>(٣٣)</sup>.

ومما نستنتجه من نص الكيلاني أن مصطلح (الإسلامية) لم ينجح ولم يكتب له الشيوع والقبول عند دعاة الأدب الإسلامي، فضلاً عن الأوساط الأدبية الأخرى حتى أنه لم يعد لاستعماله في كتابه (مدخل إلى الأدب الإسلامي). ومن تلك التعاريف التي كتبها سيد قطب وأخوه محمد والكيلاني وبريغش، تحدد مفهوم الأدب الإسلامي وصار كل المشتغلين بالأدب الإسلامي ودعائه لا يكاد يخرجونها عنها، فالأدب الإسلامي عند عبدالقنوس أبو صالح "التعبير الفني الهادف عن الإنسان والحياة والكون في حدود التصور الإسلامي لها"<sup>(٣٤)</sup> وعند القاعود "الصياغة الفنية الناضجة التي تعتمد على موهبة أدبية حقيقية من خلال منظور إسلامي خالص"<sup>(٣٥)</sup>، وعبدالباسط بدر يراه "كل عمل أدبي يعرض قضية ما من وجهة نظر إسلامية"<sup>(٣٦)</sup>، وعبدالرحمن الباشا يراه "التعبير الفعلي الهادف عن واقع الحياة والكون والإنسان على وجدان الأديب، تعبير ينبع من التصور الإسلامي للخالق عز وجل ومخلوقاته ولا يجافي القيم الإسلامية"<sup>(٣٧)</sup>.

ويقول عدنان النحوي: "الأدب الإسلامي هو ومضة التفاعل بين الفكر والعاطفة في فطرة الإنسان... حين تدفع الموهبة الأدبية هذه الومضة موضوعاً فنياً ينطلق على أسلوب التعبير اللغة، ممتداً في أغوار النفس الإنسانية والحياة والكون والدنيا والآخرة مع عناصره الفنية التي يهب كلُّ منها الأسلوب قدراً من الجمال الفني..."<sup>(٣٨)</sup>. وهذه التعاريف السابقة لا تكاد تضيف جديداً في مفهوم الأدب الإسلامي الذي تم تحديده في كتابات الرواد الذين أشرت إليهم آنفاً.

ومن النصوص السابقة والمتشابهة يمكن أن

نستخلص أهم خصائص الأدب الإسلامي عند دعائه.

### أولاً - الغائية:

فالأدب الإسلامي أدب غائي موجه ، فالأديب المسلم لا يجعل فنية الأدب غاية بل يتخذ الأدب وسيلة إلى غاية هي ترسيخ الإيمان بالله عز وجل في الصدور وتأسيس القيم الفاضلة في النفوس وتفجير ما يكمن في الذات الإنسانية من طاقات الخير والصلاح ، والأدب الإسلامي ليس عبثياً "فليست الحياة والوجود والقدر والولادة والموت عبثاً ﴿الحسبتم أنما خلقناكم عبثاً﴾" (٤٩) ، فالدنيا امتحان وتجربة ودار أعمال ، خلقت لهدف وغاية ورسم لها الخالق سنناً وشرائع ونظاماً وقيماً ، والمؤمن بون شك يستطيع أن يستوعب دوره الصحيح في هذه الحياة وأن يمضي على النهج الذي اختطته يد العناية الإلهية فيسعد وينجو ويفوز (٥٠) ، فالأدب عند دعاة الأدب الإسلامي لا يمكن أن يكون بلا غاية ولا أن يكون هدفاً لذاته ، كما لا يقبلون أن يفنوا الأدب فناً لفن ، لأن الإسلام الذي جعل للحياة كلها هدفاً لغاية أعظم منها لا يستثني الأدب. ولذا يرون أن الأديب المسلم لا يكتب إلا بعد أن يجيب عن هذا السؤال : لماذا أكتب؟ ويحدد صالحيه ببلوغ غاية الأديب المسلم فيذكر أن غايته "تغيير الحياة وتطويرها وترقيتها إلى المستوى الأصلى والأجمل عن طريق بذر العقيدة وترسيخها في الصدور ، وغرس مبادئ الخير والجمال في النفوس والتباعد عن الرذيلة والقبح" (٥١).

### ثانياً - الالتزام :

والأدب الإسلامي أدب ملتزم بالتصور الإسلامي ، غير أن هذا الالتزام لدى دعاة الأدب الإسلامي طوعي عفوي نابع من إيمان الأديب المسلم بعقيدته فهو ليس إلزاماً قسرياً يفرض على الأديب من الخارج كما في الواقعية الاشتراكية كما أنه ليس التزاماً سلبياً هداماً كما في الالتزام الوجودي ، وهذا الالتزام عند الأديب المسلم لا

يضيّق مجال التجربة الأدبية كما يعتقد ، وإنما يجب أن يسم كل موضوع تناوله الأديب بميسم التصور الإسلامي ، ويبقى مجال الاختيار مفتوحاً أمام الأديب المسلم ، فهو حين يعالج أزمة نفسية أو مشكلة اجتماعية لا يخرج عن دائرة الالتزام بمعتقداته الإسلامية التي أمن بها ولا سيما أن الأديب عند دعاة الأدب الإسلامي لا ينفك ملتزماً بأيديولوجية يصدر من خلالها ، إسلامية أو غيرها ، يقول أحد الأدباء الإسلاميين: "لا أستطيع أن أتصور أديباً على الحقيقة غير ملتزم ، لأنني أفهم الالتزام صدق التعبير عن واقع النفس والفكر ومن هنا يكون الالتزام انعكاساً للذات... وتتفاوت ألوان الالتزام فيكون أديباً صالحاً وآخر فاسداً وكل منهما ملتزم في نطاق صدقه في التعبير عن ذاته" (٥٢).

وبما أن المجتمع الإسلامي مجتمع يقوم على العقيدة والأخلاق أولاً فقد صار من واجبات الأديب المسلم أن يراعي هذه الحقيقة الأولى والأساسية وأن يضع في اعتباره أنه أديب مسلم لأن "الفنان الحقيقي هو ذلك الذي يمثل بفنه مثله العليا... وينظر دائماً إلى عالمه بالمقارنة مع مثاله وقيمه ومبادئه" (٥٣).

ومن ثم يشدد دعاة الأدب الإسلاميين على أن الأديب المسلم ينبغي ألا يخرج على قيمه العليا ولا أن يجرحها ويؤذيها ، وهذه هي أدنى درجات الالتزام ، وأما الدرجة الأعلى والأرقى لديهم فهي أن يبرز هذه القيم العقيدة والأخلاق السائدة في مجتمعه فيحبيبها ويشيد بها، ناثياً عن الموهبة التقريرية الفجة ، ومبتعداً عن الوعظية والتهافتية وطرائق المصلح الاجتماعي ، وإن وقع الأديب الإسلامي في شيء من هذا فقد أخفق كل الإخفاق في الالتزام الإسلامي لا يعفي الأديب من شروط الجودة الفنية ومقاييس الجمال الأدبي ، فمقياس الجودة والجمال ثابت لا يتغير سواء أكان الأديب ملتزماً (إسلامياً) أم غير

ملتزم ، فليست الغاية من الالتزام ضعف الأدب وركاكته وجفافه مهما يكن سمو مضمونه وطهارته ما يدعو إليه ، بل غايته التعبير الجميل الصادق عن النظرة الإسلامية المثالية ليكون المضمون والشكل على السواء متعة للعقل والوجدان وزاداً للتذوق<sup>(٥٤)</sup>.

ولا يقاس الالتزام في الأدب الإسلامي لدى دعائه ومنظريه بالمقاييس التي وضعتها المذاهب المادية الأخرى بل هو نابع من العقيدة التي آمن بها ، فحتى المذاهب المادية تلك ترفض أن يسلك أدباؤها سلوكاً يتناقض مع ما يؤمنون به.

ويرى أولئك المنظرون أن من يحصر الالتزام في الأدب الإسلامي في التعبير عن قضايا المسلمين ضمن المفاهيم الإسلامية ، أو انسجام العمل الأدبي مع التصور الإسلامي - مخطئ وواهم؛ لأن في ذلك تفريراً للإسلام من شموليته ومن هيمنة التصور الإسلامي على كل نشاط الفرد المسلم مهما تنوع وتشعب، وبعبارة أخرى فإن دعاء الأدب الإسلامي يؤكدون على أن الالتزام جزء من عملية الإلهام الفني وليس - بالضرورة - خاضعاً لعنصر الاختيار المتعمد ، إنه جزء من نسيج التجربة الأدبية.

كما يؤكد منظرو الأدب الإسلامي أنهم ليسوا بدعاً في ربط الأدب بالدين ، ويضربون مثلاً بالأدباء النصارى الذين كان لنصرانيتهم تأثيرها القوي في مذاهبهم الأدبية، كالشاعر "ملتون" في "الفردوس المفقود" وسيادة نظرية لعدالة الشعرية التي تقوم على ترسم المثل الأعلى في الأخلاق ، في القرن الثامن عشر الميلادي ، وتأكيده "جون ستورانت" على النزعة الأخلاقية المرتبطة بالدين النصراني في الفنون ، ومهاجمة "اليوت" الأدب الحديث؛ لأنه يقدم تجارب بعيدة عن الإيمان والأخلاق<sup>(٥٥)</sup> .

### ثالثاً - الشمولية:

ينبذه دعاء الأدب الإسلامي إلى أن الأدب الذي

يريدون ينظر إلى النفس الإنسانية نظرة شاملة متكاملة باعتبار الإنسان جسداً وروحاً معاً. ويتناولونه تناولاً شاملاً بكل ما فيه، ومن كل جوانبه وزواياه ، ولا ينظر إلى الجانب المادي وحده بمعزل عن الروح ؛ لأن تصوير النفس الإنسانية بهذه الصورة إنما هو بخس لحقيقتها وتشويه لصورتها ولذلك يريدون من الأدب الإسلامي أن يعرض صورة الإنسان من جميع جوانبها المادية والمعنوية. يصورها بكل قيمها الاقتصادية والاجتماعية والفكرية والروحية معتزجة متداخلة ، معتمداً على الجانب الروحي ليرتفع بالإنسان ويشيد به. فالأدب الإسلامي لديهم يستوعب الحياة كلها ويتناول شتى قضاياها ومظاهرها ومشاكلها وفق التصور الإسلامي. كما يعنى عناية خاصة بحقيقة الشمول والتكامل في النفس البشرية فلا يجب - مثلاً - أن يعرض الجانب المادي من الإنسان وحده بمعزل عن الجانب الروحي، ولا يجب أن تعرض الجانب المادي من الإنسان وحده بمعزل عن الجانب الروحي ولا يجب أن تعرض الصراعات الاقتصادية والطبقية كأنها الحقيقة الكاملة للحياة البشرية وتغفل بجانبها القيم المعنوية والروحية والأشواق الإنسانية العليا ، لأن ذلك بتر للحقيقة البشرية ولصورتها<sup>(٥٦)</sup>.

### رابعاً - الواقعية:

ويدعو منظرو الأدب الإسلامي إلى الواقعية ولكنهم ليست واقعية المذاهب الفنية المعاصرة التي تحصر واقع الإنسان في حيز ضيق محدود وتنسى الواقع الإنساني الكبير الذي يتضمن حياة الإنسان كلها داخلياً وخارجياً زماناً ومكاناً ، وروحاً ومادة؛ لأن الأدب الإسلامي ينظر إلى الواقع نظرة أعم وأشمل ، إن الأدب الإسلامي لديهم يصور كل ما يحدث في حياة البشر من تطورات اجتماعية واقتصادية وفكرية وروحية مراعيًا مكانة الفرد ومكانة الجماعة ، وجوانب القوة والضعف معاً ، وهو في ذلك كله

لا يقدم صورة مزورة للبشر سلباً أو إيجاباً ، بل هو يحثها إلى الإيجابية ولا يدلس على قارئه فيجعل من الشر خيراً ومن الرذيلة فضيلة ، إنه لا يسلط الضوء على جوانب الشر في الإنسان ويحصر همه فيها ، إنه يعني أولاً بالجوانب الخيرة الفاضلة في الفرد والمجتمع. ويرسم ما في الفرد من نقائص وعيوب وضعف وهبوط على أنها شر وسقول ، لا على أنها جيلة وصفات لا محيد عنها ولا أمل في الفكك منها. إن الواقعية الإسلامية قد تلتقي مع الواقعية الاشتراكية في جوانب ظاهرة ولكنها تختلف عنها في الجذور ، إنهما تنفصلان عند الأساس الأكثر حسماً ، الأساس الروحي وبينما يصير الواقعيون الاشتراكيون على تخليص الواقعية من أوهام ما وراء الواقع ، تصير الواقعية الإسلامية على أن الإنسان ليس عقلاً فقط أو مادة فقط ، إنه روح ومادة ، وعقل وما وراء العقل ، إن الواقع الأرضي والحقيقة السماوية يتعاقدان لقيام الواقعية الإسلامية في الأدب<sup>(٥٧)</sup>.

#### خامساً - الوضوح:

ولا غرو في احتفاء دعاة الأدب الإسلامي بالوضوح، إذ كانت الحركات الإسلامية التي تبنت الأدب الإسلامي ونظر له رجالها وسيلة لنشر المضامين الدعوية التي يسعون إلى تبليغها للمتلقين، وهي غاية تتعطل بمجافاة الوضوح، ولأجل هذا دأب دعاة الأدب الإسلامي على القول إن "الأدب الإسلامي أدب الوضوح فلا يجنح إلى إيهام مضلل أو سوداوية محيرة قاتلة ، أو يأس مدمر ، فالوضوح هو الأمان الذي يلوي إليه الحائر والتائهون في بيداء الحياة المحرقة المخيفة"<sup>(٥٨)</sup>. ويقول آخر: (والوضوح من لوازم الفكر البينة والرؤية الواضحة الجليلة وهو يكسب الكلام إشراقاً مميزاً ، وشفافية يحول المعنى فيها دون التواء.. ولا محيص عن الالتزام بأسلوب هذه الصفات: الوضوح وبساطة التركيب)<sup>(٥٩)</sup>.

غير أننا لا نجد ذلك الكلام الفصل لدى دعاة الأدب الإسلامي بين الوضوح والانكشاف، وتحول النص الفني إلى نص خطابي، ولذا لا يبدو نتاجاً عجباً أن يقع الأديب المسلم في وضوحات باردة ، وفي المقابل فإن مما أغرى دعاة الأدب الإسلامي بالوضوح هو من الغموض الذي تتسم به طرائق الحداثيين في الكتابة الأدبية ، الموهلة في الرمز والتواري.

وكان جديراً بمنظري الأدب الإسلامي أن يستبدلوا بالوضوح مصطلح البيان حيث التعبير المشرق وجودة السبك وروعة الصياغة ودقة التصوير للتجربة الشعورية التي تبعث في متلقيها الهزة والانفعال وهذا لا يقتضي بالطبع أن يغمض الأديب ويموه ، ولا أن يلقي ظلالاً سوداء نشداناً للفنية كما قد يُظن وهو ما تنبه إليه دعاة الأدب الإسلامي فأنشأوا إلى أن كبار الأدباء في الماضي والحاضر لم يصلوا إلى القمة بالغموض ، بل كان البيان لحة أعمالهم ، بياناً حافلاً بالتجربة والإبداع وبمجمال من القول " أن يبتعد الأديب المسلم عن الخطابية ومباشرة الأداء وتلقائية الطرح الفني حتى ينهض العمل الفني دون أن يتعرض للهبوط أو تدني المستوى"<sup>(٦٠)</sup>.

#### سادساً - الإيجابية:

ويرى دعاة الأدب الإسلامي أن أدبهم أدب إيجابي حيوي متطور ، وتلك صفات استقاها من التصور الإسلامي عامة ، فهو لا يعرف السلبية والاستسلام ، مع أنه يعترف بضعف الإنسان وسقوطه وانزلاقاته «وخلق الإنسان ضعيفاً»<sup>(٦١)</sup> ويؤكدون على أن الأدب الإسلامي ينمي استعلاء الإنسان ويحثه على النهوض والسمو ، يغذي قوته على التغيير والتبديل ، ويشكل منه مخلوقاً إيجابياً فاعلاً. وهذا لا يعني لديهم بالطبع أن يقتصر الأدب الإسلامي على تصوير الإنسان في شأنه الإيجابي بل إن الأدب الإسلامي يتناول الضعف والهبوط الذي

يعتري الفرد أو المجتمع أو الأمة كلها ، يصوره ويعالجه ولكن ذلك عند أولئك الدعاة لا يغدو هدفاً في حد ذاته ، فالعبرة في الأدب الإسلامي إنما هي بخاتمة المطاف ، ويشدون على أن الأدب الإسلامي لا ينظر إلى الهبوط والضعف باعتبارهما بطولة تستحق الإعجاب والافتداء ، ولا حتى باعتبار المجرم ضحية كما تفعل المذاهب الأخرى، لتسوغ للمجرم جريمته مقدمة له المسوغات من ظروف بيئية واجتماعية واقتصادية اضطرت له لاقتراف جريمته! وبعبارة فإن دعاة الأدب الإسلامي ينظرون له بوصفه أدباً موجهاً ، أدباً تربوياً لا يرضى بسلبية الواقع ، ومهمة الأديب عندهم أن يغير السلبية ويحولها إيجابية وخيراً وبذا يخرج من دائرة الأدب الإسلامي كل ما يدعو إلى الشر أو العنف أو الرذيلة أو الانحطاط الخلقي والسلوكي<sup>(١٢)</sup>.

والأدب الإسلامي ليس أدب الدموع والآلام، ولا هو يشيع أحاسيس القلق والحزن والحرمان واليأس والتهوين من شأن الكفاح والعطاء ، وأما الإيجابية فأنها لا تعني كما يقول دعاة الأدب الإسلامي تجاهل آلام البشرية ولا رسم صورة مزيفة للعالم، ملؤها التفاؤل التام والانتصار على كل القوى التي تعترض الإنسان ، ففي كلتا الحالتين مجازفة للحقيقة ، ولذا يرون أن من إيجابية الأدب الإسلامي الأخذ بيد المتألمين واليائسين والمخطئين والمرضى نحو عالم الانطلاق والبسمة والسعادة ، ويفهمون الإيجابية على أنها لا تعرض الألم غاية في حد ذاته ، ولا هي - أيضاً - تجتثه من الوجود الإنساني ، وبذلك يتم للأدب الإسلامي إيجابيته وخيريته .

#### سابعاً - الموضوعية :

وفي الشأن الموضوعاتي ينفي دعاة الأدب الإسلامي ما يصم به مخالفوهم الأدب الإسلامي بضيق المجال وقلة الموضوعات التي يُسمح للأديب الإسلامي بالتعبير عنها ، ويؤكدون يوماً على أن مجالات الأدب الإسلامي فسيحة

جداً تشمل كل حقائق الوجود فالأدب الإسلامي ليس الأدب الذي يتحدث عن حقائق العقيدة وليس أدب المواعظ والإرشادات ، وليس ضرورياً أن يكون المضمون الإسلامي تعبيراً عن الإسلام وأحكامه وشخصياته وتاريخه وإن جاز أن يتناولها بالطبع. إن الأدب الإسلامي لدى دعاة يعبر عن الكون والوجود والحياة ، يتأمل في النفس الإنسانية ويشخص الظواهر البيئية والطبيعية ، يقيم الحياة ومعطياتها ، كل ذلك وغيره ينبع من نظرة إيمانية ورؤية إسلامية ، والأدب الإسلامي يوظف المواقف الإسلامية بصفتها مواقف إنسانية ، ويجسد الرمز التاريخي ويحيي الشخصيات ، كما يطوع الأدب الإسلامي النظريات العلمية ويعرضها بشكل أدبي حي. أي إن رسالة الأديب الإسلامي إخلالية وفنية معاً. و(يخطئ من يظن أن الأدب الإسلامي قاصراً على ما يسمى بأدب الدعوة الإسلامية ، كما يخطئ من يظن أنه ليس للأديب المسلم أن يعبر عن تجاربه الذاتية وأن يبدع في سائر الأغراض الشعرية والفنون الأدبية المختلفة)<sup>(١٣)</sup>.

ويحذر دعاة الأدب الإسلامي من خطورة أن ينحصر الأديب الإسلامي في موضوعات التاريخ الإسلامي وحده ، ولذا فلا عجب أن يقدم الأديب المسلم عملاً أدبياً تنور أحداثه في عصر سابق للإسلام وفي عالم غير عالم الإسلام دون أن ترد خلالها إشارة للإسلام من قريب أو من بعيد غير أنك تجدها بعد ذلك منبثقة من صميم التصور الإسلامي للإنسان والحياة والكون. ومن هنا يكون الأدب الإسلامي عالمياً حين يجعل من تراث الإنسانية كلها مصدراً لموضوعاته شريطة أن تتم معالجة هذه الموضوعات من وجهة النظر الإسلامية.

ويعمّل من القول فإن مجالات الفن الإسلامي هي كل مجالات الوجود مرسومة من خلال النفس المؤمنة ، يتحدث عن الطبيعة الحية المخلوقة ، فيتحدث عن الخلائق

الحية من حيوان وطيور ونبات ويحس بالتعاطف والمودة ، يتحدث عن الإنسان باعتباره خليفة الله في الأرض لا إله إلاه أو شبه إله ، كما إنه ليس خاضعاً لقوى الاقتصاد والمادة ومختلف الجبريات الأرضية ، وينظر الأديب المسلم إلى الإنسان عنصراً إيجابياً في هذا الوجود فيه الخير والشر ، القوة والضعف ، وفي ميدان الصراع بين الإنسان والشيطان يجد الأديب المسلم أفاقاً واسعة وجوانب رائعة وحقولاً خصبة للإبداع .

ولا ينفك دعاة الأدب الإسلامي يؤكدون أن أدبهم لا يحارب الحب ولا يقتل غريزة الجنس ولكنه يريد لهذه الغريزة التنظيم والتهديب ، متخذاً من سورة يوسف النموذج الأدبي الأول في تصوير علاقة الرجل بالمرأة لذلك فالأدب الإسلامي لا يقف عند لحظة الجنس يصورها تصوير المعجب بها ، المهتز لها ، المتفنن في تسجيل وقائعها .. فهي لحظة هبوط لا لحظة ارتفاع ، فالأدب الإسلامي لدى دعاة موكل بتسجيل خصائص الإنسان التي تميز بها عن سائر الكائنات ، ولحظة الجنس ليست في سبيل تأكيد حقيقة الإنسان بل تؤكد الجانب الحيواني منه . كما أن الأدب الإسلامي لدى دعاة يعبر عن الحب الذي يشمل الحب الإلهي ، والحب الإنساني وليس الحب الجنسي فقط ، ويعبر عن الكره في مجاله الأكبر صراع الشيطان وصراع البشر ، وصراع القيم والقوى ، ويشترط منظرو الأدب الإسلامي ألا ينقلب هذا التعبير إلى وعظ مدهبي كالذي يمارسه أدباء الصراع الطبقي، والتفسير المادي للتاريخ .

أي إن مجالات الأدب الإسلامي وموضوعاته وفق التنظير السالف تكاد لا تحصر ، وللأديب المسلم أن يختار منها ما يشاء ولكنه مقيد بقيد واحد عند دعاة الأدب الإسلامي وهو أن ينبثق من التصور الإسلامي للوجود أو على الأقل ألا يصطدم بالمفاهيم الإسلامية عن الكون

والحياة والإنسان ، وفق منطلق أيديولوجي أساسه أن التصور الإسلامي هو التصور الصحيح المنسجم مع فطرة الكون والإنسان وكل تصور يصطدم به أو يعارضه فهو تصور منحرف خاطئ ، يقول محمد قطب عن حرية الأديب المسلم وتعدد الموضوعات أمامه . "هو حر في اختيار النسب والأبعاد والظلال في كل لوحة مفردة يرسمها ، ما دام لا يخرج عن النسب العامة التي ترسمها مفاهيم القرآن الكونية الكبيرة"<sup>(٦٤)</sup>.

وبهذه التصورات الإسلامية يوسع دعاة الأدب الإسلامي أفاق القول أمام الأديب المسلم وهي في الوقت نفسه توسع من مجالات نشاطه واهتماماته ، فيرى مشكلات وطنه جزءاً من مشكلات العالم كله ، ولهذا فالأديب المسلم يهمل أن تسود العالم عقيدة صحيحة غير منحرفة ، وهو أديب يتبنى كل قضايا العدل والعدالة في العالم ويقف إلى جوار المظلومين والبائسين ، لا يقر العدوان ، ويعتبر النضال في دحره جهاداً مقدساً ، يقول محمد حسن بريغش : "إن الحياة كلها والفطرة الإنسانية ، والطبيعة الواسعة عالم رحب ، وحافز قوي للأدب الإسلامي"<sup>(٦٥)</sup>.

ويقول عبدالرحمن رأفت الباشا : (ثم إن موضوع هذا الأدب - أي الأدب الإسلامي - رحب الأفاق متعدد الجوانب فهو يشمل الإنسان بعواطفه وأشواقه وأماله وآلامه ، وحسناته وسيئاته ، ودينياه وأخرته ، كما يشمل الحياة بكل ما فيها من سعادة وشقاء ومقومات وقيم ، وهو يشتمل على الكون بربه ويحده وأرضه وسمائه ، كما يشتمل على الطبيعة بطيرها السابح وحيوانها السارح وربيعها الجميل ، وشتائها العاصف)<sup>(٦٦)</sup>.

وفي شأن المرأة يتبع دعاة الأدب الإسلامي للأديب أن يتناول المرأة من شتى جوانب حياتها دون أن ينزع بالقارئ أو المتلقي منازع الفتنة والإثارة والإغراء بالمعصية،

ويريد دعاة الأدب الإسلامي أن تكون شخصية المرأة في الأدب الإسلامي رمزاً للطهر والنقاء تقاوم الإغراء وتتجنب السقوط ، وحتى حين يصور الأديب المسلم المرأة وهي تقف بين نداء دينها وبين وسوسة الشيطان وهوى النفس ، وحين يصورها منحرفة فإنه يختار ما يثير الرفض والإدانة في وعي القارئ لهذا المسلك المعيب. وكذلك يريدون لأديبهم الإسلامي حين يعرض لعنصر المجتمع وفنائه الأخرى ألا ينظر إلى المجتمع نظرة بونية مهما تعاورت ذلك المجتمع معاول الفساد والانحلال والضلال، فالأدب الإسلامي لديهم يهدف إلى تحقيق السعادة والتوازن لدى الأفراد واعتدال الموازين بين فئات المجتمع والانطلاق من موقف إيماني صحيح ، والنظر إلى مظاهر الفساد في الحياة الاجتماعية نظرة الطبيب لريضه فيتولد الموقف الإيجابي ، وبه يغدو تناول الأديب المسلم تناولاً بناء يمثل التغيير للأفضل.

وهي قضية الموت يدعو منظرو الأدب الإسلامي إلى تجاوز النظرات الفرعية من الموت لدى المذاهب المعاصرة التي ترى الموت نهاية أبدية ورمزاً للعدم والتلاشي ، أورثت القلق والاعتراب ، ورؤيتهم البديلة في مقابل ذلك أن الموت قطرة يعبر عليها الإنسان من الدنيا إلى الآخرة في حياة متصلة لا تنقطع. ويفتح دعاة الأدب الإسلامي الباب على مصراعيه للأدباء ليشمل أدبهم الموضوعات كافة لأن (الموضوع الفني في الأدب الإسلامي ثمرة للفكر المؤمن والعاطفة المؤمنة والموهبة المؤمنة حينما تكون هذه العناصر منبثقة من التصور الإسلامي ، ومنها ينطلق الأديب المسلم ليطرق كافة الموضوعات في مجال واسع معتد في بعد إنساني كبير وامتداد كوني واسع)<sup>(٦٧)</sup>.

### مراجعات مع دعاة الأدب الإسلامي :

بعد قراءات متعددة في معظم كتب الأدب الإسلامي وكل ما توافر بين يدي من المقالات والندوات وحتى

الشرائط التسجيلية لمحاضرات دعاة الأدب الإسلامي ، تراكت لدي الكثير مما أود تسميته (مراجعات) في الأدب الإسلامي عموماً ، بعد أثارت تلك القراءات المكثفة عدداً من المساءلات أرى مشروعية المراجعة فيها مع دعاة الأدب الإسلامي وأهمها :

#### ١ - المضمونية :

هل الأدب الإسلامي أدب مضموني فقط أم شكلي فقط أم هو أدب مضموني وشكلي معاً؟

إن دعاة الأدب الإسلامي يؤكدون دوماً على أنه أدب مضموني- شكلي ، يهتم بالمضمون اهتماماً بالغاً ، فمن خلاله تبرز خصائص الأدب الإسلامي وتتميز شخصية الأديب المسلم عن غيره ، وهو أيضاً يهتم بالشكل فيحافظ على الأشكال الفنية ، ويلتزم بها ولا يقبل أن تختل أو تُنتهك ، هذا هو المنهج المعلن ، والمتبع تنظيرياً ، ولكن الواقع العملي لدى بعض دعاة الأدب الإسلامي حينما يتصدى للكتابة أو النقد فإنه يغفل الشكل وينكب على المضمون فلا يخرج عنه إلا نادراً ، وإن حدث خروج فشيء يسير ، ولا ريب أن ثراء المضمون وحيويته لا تغني عن لزومية الشكل الفني في العمل الأدبي وإن فعل الأديب ذلك فأهمل الشكل أو خرج عليه فستزول الفنية عن عمله الأدبي مهما بلغ سمو المضمون ، فالشكل الفني هو الذي يقرر أصالة العمل الأدبي فناً وليس المضمون ، ومن خلاله يمتلك العمل الأدبي مشروعية الانتساب إلى الأشكال الأدبية المعروفة كالقصة والمسرحية والقصيدة ولذا فإن على دعاة الأدب الإسلامي أن يعيدوا النظر في موقفهم من شكل العمل الفني، وموقعه بين أسس نظرية الأدب الإسلامي. ولا سيما أنهم قد فرغوا من المضمون في وقت مبكر ثم أنه لا تعارض بين الشكل والمضمون ، ولهم أن يستبعدوا من صفات الشكل الأدبي ما يتصادم مع مرتكزاتهم في نظرية الأدب الإسلامي. وفي مجال الإسهام النقدي أرى من

## ٢ - غياب النقد الإسلامي :

على الرغم من كثرة الأعمال الأدبية الإسلامية في القصة والمسرح والقصيدة... فإن الحركة الإبداعية لم تُواكب بمتابعة نقدية من دعاة الأدب الإسلامي ، فلم يؤلف في مجال النقد الأدبي الإسلامي سوى بضعة كتب أهمها: منهج الفن الإسلامي لمحمد قطب عام ١٩٦١م ، و(الإسلامية والمذاهب الأدبية) لنجيب الكيلاني عام ١٩٦٢م ، وكتاب (في النقد الإسلامي المعاصر) عام ١٩٧٢م ، وكتاب (في النقد التطبيقي) عام ١٤١٩هـ لعماد الدين خليل ، وكتاب (الواقعية الإسلامية في روايات نجيب الكيلاني) عام ١٤١٦هـ ، وكتاب (في تأصيل الأدب الإسلامي) عام ١٤٢٠هـ لحلمي القاعود ، و(الأدب الإسلامي بين الأصالة والمعاصرة) لعبد الجواد محمد المحض ، ومنذ ذلك التاريخ لم يصدر مؤلف نقدي من دعاة الأدب الإسلامي يستحق الدرس ، واكتفى دعاة ببعض المحاورات والمقالات النقدية ، وغياب كهذا يسهم إلى حد كبير في موت كثير من الأعمال الأدبية الصادرة عن تصور إسلامي ، كما يؤدي إلى اضطراب وضياح في مقاييس التقويم والنقد، وسبيل إلى التكرار شكلاً ومضموناً ، وتفشي عمليات الأخذ والنقل ، وأما المصطلحات فلم يضاف نقاد الأدب الإسلامي أي جديد يُذكر ، وتراهم يكتفون بالاحتراز من المصطلحات النقدية المتداولة في المذاهب الأدبية فهم مثلاً حين يتحدثون عن التزام الأدب الإسلامي يشددون على اختلافه عن الالتزام في الواقعية الاشتراكية أو في الوجودية وكذلك يفعلون في مصطلح الواقعية وغيرها كثير ، ولأجل هذا فلا مناص من حركة نقدية تواكب ما تزخر به المكتبات من أعمال أدبية إسلامية ، تضيء تقنياتها الفنية وتكشف عثراتها وتشد بإبداعاتها وترسي دعائم النقد الأدبي الإسلامي ، فالنقد هو الدعامة الأخرى المرافقة للإبداع من أجل قيام نظرية أدبية إسلامية

الخطأ أن يحصر الناقد الإسلامي قراءته النقدية في المخالفات الشرعية والأخلاقية - وهي حق - غداة النظر في العمل الفني ، وتلك مهمة لا يختص بها الناقد وحده فللدعاة والمصلحين والاجتماعيين والتربويين القدرة بل والمبادرة إلى هذا ، فهي ليست خصيصته الفنية التي ينتظرها المهتم بالشأن النقدي من دعاة الأدب الإسلامي أولاً ، فضلاً عن أصناف المتلقين الأخرى.

ثم إن الشكل الفني قابل للنمو والإضافة والتجديد فالمسرحية مثلاً حدثت لها تغيرات كثيرة في تاريخها الطويل ، وكذلك الأشكال الروائية في القصة والرواية.. فلماذا لا يقدم الإسلاميون جديدهم وإضافتهم في مجال الأشكال الفنية بدلاً من إهمالها والانصراف عنها لما يحسبونه معارضاً لرؤيتهم الأدبية ، أو لانشغالهم ببريق المضمون الذي حظي بنصيب وافر من كتاباتهم وتنظيراتهم.

ولقد بات من مسلمات النقد الحديث أن الموضوع قد يحدد الشكل الأدبي الذي يخرج فيه ، وأنه لا يمكن فصل الشكل عن المضمون. ويسري أثر اطراح الشكل لدى دعاة الأدب الإسلامي إلى دراستهم النقدية فتراهم يعنون بمضمون العمل الأدبي وحده ويهملون الشكل الأدبي الذي ينبغي تناوله من زاوية فنية صرفة وتبين مدى نجاح الكاتب في إظهار العمل الأدبي بشكل فني يحمل المضمون ويتوافق معه.

وقد يحتج دعاة الأدب الإسلامي بأن الأشكال الفنية تمنع الأديب من الانطلاق وتقيد بمواصفات الشكل الفني وتعتيداته ، وليس هذا صحيحاً ، فالأديب الحق هو من يخرج العمل الأدبي بكل مستلزماته إلى الوجود ، فتظل القصة قصة ، فلا تتحول إلى مقالة ، ولا الرواية إلى بحث سياسي أو تاريخي فيحتفظ كل شكل فني بمميزاته واستقلاله ولا يمكن أن نتجاهل الفروق النوعية بينها.



ومُحال أن يُكتب لدعاة الأدب الإسلامي النجاح فيما يدعون إليه وهم غائبون نقدياً.

### ٢ - الأدب الإسلامي والمذاهب الأدبية :

ما موقف الأدب الإسلامي من المذاهب الأدبية ؟ وكيف يتعامل معها .. يقبلها كما هي أم يرفضها بالكلية ؟ وما حدود إفادته منها ؟

ثمة تباين في آراء دعاة الأدب الإسلامي حول المذاهب الأدبية وفلسفاتها ، حتى أصبحوا طرفي نقيض ، يقول حكمت صالح : (ولا مانع لأدبنا الإسلامي المعاصر من الاستفادة من الرمزية وحتى السريالية في قوالبها وطريقة طرحها للمضامين ، طالما كانت مجرد محاولات وتجارب ، وطالما كان الأديب ملتزماً بالخطوط العامة لمسار لشخصية الإسلامية وأخلاقياتها)<sup>(٧٨)</sup>. ويؤيده عماد الدين خليل بقوله: (والفن الإسلامي فن منفتح على شتى المذاهب الفنية، ما دامت منسجمة في اتجاهها وتفاصيلها مع حركة الكون والإنسان الإيجابية... إنه مرن بحيث يتسع لكل المذاهب... إنه كلاسيكي.. واقعي.. وجداني.. يرفض عيوب تلك المذاهب كالتأليه والإغراق في الذات وتمجيد لحظات الضعف وتصوير الانحراف الفكري أو الأخلاقي)<sup>(٧٩)</sup>.

ولكن الفريق الآخر من دعاة الأدب الإسلامي لا يرون ذلك ، ويخضعون الانفتاح على المذاهب الأدبية للتصور الإسلامي ، فالمذاهب الأدبية تحمل صفات المجتمعات الغربية في أسلوبها ومضمونها وتصورها ، تعبر عن تلك الفلسفات التي أمنت بها مجتمعات الغرب (ولا يمكن أن تلائم هذه المذاهب حياة المجتمعات الإسلامية مهما بدت مظاهر هذه الحياة قريبة من مظاهر الحياة الأوروبية ، لأن الروح التي تسري في أعماق الإنسان المسلم - أياً كان وضعه - تختلف عن الروح التي تسري في أعماق الأوروبي)<sup>(٧٠)</sup>.

وأرى أن رفض المذاهب الأدبية يجب ألا يستهدف

فنيته أو تجربتها الإبداعية ، بل ينصب على فلسفاتها وفكرها ، ولا مانع من أن يفيد منها الأديب المسلم فيما يعمق تجربته ويصقل موهبته ويثري إبداعه ، وإن الموقف الحذر من المذاهب الأدبية لدى بعض دعاة الأدب الإسلامي يجب ألا يعني الانغلاق والتشنج ، ومن المحمود الانفتاح على ما ينتجه الآخرون وتقويمه وفق التصور الإسلامي الذي يركز عليه دعاة الأدب الإسلامي ثم يكون القبول أو الرفض ، هذا إذا أريد للأدب الإسلامي أن ينح ويضع ويزداد تأسلاً.

### ٤ - قضايا المرأة :

ومن خلاصات الداعين إلى الأدب الإسلامي ، موقفهم من المرأة وقضاياها وتصوير ما يتعلق بالجنس ، ولنجيب الكيلاني آراء منفردة في هذا الموضوع ، فهو يرى أن المرأة في العمل الأدبي قد ترمز إلى الطهر والنقاء أو إلى بيئة منحطة وسلوكيات مهتكة ، ويرى أيضاً أن الكاتب (لا يستطيع أن يرسم الصورة المعبرة بدقة إلا إذا انتخب الأحداث والصور المناسب) ويرفض الكيلاني موقف الإسلاميين المجمع عليه تقريباً الداعي إلى الاقتصاد في مثل تلك الصور والمشاهد لأنه (رأي يحتاج إلى نظر ، لأن الأمر ليس أمر الكم ولكن الكيف فقد يكون الاستطراد والإطالة ضرورة لبسط الصورة ، وتوضيح الفكرة ، وتشريح السلوك المنحل.. حتى يستطيع الأديب أن يوصل رسالته إلى المتلقي بوضوح وإيجابية)<sup>(٧١)</sup>. ثم يدعو الكيلاني الأديب المسلم إلى أخذ القوة والنموذج من القرآن الكريم الذي عرض موضوع الجنس في قصة طويلة في سورة يوسف، وذهب الكيلاني إلى أبعد من ذلك ، فلا مانع لديه من ظهور المرأة على المسرح ، مشترطاً الذي الشرعي وتجنب الإثارة التي تخذش الحياء (لأن هناك قضايا وأموراً حساسة لا يمكن أن تقدم إلا من خلال المرأة..)<sup>(٧٢)</sup>.

ويخالفه الرأي دعاة الأدب الإسلامي ، فيوجبون على الأديب المسلم ألا يلبث طويلاً أمام لحظات الجنس ، ومقدمتها وحواشيها ، وأن يهدف الأديب من الإلمام بها إلى ترك أثر تربوي سليم في وعي القارئ ، كما أنهم عابوا على الكيلاني موقفه المحبذ لبعض تصرفات بطلات قصصه ، على الرغم من أنها لا تتفق مع السلوك الإسلامي القويم ، فالغاية الشريفة لا تسوغ الوسيلة الوضيعة ، وإذا كن دعاة الأدب الإسلامي يقبلون اختلاف الكيلاني معهم في كيفية تصوير المرأة وما يتعلق بقضايا الحب والجنس ، فإنهم لا يوافقونه البتة فيما ذهب إليه من مشاركة المرأة على خشبة المسرح ، وهو لديهم خروج على مرتكزات التصور الإسلامي الذي ينطلق منه دعاة الأدب الإسلامي .

غير أن دعاة الأدب الإسلامي يجمعون على ألا يتجاهل الأدب نور المرأة الأساسي في المجتمع ، ولا أن ينظر إليها نظرة دونية ، ولا أن يقع المبدع الإسلامي أسير النظرة الاجتماعية النمطية للمرأة . والأديب المسلم في رأيهم يتناول قضايا المرأة ويعالجها ويقدم حلولاً لمشكلاتها وفق تصور إسلامي شرعي ، كل ذلك يتم في الجانب الكتابي قصة أو مسرحية أو رواية أو قصيدة... لكن حين يراد تجسيد هذا العمل الأدبي بشخصياته وأحداثه فلا بد من إخضاعه للتصور الإسلامي ، ويقترح كثير من دعاة الأدب الإسلامي أن تختفي شخصية المرأة في المسرح ويستعاض عنها بأسلوب حكاية الآخرين عنها أو إعادة الحبكة الفنية كما هو متبع عند تجسيد الشخصيات لتاريخية التي لا ينبغي تجسيدها كالرسول ﷺ والصحابية رضي الله عنهم ، والأديب الحق عندهم لا يعجزه هذا ، وإذا طالبنا بالالتزام الحرفي بما يكتب فإننا سنجد النص الذي يتحدث عن الخطيئة ، وعن الراقصة ، وعن المومس وعن... إلخ ، فهل يقبل المجتمع المسلم أن تجسد هذه الشخصية إحدى فتيات؟ بالطبع لا ، وهذه إحدى

أهم خصائص المجتمع المسلم الذي ينبغي على الأديب المسلم ألا يجرحها أو يؤذيها ، بل يحترمها ويرسخها في المجتمع ، لأن وجود المرأة المعنلة يرافقه محاذير كثيرة ليس هذا مجال الحديث عنها ، وبمجمال من القول يرى دعاة الأدب الإسلامي أن الأدب والفن عامة هما اللذان يخضعان للحكم الشرعي ، وليس العكس وإذا غاب عن الناقد الأدبي في العالم الإسلامي خصوصية المجتمع المسلم فسيحدث الخلل وفساد التصور ، وهم لن يضحوا بأخلاقيات المجتمع وقيمه من أجل عمل أدبي يجسد على المسرح أو الشاشة .

#### هـ - لغة الأدب الإسلامي :

ما لغة الأدب الإسلامي؟ هل هي اللغة العربية وحدها ؟ أم لغيرها أن تكون لغة للأدب الإسلامي ؟ أي أن اللغة العربية ليست شرطاً للأدب الإسلامي؟  
اختلف دعاة الأدب الإسلامي حول هذه القضية ، وهم في ذلك فريقان ، الأول يرى أن اللغة العربية - وحدها - هي لغة الأدب الإسلامي ؛ لأنها لغة القرآن الكريم ، والسنة النبوية وهما مصدر من مصادر الأدب الإسلامي ، ولأن اللغة العربية لم تعد لغة أرض أو قوم بل هي لغة المسلمين جميعاً ، ويشدد هذا الفريق على التمسك باللغة العربية لما تواجهه هذه اللغة من طوفان العامية في البلاد العربية . وهذا الفريق لا يدعو إلى لغة عربية متفجرة مهجورة ، بل يدعو إلى لغة فصحي ، مفهومة سلسة .

والفريق الآخر: يؤمن بأهمية اللغة العربية ويحفظ لها مكانتها ويورها في الأدب الإسلامي ويعدها اللغة الأولى لهذا الأدب ، ولكنه لا يقتصر عليها ويقبل من الأديب المسلم أن يعبر وفق التصور الإسلامي بلغة غير العربية ، وفي هذا إثبات لعالمية الأدب الإسلامي ، ولتخطيه حدود اللغة الواحدة والجنس الواحد (ومن هنا فيمكننا اعتبار ما يكتب من شعر وأدب إسلاميين بلغات غير العربية أدباً

يمكن أن يلعب دوره حتى على مسارح أمتنا العربية عن طريق الترجمة... ولهذا نريد أن يكون أدبنا الإسلامي إنسانياً يتعدى محيط اللغة العربية<sup>(٧٣)</sup>.

ولعل رأي الفريق الأخير أقرب إلى التصور الإسلامي للأدب وفق ما طرحه منظرو الأدب الإسلامي واحتفاؤهم بالمضمونية هوية خالصة للأدب الإسلامي ، وفيه توسيع لمساحات الإبداع في ذلكم الأدب ، وإثراء لتجربته ما دام الأديب المسلم ملتزماً بالتصور الإسلامي.

#### ٦ - معتقد الأديب :

ما موقف دعاة الأدب الإسلامي من أدب يوافق لتصور الإسلامي صادر عن أديب غير مسلم؟ هو موضوع آخر للاختلاف بين دعاة الأدب الإسلامي فمنهم - وهم كثير - من يقبل هذا النتاج الأدبي ويدرجه ضمن الأدب الإسلامي ولا يعنيه معتقد الأديب ، فالتصور الفني الإسلامي (يخاطب الإنسان من حيث هو إنسان ، ويلتقي معه كذلك من حيث هو إنسان ، ومن ثم يستطيع أي إنسان أن يتجاوب مع هذا التصور... ومن أجل ذلك لم نقصر النماذج التي أخذناها من بواكير الأدب الإسلامي على المسلمين من الفنانين ، بل اخترنا إلى جانبها نماذج من فنانين غير مسلمين)<sup>(٧٤)</sup> ، وهذا القبول يعطي لعالية الأدب الإسلامي بعداً آخر ، وسيفتح باب التواصل مع الآداب الأجنبية. لكن هناك من دعاة الأدب الإسلامي من لا يقبل مثل هذا الأدب وإن التقى مع التصور الإسلامي للأدب ما دام صاحبه ليس مسلماً. (لأنه يفتقد الأسس التي يقوم عليها الأدب الإسلامي)<sup>(٧٥)</sup>.

ولا أرى ما يوجب رفض النتاج الأدبي العالمي ما دام لا يتصادم مع التصور الإسلامي للأدب ولا ضير أن يشير الناقد الأدبي إلى معتقد الأديب ، وإلى ما يؤخذ على النص من ملحوظات لا تنسجم مع التصور الإسلامي ، لأن في قبول هذه الأعمال الأدبية كسبباً لنظرية الأدب

الإسلامي وإثباتاً لنجاحها وإمكانية الصدور عنها نون توجيه مسبق ، مما يدفع التهمة الموجهة للأدب الإسلامي بأنه أدب موجه ومقيد كثير الأغلال.

#### ٧ - الانشقاق حول الموروث :

لدعاة الأدب الإسلامي قراءة متضاربة في موروث الفكر والأدب العربي القديم والحديث ، وقد نتج عن هذا التضارب خلافات حادة حول كثير من شخصيات الفكر والأدب العربي ، القديمة والحديثة ، ففريق منهم يثبت بالنصوص والشواهد الانحراف العقدي والفكري لتلك الشخصيات مخالفين لما يعتقده المشتغلون بالفكر والأدب من أنها تمثل قمماً فكرية وأدبية شامخة. وفريق ثان يرى أن تلك الشخصيات جديرة بالإعجاب والتقدير ومثالاً للمفكر الأمين والأديب المبدع ، ومن أمثلة ذلك في القديم الخلاف حول شخصية الحلاج فحينما يهاجمه كثير من الأدباء الإسلاميين ويتبرؤون منه ومن أفكاره (وإلحاده). نرى نفرأ من الأدباء الإسلاميين يتولونه ويجعلونه مثلاً (لمأساة الكلمة في كل زمان ومكان)<sup>(٧٦)</sup>.

وأما في شخصيات الأدب الحديث فالخلاف أشد ، ويدأ من الطهطاوي مروراً بلطفي السيد وطه حسين وسلامة موسى ومحمد حسين هيكل إلى السياب ونزار قباني ، كل أولئك لا يحظون بنظرات الإعجاب من قبل عامة المشتغلين بالأدب الإسلامي ويوردون من نصوص أولئك الكتاب ما يناقض دين المجتمع وعقيدته وفكر الأمة عامة ، ومع ذلك فهناك نفر قليل جداً من الإسلاميين معجب بهذه الشخصيات كغيرها من التيارات الأخرى في الأدب الحديث.

والخلاف حول تلك الأسماء يعكس تمايز المنطلق الفكري الذي يتأسس عليه الموقف النقدي ، فليس ثمة وحدة أيديولوجية لدى دعاة الأدب الإسلامي على خلاف المظنون بهم.

## ٨ - القصة والمسرحية الإسلاميتان :

استأثر الشعر والمقالة بجلّ نتاج الأدباء الإسلاميين، ولجأ أدباء إسلاميون كثيرون في هذين الجنسيتين من الأدب ، ففي الشعر هناك إقبال والأميري ومحمود حسن إسماعيل وصالح بيك والزبيدي والمجنوب ومحمد منلا غزير ووليد الأعظمي ويوسف العظم وعقيلان ... وفي المقالة هناك ، الرافعي والطنطاوي وعبد الوهاب عزام وشكيب أرسلان والباشا والندوي والمودودي وسيد قطب... .

لكن ماذا عن فن القصة والمسرحية في الأدب الإسلامي؟ إننا لو استثنينا الكيلاني في القصة وبالكثير في المسرحية فإننا نكاد لا نجد غيرهما اسماً قارئاً في المشهد الأدبي ، مع أن القصة فن إسلامي أصيل احتل حيزاً كبيراً من القرآن الكريم ، كما أن للقصة دورها في نشر المضمون الإسلامي الهادف وتنوير المجتمع وإرشاد الناس، والتعبير عن آمالهم وألامهم كما يقول دعاة الأدب الإسلامي.

وإن من سوء حظ الإسلاميين أن القصة والمسرحية لم تنل من اهتمامهم إلا القليل ، وحتى هذا الاهتمام جاء في فترة متأخرة بعد أن تركوا هذا المجال الرحب لغيرهم معتقدين أن بين الدين وبين القصة والمسرحية جفوة

وقطعية ، لقد كان جديراً بهم أن يحتفوا بهذين الجنسيتين من فن القول ، فقد وظف القرآن الكريم الفن القصصي غاية التوظيف ، واعتمده وسيلة ناجعة للعظة والإرشاد والتوجيه ، وأفضى انصراف الأدباء الإسلاميين عن القصة والمسرحية إلى امتلاء المكتبات العامة والخاصة بالآلاف من القصص العربية والغربية بمضامينها الوافدة وفلسفاتها المضللة ، وإذا كنا بحاجة إلى أدب إسلامي بصورة عامة فإننا أحوج إلى القصة الإسلامية بصورة خاصة.

ومما يزيد الأمر سوءاً أنه حين يتصدى أديب إسلامي لكتابة قصة أو مسرحية فإنه يتراجع مئات السنين، ويستلهم موضوعه من التاريخ الإسلامي ، وليس هذا بمعيب أو محذور على الأديب المسلم ، فله أن يستلهم من التاريخ ففيه كنوز ثمينة من التجارب الإنسانية العامة الشاملة ، ولكن المعيب هو أن يستغرق التاريخ القصص الإسلامي كله كما هو واقع تقريباً ، إلا ما ندر، فأين سدة النقد الإسلامي عن التنادي إلى أن يتوجه الأديب المسلم في قصته أو مسرحيته إلى الواقع ، واقع العصر ، فيبني عالمه القصصي وينسج أحداثه على إيقاع العصر، والواقع زاخر بالكثير من الموضوعات .

## الهوامش

- ١ - أعلام وأصحاب أقلام ، دار نهضة مصر ، (دب) ص ١٥٤ - ١٥٥ .
- ٢ - الاتجاهات الوطنية ، محمد محمد حسين ، ط ٤ - بيروت : مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٠ هـ (١٩٨٠ م) ، ص ٥٥ - ٦٨ .
- ٣ - الأعلام ، خير الدين الزركلي ، ط ٥ - بيروت : دار المعلم
- للمسلايين ، ١٤٠٠ هـ ، المجلد السابع ، ص ٢٣٦ .
- ٤ - الاتجاهات الوطنية ، محمد محمد حسين ، الجزء الثاني ، ص ٨٢ - ٨٥ .
- ٥ - مصطفى صادق الرافعي والاتجاهات الإسلامية في أدبه ، علي عبد الحليم ، جامعة الإمام
- الرياض ١٩٧٥ م ، ص ٥٢ .
- ٦ - الإخوان المسلمون .. أحداث صنعت التاريخ ، محمود عبد الحليم ، ط ١ - الإسكندرية : دار الدعوة ، ١٣٩٩ هـ (١٩٧٩ م) .
- ٧ - الأدب الإسلامي .. قضية وبناء ، سعد أبو الرضا ، جدة ، ١٤٠٣ هـ ، ص ١٤٧ .

- ٨ - رحلتي مع الأدب الإسلامي ، نجيب الكيلاني - ط ١ - بيروت : الرسالة ، ١٤٠٦ هـ ، ص ٧٢.
- ٩ - الواقعية الإسلامية ، أحمد بسام ساعي - ط ١ - جدة : دار المنارة ، ١٤٠٥ هـ ، ص ١٩٥.
- ١٠ - في الأدب والأدب الإسلامي ، محمد الحسنوي - ط ١ - بيروت : المكتب الإسلامي ، ١٤٠٦ هـ ، ص ١١.
- ١١ - أريد أن أتحدث للإخوان ، أبو الحسن الندوي - القاهرة : لجنة الشباب المسلم ، ١٣٧٠ هـ (١٩٥١ م) ، ص ١٣ - ١٤.
- ١٢ - مجموعة رسائل الإمام الشهيد حسن البنا - ط ١ - بيروت : المؤسسة الإسلامية ، (د.ت) ، ص ٢٧٩.
- ١٣ - نحو آفاق شعر إسلامي معاصر ، حكمت صالح - ط ٢ - بيروت : مؤسسة الرسالة ، ١٤٠٢ هـ ، ص ١٥.
- ١٤ - المرجع السابق ، حكمت صالح.
- ١٥ - شوقي .. شعره الإسلامي ، ماهر حسن فهمي - مصر : دار المعارف ، ١٩٥٩ م ، ص ١٥٤ - ١٥٥.
- ١٦ - مجلة كلية اللغة العربية ، العدد الحادي عشر ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م ، جامعة الإمام ، مقال
- (نحو مذهب إسلامي في الأدب والنقد لعبد الرحمن رأفت بasha) ص ٣٢٩.
- ١٧ - منخل إلى الأدب الإسلامي (المقدمة) ، نجيب الكيلاني - ط ١ - النوحة : كتاب الأمة ، النوحة ، ١٤٠٧ هـ ، ص ١٢.
- ١٨ - النقد الأدبي ، أصوله واتجاهاته ، سيد قطب - ط ٤ - بيروت : دار العربية ، ١٩٦٦ م ، ص ٩٩.
- ١٩ - من قضايا الأدب الإسلامي ، صالح بيلو - ط ١ - جدة : دار المنارة ، ١٤٠٥ هـ ، ص ٧ - ٨.
- ٢٠ - مجلة الشباب المسلمين ، الجزء الثاني ، المجلد الثامن ، رمضان ١٣٥٥ هـ ، ١٩٣٦ م ، ص ١٤٨.
- ٢١ - المرجع السابق ، الموضع نفسه.
- ٢٢ - مجلة حضارة الإسلام ، رجب ١٣٨٥ هـ (١٩٦٥ م) ، ومقال نحو أدب إسلامي لمحمد حسن بريغش ، ص ١٠٢.
- ٢٣ - الشعر في إطار العصر الثوري ، عز الدين إسماعيل - بيروت : دار العودة ، ١٩٧٦ م ، ص ١٩.
- ٢٤ - مجلة الشبان المسلمين ، رمضان ١٣٥٥ هـ ، ص ١٤٨.
- ٢٥ - في الأدب العربي الحديث.. بحوث ومقالات ، يوسف عز الدين ، بغداد ، ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م ، ص ٣٠.
- ٢٦ - أثر الإسلام في الشعر الحديث في سوريا ، محمد عادل الهاشمي - ط ١ - الأردن : مكتبة المنار ، ١٤٠٦ هـ.
- ٢٧ - مجلة الفيصل ، العدد ١٧١ ، رمضان ١٤١٠ هـ ندوة العدد (الأدب الإسلامي.. ما هو) ص ٨٥.
- ٢٨ - أخطار التبشيرية في ديار المسلمين ، محمد عبدالرحمن عوض - القاهرة : دار الانصار ، ١٤٠٠ هـ ص ٨.
- ٢٩ - الفارة على العالم الإسلامي ، محيي الدين الخطيب - ط ٢ - منشورات العصر الحديث ، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨١ م ، ص ٣٩.
- ٣٠ - الیقظة الإسلامية في مواجهة الاستعمار ، أنور الجندي - ط ١ - القاهرة : دار الاعتصام ، ١٣٩٨ هـ ، ص ١٥٩ - ١٧٠.
- ٣١ - العزو الفكري والتيارات المعادية للإسلام ، عبدالستار فتح الله - ط ٢ - الرياض : مكتبة المعارف ، ١٣٦٨ هـ ، ص ٦٤.
- ٣٢ - الاتجاهات الوطنية ، محمد محمد حسين ، ج ٢ ، ص ١٩٦.
- ٣٣ - جريدة الإخوان المسلمين ، النذير ، المنار ، الفتح ، حضارة الإسلام ، مجلة الأهر ، مجلة الشبان المسلمين.
- ٣٤ - مجلة كلية اللغة العربية ، ١٤٠١ هـ ، نحو مذهب إسلامي ، ص ٣٣١.

- ٣٥- مجلة الشبان المسلمين ، رمضان ١٣٥٥هـ ، ص ١٤٨ .
- ٣٦- المرجع السابق ، الموضع نفسه .
- ٣٧- النقد الأدبي ، سيد قطب ، ص ١٠٢ .
- ٣٨- المرجع السابق ، الموضع نفسه .
- ٣٩- في التاريخ .. فكرة ومنهاج ، سيد قطب - بيروت : دار الشروق ، ص ١٥ .
- ٤٠- منهج الفن الإسلامي ، محمد قطب - ط ٤ - بيروت : دار الشروق ، ١٤٠٠هـ ، ص ١١٩ .
- ٤١- مجلة حضارة الإسلام ، رجب ١٣٨٥هـ ، نحو أدب إسلامي لمحمد حسن بريغش ، ص ١٠٥ .
- ٤٢- الإسلامية والمذاهب الأنسي ، نجيب الكيلاني ، ط ١ - ليبيا : مكتبة النور ، ١٩٦٣م ، ص ٣٥ .
- ٤٣- مدخل إلى الأدب الإسلامي ، نجيب الكيلاني ، ص ٤٤ .
- ٤٤- مجلة الفيصل ، العدد ١٧١ ، نشوة (الأدب الإسلامي .. ما هو؟) ص ٨٦ .
- ٤٥- المرجع السابق ، الموضع نفسه .
- ٤٦- المرجع السابق ، الموضع نفسه .
- ٤٧- مجلة كلية اللغة العربية (١٤٠١هـ) نحو مذهب إسلامي ، ص ٣٧٧ .
- ٤٨- الأدب الإسلامي .. إنسانيته وعالميته ، عدنان النحوي - ط ٢ - الرياض : دار النحوي ،
- ٤٩- سورة المؤمنون. آية ١١٥ .
- ٥٠- مدخل إلى الأدب الإسلامي ، نجيب الكيلاني ، ص ٣٥ .
- ٥١- من قضايا الأدب الإسلامي ، صالح بيلو ، ص ٧٣ .
- ٥٢- تحفة اللبيب ، محمد المجنوب - ط ١ - المدينة المنورة : النادي الأدبي ، ١٤٠٤هـ ، ص ٣٢٢ .
- ٥٣- الإسلامية ، نجيب الكيلاني ، ص ٥٣ .
- ٥٤- بحوث ندوة الأدب الإسلامي عام ١٤٠٥هـ ، بحث الالتزام في الأدب الإسلامي ، لمحمد مصطفى هدارة ، ط ١٤٠٩هـ ، ص ٣٥ .
- ٥٥- المرجع السابق ، الموضع نفسه .
- ٥٦- منهج الفن الإسلامي ، محمد قطب ، ص ١٢٨ .
- ٥٧- الواقعية الإسلامية ، أحمد بسام سامي ، ص ١٥ وما بعدها .
- ٥٨- مدخل إلى الأدب الإسلامي ، الكيلاني ، ص ٣٦ .
- ٥٩- مقدمة في دراسة الأدب الإسلامي ، مصطفى عليان - ط ١ - جدة . دار المنارة ، ١٤٠٥هـ ، ص ١٢٣ .
- ٦٠- مجلة الفيصل ، العدد ١٧١ ، ندوة الأدب الإسلامي .. ماهو؟ ، ص ٨٦ .
- ٦١- سورة النساء آية ٢٨ .
- ٦٢- مجلة الفيصل ، ندوة الأدب الإسلامي .. ماهو؟ ص ٨٧ .
- ٦٣- منهج الفن الإسلامي ، محمد قطب ، ص ١٢١ .
- ٦٤- المرجع السابق ، ص ١٤٢ .
- ٦٥- مجلة حضارة الإسلام ، رجب ١٣٨٥هـ ، ص ١٠٥ .
- ٦٦- مجلة كلية اللغة العربية (١٤٠١هـ) ، ص ٣٢٢ .
- ٦٧- الأدب الإسلامي ، عدنان النحوي ، ص ٧٣ .
- ٦٨- نحو شعر إسلامي معاصر ، حكمت صالح ، ص ٩٠ .
- ٦٩- في النقد الإسلامي المعاصر ، عماد الدين خليل - ط ٢ - بيروت : مؤسسة الرسالة ، ١٤٠١هـ / ١٩٨٠م ، ص ٤١ .
- ٧٠- في الأدب الإسلامي المعاصر ، محمد حسن بريغش - ط ٢ - الأردن : مكتبة المنار ، ١٤٠٥هـ ، ص ٥٣ .
- ٧١- مدخل إلى الأدب الإسلامي ، الكيلاني ، ص ١١١ .
- ٧٢- المرجع السابق ، ص ١١٢ .
- ٧٣- نحو أفاق شعر إسلامي معاصر ، حكمت صالح ، ص ١١ .
- ٧٤- منهج الفن الإسلامي ، محمد قطب ، ص ١٨٣ .
- ٧٥- مقدمة في دراسة الأدب الإسلامي ، مصطفى عليان ، ص ١٢ .
- ٧٦- في الأدب والأدب الإسلامي ، محمد الحساوي ، ص ١٤٣ .

## المراجع

- ١ - الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر، محمد محمد حسين - ط ٤٠ - بيروت. مؤسسة الرسالة، ١٤٠٠ هـ (١٩٨٠ م).
- ٢ - أثر الإسلام في الشعر الحديث في سوريا، محمد عادل الهاشمي - ط ١٠ - الأردن: مكتبة المنار، ١٤٠٦ هـ.
- ٣ - أخطار التبشير في ديار المسلمين، محمد عبدالرحمن عوض، دار الأنصار، القاهرة ١٤٠٠ هـ.
- ٤ - الإخوان المسلمون أحداث صنعت التاريخ، محمود عبدالحليم - ط ١٠ - الإسكندرية: دار الدعوة، ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م.
- ٥ - الأدب الإسلامي، إنسانيته وعالميته، عدنان النحوي - ط ٢٠ - الرياض: دار النحوي، ١٤٠٧ هـ.
- ٦ - الأدب الإسلامي، قضية وبناء، سعد أبو الرضا - ط ١٠ - جدة عالم المعرفة، ١٤٠٣ هـ (١٩٨٧ م).
- ٧ - أريد أن أتحدث للإخوان، أبو الحصن الندوي - القاهرة: لجنة الشباب المسلم، ١٣٧٠ هـ / ١٩٥١ م.
- ٨ - الإسلامية والمذاهب الأدبية، نجيب الكيلاني - ط ١٠ - ليبيا: مكتبة المنار، ١٩٦٣ م.
- ٩ - الأعلام، خير الدين الزركلي - ط ٥٠ - بيروت: دار العلم للملايين، ١٤٠٠ هـ (١٩٨٠ م).
- ١٠ - أعلام وأصحاب أعلام، أنور الجندي - مصر: دار نهضة مصر (د.ت).
- ١١ - بحوث ندوة الأدب الإسلامي.. لرياض عام ١٤٠٥ هـ، ط ١٤٠٩ هـ.
- ١٢ - تحفة اللبيب، محمد المجنوب - ط ١٠ - المدينة المنورة: النادي الأدبي، ١٤٠٤ هـ.
- ١٣ - رحلتي مع الأدب الإسلامي، نجيب الكيلاني - ط ١٠ - بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٦ هـ.
- ١٤ - الشعر في إطار العصر الثوري، عز الدين إسماعيل - بيروت: دار العودة، ١٩٧٦ م.
- ١٥ - شوقي شعره الإسلامي، ماهر حسن فهمي - مصر: دار المعرفة، ١٩٥٩ م.
- ١٦ - الفارة على العالم الإسلامي، محب الدين الخطيب - ط ٢٠ - منشورات العصر الحديث، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م.
- ١٧ - الفز والفكر والتيارات المعادية للإسلام، عبدالستار فتح الله - ط ٢٠ - الرياض: مكتبة المعارف، ١٣٦٨ هـ (١٩٤٩ م).
- ١٨ - في الأدب الإسلامي المعاصر، محمد حسن بريغش - ط ٢٠ - الأردن: مكتبة المنار، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.
- ١٩ - في الأدب العربي الحديث، بحوث ومقالات، يوسف عز الدين، بغداد، ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م.
- ٢٠ - في الأدب والأدب الإسلامي، محمد الحسستاوي - ط ١٠ - بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م.
- ٢١ - في التاريخ فكرة ومنهاج، سيد قطب - بيروت: دار الشروق.
- ٢٢ - في النقد الإسلامي المعاصر، عماد الدين خليل - ط ٢٠ - بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م.
- ٢٣ - مجموعة رسائل الإمام الشهيد حسن البنا - ط ١٠ - بيروت: المؤسسة الإسلامية، (د.ت).
- ٢٤ - مدخل إلى الأدب الإسلامي، نجيب الكيلاني - ط ١٠ - النوحة كتاب الأمة، ١٤٠٧ هـ.
- ٢٥ - مصطفى صادق الرافعي والاتجاهات الإسلامية في أدبه، علي عبدالحليم - الرياض: جامعة الإمام، ١٩٧٥ م.
- ٢٦ - مقدمة في دراسة الأدب الإسلامي، مصطفى عليان - ط ١٠ - جدة: دار المنارة، ١٤٠٥ هـ.
- ٢٧ - من قضايا الأدب الإسلامي، صالح بيلو - ط ١٠ - جدة: دار المنارة، ١٤٠٥ هـ.
- ٢٨ - منهج الفن الإسلامي، محمد قطب - ط ٤٠ - بيروت: دار الشروق، ١٤٠٠ هـ.
- ٢٩ - نحو آفاق شعر إسلامي معاصر، حكمت صالح - ط ٢٠ - بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٢ هـ.
- ٣٠ - النقد الأدبي، سيد قطب - ط ٤٠ - بيروت: دار العربية، ١٩٦٦ م.
- ٣١ - الواقعية الإسلامية، أحمد بسام ساعي - ط ١٠ - جدة: دار المنارة، ١٤٠٥ هـ.
- ٣٢ - اليقظة الإسلامية في مواجهة الاستعمار، أنور الجندي - ط ١٠ - القاهرة: دار الاعتصام، ١٣٩٨ هـ.

## أعلام التراث في العصر الحديث

لمحمود الأرناؤوط

يحيى ميرعلم

قسم اللغة العربية - كلية التربية الأساسية - جامعة الكويت

صدرت لطبعة الأولى من كتاب «أعلام التراث في العصر الحديث» عن دار العروبة بالكويت ودار ابن العماد في بيروت ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م تأليف محمود الأرناؤوط ، والكتاب يقع في جزء متوسط ، جملته ٢٥٢ صفحة . ويحوي الكتاب بين دفتيه الإهداء الذي وقفه مؤلفه على قائمة مختارة من أربعة وثلاثين علماً من أعلام التراث الأحياء الذين خدموا التراث العربي الإسلامي ، عترافاً منه بفضلهم ، يليه تقديم الكتاب بقلم شاكر الفحام ، رئيس مجمع اللغة العربية بدمشق ، وجاء في نحو ثلاث صفحات ونصف ، ثم يليه تقديم ثان للكتاب بقلم عبدالقادر الأرناؤوط ، وكان في زهاء صفحتين ونصف الصفحة ، ويتبع ذلك مقدمة المؤلف التي جاءت مطولة في ما يزيد على عشر صفحات . ثم يلي ذلك مادة الكتاب التي اشتملت على ترجم لثمانين علماً ، اختارهم المؤلف من أعلام التراث في العصر الحديث ، استغرقت ما بين (٣ و ٢٣٦) ، وختم الكتاب بقائمة المصادر والمراجع في ثماني صفحات (٢٣٧ - ٢٢٤) ثم فهرس للأعلام المترجمين (٢٤٥ - ٢٥٢) جاء على ترتيبين ، الأول وفق ترتيبها الزمني في الكتاب على الأقدم وهاء فالذي يليه حتى يكون آخرهم أحدثهم وفاة ، والثاني ، وفق ترتيبها الهجائي .

التراث وشيوخ العلم من المحققين والناشرين والمستشرقين الذين كانوا السبب في إخراج ونشر معظم ما نشر من كتب التراث بتحقيقهم له أو بسعيهم في أمر تحقيقه ونشره ، أو بتخريجهم لمن قام بخدمته وإخراجه للناس ... ممن رحلوا عن الدنيا وخلفوا لنا ولأبناء الأمة أعمالاً ومآثر جليلة تذكر لهم على مر الأيام»<sup>(١)</sup> .

وللكتاب قصة لخصها المؤلف بقوله : « ونشرت معظم تراجمهم على حلقات في صحيفة (الأسبوع الأدبي) التي يصدرها اتحاد الكتاب العرب بدمشق خلال عامي ١٤١٩ - ١٤٢١هـ و ١٩٩٠ - ٢٠٠٠م على هامش عملي كأمين لتحرير «مجلة التراث العربي» ، ثم جمعت تلك التراجم في هذا الكتاب ، وأجريت عليها قلم التحقيق والتدقيق والتوثيق والتعليق رغبة بأن يكون لأهل التراث مصنف خاص بهم أسوة بآرباب الفنون الأخرى ، وكان بودي أن أترجم لعدد آخر من أعلام التراث الذين عرفهم العصر الحديث في مختلف أرجاء العالم الإسلامي وخارجه ، ممن لهم

والكتاب من الأهمية بمكان ، لأنه يندرج في فن التراجم والطبقات الذي يعد مع الأحداث العامة الأساس الذي قام عليه علم التاريخ عند المسلمين ، ومعلوم أن المكتبة العربية تغص بكتب التراجم على اختلاف مناهج بنائها ، سواء أكان ذلك على القرون أم العلوم ، أو الفنون ، أو الأسماء أو الأجناس أو البلدان أو الأنساب أو الضبط للأعلام والكنى والألقاب والأنساب ، أو الفهارس والأثبات والبرامج أو المناقب أو غير ذلك مما يتصل بالحضارة العربية الإسلامية ، وأمثلة ذلك جليلة تغني الإشارة إليها عن تفصيل القول فيها . والكتاب يصنف في كتب التراجم على القرون ، لأن جميع المترجمين فيه ممن عاشوا في القرن الرابع عشر الهجري حتى العقد الثاني من القرن الخامس عشر ، وهو ما يستغرق القرن العشرين في التقويم الميلادي بتمامه .

أولاً - مادة الكتاب ومنهجه :

حوى الكتاب - على حد قول مؤلفه - تراجم لـ «أعلام



فضل على نشر التراث وإحيائه لولا كثرة الأعمال التي بين يدي ، فعسى أن يهيئ الله تعالى من يستكمل العمل في تدوين تراجم من لم أترجم له منهم» (٢) .

وقد أكد المؤلف حرصه على الإنصاف والموضوعية ، واستشهد لذلك بالمقالة المشهورة للإمام مالك رحمه الله ، ويكلام لحاجي خليفة ينص فيه على ما اشترطوه فيمن يكتب التاريخ والتراجم ، وفيمن يكتب من عند نفسه ، سأورده بلفظه وتامه - على صورته - لأهميته ونداء أخرى سيأتي بيانها في النقد ، قال : «حرصت على إنصاف الأعلام الذين كتبت تراجمهم ما استطعت إلى ذلك سبيلاً ، رغبة في أن أكتب ما يقرأ ويحمد في أيامنا والأيام القادمة إن شاء الله ، من أبناء جيلنا وأبناء الأجيال اللاحقة من المهتمين بأعلام هذا الفن الراقي ، وبروح حيادية متجردة ولم أنصب من نفسي حكماً على أولئك الأعلام ، فكتبت عمّن أتفق معه وعمّن أخالفه الرأي والاعتقاد بنفس واحد ، ابتغيت منه وجه الله وتدوين الحقائق بعيداً عن العصبية التي أمقتها وأمقت أهلها ، وعن العواطف والمحاباة أيضاً ، غير ناسٍ قول الإمام مالك بن أنس رحمه الله الذي قال فيه : ما منا إلا ردّ أو ردّ عليه إلا صاحب هذا القبر ، وأشار إلى قبر رسول الله ﷺ . وقول حاجي خليفة في مقدمته لكتابه الهام «سلم الوصول إلى طبقات الفحول» : اشترطوا فيمن كتب التراجم والتاريخ شروطاً ، منها الصدق ، وإذا نقل يعتمد اللفظ بون المعنى ، وأن يكون ذلك الذي نقله أخذه في المذاكرة وكتبه بعد ذلك ، وأن يسمى المنقول عنه . فهذه شروط أربعة فيما ينقله . ويشترط فيه أيضاً لما يترجمه من عند نفسه ، ولا عساه يطول في التراجم من المنقول ويقصر ، أن يكون عارفاً بحال صاحب الترجمة علماً ودينياً وغيرهما من الصفات ، وهذا عزيز جداً ، وأن يكون حسن العبارة ، عارفاً بمدلولات الألفاظ ، وأن يكون حسن التصور حتى يتصور

حال ترجمته جميع حال ذلك الشخص ، ويعبر عنه بعبارة لا تزيد عليه وتنقص عنه ، وألا يطلبه الهوى فيخيّل إليه هواه الإطناب في مدح من يحبه والتقصير في غيره....» (٣) .

وقد نص الكاتب مرتين على مراده من هذا الكتاب بقوله : «أردت لهذا الكتاب أن يكون أنموذجاً بين أيدي الدارسين عن فهمي لفن التراجم والتاريخ ، وللمعاني التي أراها في هذا الفن الجليل عند المسلمين السابقين واللاحقين من المنصفين» (٤) .

ومما هو جدير بالإشارة إليه أن الكاتب أجاب عما يستوقف الناظر في هذا الكتاب من غلبة تراجم السوريين والمصريين ، ومن عدم إيراد تراجم لبعض المشاهير من أعلام التراث في هذا العصر فيه ، فأجاب عن الأول بما هو معلوم من كون مصر وسورية أكثر البلدان اهتماماً بشؤون التراث تحقيقاً ونشراً ودراسة وإخراجاً ، وبأن له معرفة شخصية بمعظم من ترجم لهم ، أو بمن عرفهم عن قرب ، وهو ثقة لديه ، منبهاً في الحاشية على مخالفته لمحمود الطناحي - رحمه الله - فيما ذهب إليه في كتابه (مدخل إلى تاريخ نشر التراث العربي) لإطنابه في الإشارة إلى فضل علماء مصر ، وإخلاله بالكلام على فضل علماء سورية والبلدان الأخرى ، وأجاب عن الثاني بما تقدم من مراده من كتابه أن يكون أنموذجاً بين أيدي الدارسين (٥) .

كما نبّه الكاتب في فقرة مطولة من مقدمته على منهجه فيمن ترجم لهم من المستشرقين والمشتعنين بشؤون التراث العربي الإسلامي من غير المسلمين بأنه ترجم لمن «اعتقد أنه لا يصح إسقاط أمثالهم من كتاب كهذا يعني بالترجمة للأعلام الذين خدموا التراث ، وأسهموا بإحياء آثاره وما يتصل بها ، بغض النظر عما يمكن أن يقال في الغايات والأهداف التي عملوا من أجل تحقيقها وإيصالها

لندارسين العرب والمسلمين، فلا يصح في نظري انتقاص جهودهم النافعة ....» (٦) .

أما عدم اشتغال الكاتب بالترجمة للأحياء من أعلام التراث فاعتذر عن ذلك بقوله : «صرفت النظر عن الترجمة لأعلام التراث الأحياء - أطال الله أعمارهم ونفعنا بهم - لما للترجمة للأحياء من الحرج للكاتب والمكتوب عنه سواء بسواء، فقد تفهم الترجمة للواحد منهم على أنها من باب التملق وأنا أكره التملق، وأنغض أهله ، والراضين عنه ، أياً كان موقع الواحد منهم ، من أهل عصره» (٧) .

#### ثانياً : مؤلف الكتاب :

وأما مؤلف الكتاب فهو محمود الأرناؤوط ، باحث جاد ذؤوب منقطع إلى الاشتغال بالتراث تحقيقاً ونشراً وإخراجاً، غزير الإنتاج العلمي، عصامي النشأة والتكوين ثقافة وعلماء، وهو فوق كل ذلك صديق قديم، وعلى الجملة فهو معروف لدى كثير من المشتغلين بالتراث العربي الإسلامي، ولولا أن المقام لا يسمح بالحديث عنه وعن جهوده في خدمة التراث وأنني سأتهم بالعصبية ومجاافة الموضوعية، وأن في الكتاب - موضوع البحث - قدراً غير قليل من التعريف به وبسيرته الذاتية والعلمية وبفضله وقدره وأعماله، وردت في صور مختلفة لكان لزاماً عليّ بيان ذلك . وأعتقد أنني كُفيت مؤونة ذلك بما ورد في تقديم شاكر الفحام رئيس مجمع اللغة العربية بدمشق، فقد حظي الكاتب بقسط وافر من تقديمه للكتاب تشجيعاً منه للكاتب ، وذلك العهد به مع جميع الطلبة والباحثين والعاملين في خدمة العربية والتراث ، وهذا خلق علمي أصيل يتحلى به ، ويشهد له به كل من عرفه وأفاد منه ، وهم خلق كثير . كما حظي الكاتب بنحو ذلك في تقديم والده المحدث عبدالقادر الأرناؤوط ، وكذلك بما ورد على لسان المؤلف نفسه في مقدمته ، وفي مواضع كثيرة من التراجم والحواشي مما كان له به أدنى ملاسة . فقد نص

في مقدمته على انصرافه إلى خدمة كتب التاريخ والرجل مدة عشرين عاماً، انتهت جملة أعماله فيها إلى ستين كتاباً، مرّ فيها بأنوار مختلفة، ثم عدّ منها ستة عشر كتاباً بين كبير وصغير، أوردتها مفصلة في المتن، وموثقة بإسهاب في حواشي المقدمة . لذا ، وجدت في جميع ما ذكرته غنية لي ، تحاشياً للتكرار ، وطلباً للإيجاز، ولزوماً للموضوعية . وقد رأيت أن لمؤلف الكتاب محمود الأرناؤوط حقاً في عنقي ، يجب أدائه نهوضاً بأمانة العلم أولاً، وواجب النصح ثانياً، ونزولاً عند رغبته ثالثاً في ألا يبخل عليه أحد من أهل العلم بملاحظاتهم وتوجيهاتهم حيث قال : «هذا ما أردته من تألّفي لهذا الكتاب ، فإن أحسنت فذلك ما عمت له جاهداً، وإن غفلت وأخطأت ، فأنا معترف بوهي وضعفي وتقصيري وقلة تحصيلي ، والمأمول من أهل هذا الفن أن لا يبخلوا عليّ بملاحظاتهم وتوجيهاتهم السديدة للأخذ بها في طبقات الكتاب القادمة، فقديمياً قال كاتب العراق في عصره إبراهيم بن العباس الصولي . المتصفح للكتاب أبصر بمواقع الخلل فيه من منشئه» (٨) .

لذا ، صبح العزم مني بعد قراءة الكتاب ومعاودة النظر فيه أن أكتب مقالاً يتناول الكتاب وقيّمته، ومنهج مؤلفه فيه ، وينبّه على ما ورد فيه من سهو أو خطأ أو وهم أو مخالفة للمنهج المرسوم أو مجانبة للموضوعية أو غير ذلك مما يجب بيانه، على أن ذلك - على أهميته - لا يقلل من شأن الكتاب ، ولا من قيمة صاحبه ، بل سيجعل طبعة الكتاب القادمة أدنى إلى الكمال إذا أفاد المؤلف منها ، وأخذ بما صبح فيها، فضلاً عن أنه يصحح كثيراً مما تداوله الناس في هذه الطبعة . ف«النقد يجبر النقص، ويقوم المعوجّ ، ويصلح المناد» و«جودة العلم لا تتكون إلا بجودة النقد ، ولولا النقد لبطل كثير علم ، ولاختلط بالعلم اختلاطاً لا خلاص منه ، ولا حيلة فيه» (٩) . وليس هذا المقال بدعاً من الأمر ، فقد تعقّب أحمد العلّونة كتاب

(الأعلام) لخير الدين الزركلي في كتابه (ذيل الأعلام) وذكر مأخذه عليه ، وأضاف إليها مأخذ الشيخ محمد أحمد دهمان والقاضي إسماعيل الأكوع . على أنني لا أزعج لما صنعت استقصاء ، بل هو جهد المقل ، ولعل غيري من أهل لعلم يستدرك ما فاتني التنبيه عليه . وسأورد ملحوظاتي موزعة على ما ينتظمها من معانٍ تحقيقاً للإيجاز ، مع حرص على توثيقها بنقل كلام المؤلف نفسه .

### ثالثاً : المأخذ على الكتاب :

وقفني النظر في الكتاب على قدر كبير من المأخذ، رأيت إثباتها موزعة على الملحوظات العامة التي تستغرق مجموع ما ورد فيه ، وعلى ما جاء في كل من : المقدمة ، والتراجم ، والحواشي ، ومنهج الكتاب ، وختمت ذلك بما وقفت عليه من أخطاء أخرى، جلّها مردّه إلى الطباعة .

### ملحوظات عامة :

لا يخفى على أحد أهمية اللغة في ثقافة أي أمة من الأمم، كما لا يخفى أيضاً شأن اللغة وضرورة إتقانها في كتابة التاريخ والتراجم ، فهي الأداة التي يعبر بها عنهما ، وطبيعي ألا تتحقق الدقة في أداء أي معنى لحدث أو ترجمة إلا إذا تحقق إتقان الكاتب للغة، فاستكمل الأدوات اللغوية اللازمة ، من الدراية العامة بأسرار العربية وعلومها وأساليبها وقوانينها ، لذا كان اشتراطهم تحقق ذلك فيمن يكتب التراجم والتاريخ أمراً مفروضاً منه ، بل تعدى الأمر ذلك إلى اشتراطهم مثله فيمن ينظر في كتب القوم، يشهد لهذا ما قرره الحافظ المزني في مقدمة كتاب له في التراجم، قال : «وينبغي للناظر في كتابنا هذا أن يكون قد حصل طرفاً صالحاً من علم العربية، نحوها ولغتها وتصريفها ، ومن علم الأصول والفروع، ومن علم الحديث والتواريخ وأيام الناس، فإنه إذا كان كذلك كثر انتفاعه به، وتمكن من معرفة صحيح الحديث وضعيفه، وذلك خصوصية المحدث التي من نالها، وقام بشرائطها ساد أهل زمانه في هذا

العلم» (١٠) . كما يشهد بصحته ما نقله المؤلف نفسه عن حاجي خليفة في مقدمته لكتابه (سلم الوصول إلى طبقات الفحول) وضمنه مقدمته ، سبق أن أوردته بتمامه ، بين فيه ما اشترطوه فيمن يكتب التراجم والتاريخ ، وما يشترط فيمن يكتب من عنده ، ولا بأس هنا من الاختصار على ما يتصل باللغة منه قال : «... وأن يكون حسن العبارة عارفاً بمدلولات الألفاظ ، وأن يكون حسن التصور حتى يتصور حال ترجمته جميع ذلك الشخص، ويعبر عنه بعبارة لا تزيد عنه ولا تنقص عنه ...» (١١) . وظاهر أن مراده بحسن العبارة دقتها ، وهذا لا يتحقق إلا إذا كان عارفاً بمدلولات الألفاظ فضلاً عما هو مطلوب من الدراية بالعربية وأساليبها ونحوها وتصريفها .

والحق أن الناظر في الكتاب يرى واضحاً ما يدل على عدم تحقق ذلك، وقد تجلّى ما سبق في صور شتى، منها :

#### ١ - شيوخ لغة الصحافة في جميع الكتاب :

لغة الكتاب جاءت أقرب ما تكون إلى لغة الصحافة بكل ما تحمله من أخطاء لغوية وشائعة ، وركاكة في الأسلوب، وتجاوز في استعمال الدارج والعامي من التعبيرات، وحشو وتزويد، لا مسوّغ له إلا ملء صفحات تزيد من حجم الكتاب، ولا تفيد القارئ شيئاً ، وقد تنتهي بالمؤلف إلى الانقياد إلى العاطفة والهوى والذاتية وإقحام قناعات الشخصية ، وربما قادت إلى الخطابية والوعظ والتنظير ، كل ذلك نرى أمثلة له في هذا الكتاب الذي يفترض أن يكتب بلغة سليمة ، ودقيقة ، لا زيادة فيها ولا نقص، فضلاً عن الموضوعية والإنصاف ، وسأقتصر على أمثلة من ذلك مما ورد في مقدمة المؤلف، والتراجم ، والحواشي، توكيداً للإيجاز ، والدلالة بها على غيرها ، من نحو :

#### أ - الأخطاء اللغوية :

اشتمل الكتاب على قدر غير قليل من ضروب الأخطاء اللغوية الشائعة ، والتعبيرات الصحفية التي تشوبها

• استعماله (بشكل خاص) في موضع (خاصة /  
بخاصة/ على نحو خاص) :

- ص ١٨ : « .. الأول عدد تراجم السوريين والمصريين الكبير بشكل خاص .. » . فضلاً عما أصاب العبارة من ركافة للفصل الطويل بين الصفة (الكبير) والموصوف (عدد) لتوالي الإضافات والعطف عليها .
- ص ٨٣ : « .. وكان يشجع الشبان بشكل خاص، ويأخذ بأيديهم ويدفع بهم خطوات إلى الأمام.. » .
- ص ١٧٦ : « .. وكانت له صلات بعلماء مصر وأدبائها بشكل خاص .. » .

• استعماله (بشكل عام) في موضع (عامة / بعامة /  
على نحو عام) :

- ص ١٢٢ : « .. واعترف له الخصوم قبل الأحباب بالعلم والفضل وسعة الدائرة في النحو خاصة وفي العربية بشكل عام » . وفي عبارته إلى ذلك شاهد آخر على لغة الصحافة في تعبيره عن تمكن المترجم من علم النحو وعلو كعبه فيه : « وسعة الدائرة في النحو » .
- ص ٧٥ : « .. وهو من خيرة ما كتب في هذا الموضوع على أيدي المستشرقين بصورة عامة .. وكان مرجعاً للباحثين والدارسين في مجال الاستشراق في روسيا وبلدان الاتحاد السوفيتي السابق بصورة عامة.. » .

• تعديته الفعل (التقى) بالباء :

- ومعلوم أنه متعدي بنفسه تقول : التقى فلانُ فلاناً : إذا لقيه ، وذلك في قوله :
- ص ٥٧ : « .. التقى فيها برجالات العلم والأدب والتحقيق.. » .
- ص ٧٧ : « .. الذين التقى بهم في السفر والحضر.. » .
- ص ٨٢ : « .. وقصد مصر والتقى بمفكرها وأحرارها في ذلك العصر.. » .
- ص ٩٤ : « .. وقد التقت بتلميذه المستشرق الألماني.. » .
- ص ١٠٨ ، ح ١ : « .. وقد التقت بنجله الأستاذ.. » .

أوضار الركافة والضعف والعامية، وعدم الدقة في التعبير عن المعاني ، ونحو ذلك ، سلورد ما وقفت عليه من أمثلة كل منها ، مصدره برقم الصفحة ، ومتبوعة بلفظ المؤلف في الكتاب .

• استعمال الكاف في موضع الحال :

- ص ١٦ : « .. وذلك على هامش عملي كأمين تحرير مجلة التراث العربي ... » . الصواب : عملي أميناً لتحرير.
- ص ٦٢ : « .. » . حين بلغ الثلاثين اختارته جامعة بلرم عاصمة صقلية للعمل كأستاذ فيها ... » .
- ص ١٦٥ : « .. وأزيح عن عمله كرئيس للمشيخة الإسلامية.. » .
- ص ١٠٨ : « .. ودُعي للتدريس كأستاذ زائر.. » .

- ص ١٢٢ : « .. فاختير للعمل كأستاذ في الجامعة السورية.. » .

• تعديته (تكلم ، والكلام) بـ (عن) في موضع (على) :

- ص ١٦ : « شاركت في الكلام عن بعضهم.. » و « تكلمت عن معظمهم في برنامج .. » .
- ص ١٤٤ ، ح ١ : « .. وقال فيه أحد العلماء الذين تكلموا عنه .. » .

• استعماله (التنويه) في موضع (التنبيه) :

- ص ١٩ : « .. ولا بد لي من التنويه إلى أنني.. » وهي من الأخطاء الشائعة ، ومعلوم أن بينهما فرقاً كبيراً . فـ (التنويه) مصدر للفعل نوه، والتنويه بالشيء : الإشادة به ورفع ذكره ومدحه وشهره . وأما (التنبيه) فهو مصدر للفعل (نبّه) ، ومنه نبّه فلاناً للشيء أو على الشيء : إذا أطلعه عليه .

• استعماله (الترزم) متعدياً بالباء : قال :

- ص ٢٢٢ : « .. عدم التزامه بمذهب من المذاهب المعتبرة.. » . ومعلوم أنه يتعدى بنفسه، ولا يخفى هنا ترخصه في استعمال (المعتبرة) موضع (المعتمدة) .

- ص ٢١٢ : «.. التقيت به في إحدى زياراتي للكويت...» .
- ص ٢٢٤ : «.. والتقيت به سنة في أثنائها ١٤٠٤ هـ = ١٩٨٤ م...» .
- كذا في الأصل، والصواب : والتقيته في أثنائها سنة ...
- \* تعديته الفعل (أفاد) بالياء :**
- ومعلوم أنه متعدّ بنفسه إلى مفعول واحد أو مفعولين ،
- نحو قولك : أفاد فلانُ علماً : استفاده وكسبه، وأفاد فلانُ
- فلاناً علماً : أكسبه إياه . نحو قوله :
- ص ١٠٨ ، ح ١ : «.. وأفدت بالكثير مما ورد في هذه
- الترجمة منه...» الصواب : أفدت الكثير .
- \* تعديته الفعل (أكد) بـ (على) :**
- ومعلوم كذلك أنه يتعدى بنفسه ، قال :
- ص ١٨٩ - ١٩٠ : «.. وأيد ذلك وأكد عليه الأستاذ
- الفاضل...» . والصواب : (وأكدّه) .
- \* استعماله (بينما) في غير الشرط :**
- ص ٣٦ : «.. لهذا اعتبره بعضهم من رواد الفكر النير ..
- بينما قال فيه آخرون ...» والصواب : على حين / في
- حين قال فيه آخرون .
- \* استعماله (تواجد) بمعنى الوجود :**
- ص ١٩٢ : «.. ولا غنى لباحث ومحقق ومهتم بشؤون
- المخطوطات العربية ومراكز تواجدها عنه» .
- ومعلوم أن هذا خطأ شائع ، لأن (تواجد) تظاهر
- بالوجد، وهو الحب الشديد أو الحزن .
- \* استعماله (حيثما) في غير الشرط والظرفية والمكانية:**
- ص ٢٠٧ : «.. ويقرع المتهاونين منهم حيثما أتاحت
- الفرصة له ذلك» . وهي اسم شرط جازم منصوب على
- الظرفية المكانية مثل : حيثما تقرأ تجد خطأ .
- \* استعماله الفعل (مارس) في موضع الأفعال نظير**
- ما في اللغات الأجنبية :**
- ص ٨٣ : «.. ولقد مارس العلامة محمد كرد علي أعمالاً
- إدارية...» .

- ص ٢٠٦ : «.. ومارس التدريس في عدد من الأقطار
- العربية...» .
- ص ٢٠٩ : «ومارس التعليم الثانوي والجامعي...» .
- ص ٢٢٨ : «ومارس تدريس الفقه والحديث ...» .
- \* جمعه في الاستعمال بين الفعل المجهول الفاعل**
- وبين الدلالة على فاعله :**
- ص ٦٩ : «.. وانتقد من قبل الدارسين العرب...»
- الصواب : وانتقده الدارسون العرب .
- ص ٢٢٥ : «.. وأصبح من أهم الخبراء في شأنها ،
- يُسأل عنها من قبل العلماء والطلبة...» . الصواب
- يسأله عنها العلماء والطلبة .
- \* استعماله (يلمس) في موضع (يلمس) :**
- ص ١٢٥ : «.. فكان يقدمها لمن يلمس منه العلم
- والفهم...» الصواب : لمن كان يلمس فيه . وذلك لأن
- يلمس الشيء : تطلبه مرة بعد مرة ، واللمس : المسّ
- باليد، ولا يخفى أن استعماله في المعاني مجاز .
- ص ١٥٩ : «.. ويأخذ بيد من يلمس فيه الاستعداد
- منهم ...» . الصواب : مَنْ يلمس فيه .
- \* تعديته الفعل (شارك) بالياء بدل (في) :**
- ص ١٤ : «.. الذي بلغ منزلة لم يشاركه بها أحد...» .
- ص ٢٠٩ : «.. شارك خلالها بتأسيس رابطة العالم
- الإسلامي» .
- \* تعديته الفعل (تردد) بـ (على) بدل (إلى) :**
- ص ٢٠٩ : «.. وتردد أثناء وجوده في مصر على العلامة
- الشيخ محمد زاهد الكوثري» . يقال : تردد إلى فلان .
- رجع إليه مرة بعد أخرى .
- \* تعديته الفعل (أثر) بالياء بدل (في) :**
- ص ٣٠ : «.. قاتر بهم وتأثر بهم...» . الصواب : فآثر
- فيهم وتأثر بهم .

## ب - تعبيرات صحفية أقرب إلى لغة العامة :

وأمثلتها فاشية تطالع القارئ في كثير من تراجم الكتاب ، نحو :

- ص ٥٧ : «.. وهي من أهم المجموعات النفيسة التي تفتخر بها تلك المكتبة الكبرى، وترفع الرأس عالياً..»

- ص ٢٣١ : «.. ولقي مساندة غير عادية من الأستاذ زهير الشاويش..» . وظاهر أن وصفه (مساندة) بأنها (غير عادية) في موضع كبيرة أو قوية، جعل العبارة صحفية أقرب إلى كلام العامة .

- ص ١١٦ : «.. ويصوم دون أن يتناول الطعام في السحور..» في موضع : دون سحور ، أن يتسحر . وذلك لأن (السحور) ما يؤكل في السحر ويشرب ، و(تسحر) : أكل السحور ، و(التسحر) : قبيل الصبح ، ولعله أراد ، فعبر عنه بـ (التسحر) ، وبينهما فرق كبير لا يخفى ، ولا يجوز هذا الجمع في عبارته بين (يتناول الطعام) و (التسحر) لأن كليهما يدل على الطعام .

- ص ١٥١ : «.. وخلف مؤلفات وأبحاثاً كثيرة نوات صلة حميمة بالتراث العربي والإسلامي» . ثم تكرر هذا في مواضع منها ما ورد في ترجمة الشيخ عبدالعزيز بن باز، ولفظه :

- ص ٢٢٩ : «.. وخلف مؤلفات وتحقيقات وتعليقات كثيرة نوات صلة حميمة بالتراث العربي والإسلامي..» . وغير خاف أن وصفه لصلة أعمال المترجم بالتراث بأنها (نوات صلة حميمة بالتراث) يتجاوز لغة الصحافة والأخطاء الشائعة إلى الدلالة على نقص في معرفة دلالة الألفاظ، فالصلة لا توصف بالحميمة إلا إذا كانت في دائرة العلاقات الإنسانية بين القرابة أو غيرهم ، والصلة في غير ذلك توصف بأنها قوية أو متينة أو وثيقة أو وشيجة أو نحو ذلك .

## ج - عدم الدقة في التعبير عن المعاني :

حوى الكتاب قدراً من أمثلة هذا النوع ، من ذلك تعبيره عما أفاده السلف من ترجمة أمهات الكتب في العلوم والفلسفة والحكمة من اليونان والفرس والرومان في عهد الخليفة المأمون وما بعده حين نشطت حركة الترجمة والنقل ، بقوله :

- ص ١٩ : «ولقد أفاد الأسلاف القدامى من اليونان والفرس والرومان في أمور دنيوية كثيرة» . ولا ريب أن ترجمة الأقدمين لكتب الطب والهندسة والرياضيات والفلك والفلسفة والحكمة وغيرها أجل من أن يعبر عنها بـ (أمور دنيوية كثيرة) . فإن كان مراده بذلك جميع العلوم والفنون ما خلا العقائد والإلهيات ، لأنها تخالف عقيدة التوحيد في ديننا الحنيف ، وغالب الظن أن يكون هذا مراده ، فالعبارة غير دقيقة علمياً .

ونحو ذلك تعبيره عن المجالات العلمية التي أفادها المجمع من أحمد راتب النفاح بكلام عام ، لا يدل على شيء محدد، أو اختصاص علمي ، أو مجال أسهم فيه، قال :

- ص ٨٤ : «.. فانتفع العاملون في المجمع من خبرته في أمور مختلفة..» . فضلاً عما في تعبيره عن أعضاء المجمع بـ (العاملون في المجمع)، وهم الجهاز الإداري من الموظفين على اختلاف وظائفهم وشرائحهم ، من تجوز . ومثله تعبيره عن كثرة من انتفع بعلمه - رحمه الله - بعبارة : صدرها من مآثور التراث، وعجزها كلام عادي أقرب ما يكون إلى حديث العامة ، فضلاً عن أنه لا يصح عقلاً ولا واقعاً، ولفظه : «وأكل الناس بعلمه ، ولم يأكل هو وأهل داره منه شيئاً» . ومعلوم لنوي الاختصاص أن أصل العبارة كلمة للنضر بن شميل في شيخه الخليل بن أحمد الفراهيدي : أكلنا الدنيا بعلم الخليل، وهو في خصّ بالبصرة لا يشعر به . وفرق ما بين العبارتين مما لا يخفى على أحد .

ومن ذلك تعبيره عن الإنصاف والموضوعية بقوله .

- ص ١٧ : « .. ويروج حيادية متجردة...» ولا ريب أن هذا التعبير يتجاوز لغة الصحافة والأخطاء الشائعة والتعبيرات العامة إلى ما هو أبعد دلالة من نقص الأدوات اللغوية، وعدم الدراية بدلالات الألفاظ ، فالروح لا توصف بالحيادية ، ولا بالمتجردة، فضلاً عن أن معناها اللغوي لا يستقيم مع ما يريده الكاتب ضمن هذا السياق .

ومن المعلوم أن (الحياد / الحيادية) مصطلح سياسي يدل على عدم الميل إلى أي طرف في النزاع . وأن (المتجردة) مؤنث اسم الفاعل من (تجرد) الرجل من ثيابه إذا تعرى ، ولو أن الكاتب قيدها بحرف الجر ومجروره لخرج من هذا المحذور ، كأن يقول مثلاً : متجردة من الهوى .

## ٢- شيوع ظاهرة العشو والتزيد في الكلام في جميع الكتاب:

وأمثلة ذلك تطالع القارئ في مواضع من المقدمة ونهايات التراجم خاصة دونما وجه يسوغ ذلك، ولا يخفى ما ينتج عن ذلك من زيادة في عدة صفحات الكتاب، ومن خروج الكاتب عن الموضوعية والإنصاف إلى الإنشائية أو الخطابية أو الوعظ أو التنظير أو انتقاص الآخرين أو الاستسلام للهوى والقناعات الشخصية التي قد تنتهي به إلى امتداح نفسه بصور مختلفة مباشرة وغير مباشرة . ولا ريب أن جميع ذلك لا موضع له في كتابة التراجم لمجافاته الدقة والموضوعية ، وسنقتصر من ذلك على أمثلة، تشهد لما تقدم ، وتدل على ما وراءها :

أ - ختمه تراجم الكتاب إلا ما ندر (تراجم غير المسلمين) ببضعة أسطر يؤرخ فيها لوفاة المترجم، ويتبعها ببيان أثرها في نفوس طلابه وقرابته ومحبيه وبلده وأهل العلم وغيرهم ، ثم الدعاء له بالرحمة وسكن فسيح الجنان، وإثابته بحسن الجزاء وغير ذلك،

وهي عبارات كثيرة متقاربة غالباً، ومتطابقة أحياناً . وكان في وسع الكاتب أن يسلك طريق الدقة والإيجاز، ويوفر على القارئ بضعة أسطر نهاية كل ترجمة، لا يعنيه مما ورد فيها إلا تاريخ الوفاة . وقد نتج عن هذا في تقديري زيادة نحو كراستين في حجم الكتاب. بيان ذلك أن أغلب التراجم جاءت في نحو صفحتين وبضعة أسطر من الصفحة الثالثة ، تشتمل على ما تقدم بيانه من ضروب التكرار والحشو، ثم يلي ذلك بياض في معظم تلك الصفحات، ولو اقتصر الكاتب على تاريخ الوفاة، وأسقط ما سواه مما ذكرت، ما لم تدع إلى ذلك ضرورة، لاستغنى عن الصفحة الثالثة في معظم تلك التراجم ، وربما أعانه على ذلك إسقاط أشباه ذلك من التراجم<sup>(١٢)</sup> . ولم يقتصر ذلك على ما كان من التراجم في نحو صفحتين أو زيادة بضعة أسطر مما أشرنا إليه وأحلنا عليه في الحاشية، بل نجد نظيره فيما ورد في نهايات التراجم الأخرى التي استغرقت ثلاث صفحات<sup>(١٣)</sup>، وهي أقل مما تقدم ، ونجده أيضاً فيما جاء من التراجم في أربع صفحات<sup>(١٤)</sup>، وهو نادر . ومن أمثلة ذلك ما ورد في ختام ترجمة طه حسين بعد تاريخ وفاته ، قال :

- ص ١٢٢ : « .. فكان لنبا وفاته وقع الصاعقة على الرؤوس بمصر والعالم العربي ومواطن الاستشراق، رحمه الله برحمته الواسعة، وأسكنه فسيح جنانه، وجزاه عن أمته وطلبة العلم فيها خير الجزاء» .

وهذا يكاد يطابق في لفظه ما أورده في ختام ترجمة خير الدين الزركلي بعد تسع صفحات من سابقه، ونصه:

- ١٤١ : « .. فكان لنبا وفاته وقع الصاعقة على رؤوس أهل العلم والأدب والشعر في الوطن العربي والعالم

الإسلامي ومواطن الاستشراق، رحمه الله برحمته الواسعة، وأسكنه فسيح جناته، وجزاه عن طلبه العلم خير الجزاء». ولا ينقض ذلك التقارب والتطابق زيادة كلمة أو نقصان أخرى، ولا تقديم كلمة أو تأخير أخرى، ليكون ذلك فارقاً يسيراً يناسب الترجمة وخصوصيتها. ومن أمثلة ما سبق أيضاً ما نراه في ختام ترجمة سعيد الكرمي، قال:

- ص ٥٩: «.. وكان لنبا وفاته بالغ الأثر في نفوس أصحابه وأحبابه وتلامذته وأهل العلم عموماً، وعرفوا فضله وشعروا بالفراغ الكبير الذي خلفه برحيله عن الدنيا، رحمه الله برحمته الواسعة وجزاه عن العلم وأهله خير ما يجزي عباده الصالحين». [كذا في الأصل (وعرفوا)] ولعل الصواب: ممن عرفوا.

وهذا شبيه جداً بما ورد في ختام ترجمة عبدالله الأنصاري، قال:

- ص ١٨٢: «.. فكان لنبا وفاته بالغ الأثر في نفوس تلامذته وأحبابه وأهل بلده والبلدان الخليجية الأخرى، وفي كل مكان عرف به من أطراف العالم العربي والعالم الإسلامي، رحمه الله برحمته الواسعة، وأسكنه فسيح جناته، وجزاه عن أمته وطلبة العلم فيها خير ما يجزي عباده الصالحين المخلصين».

ولا ريب أن ما تقدم من الحشو والتزيد والتكثير والإشائية لا موضع له في كتابه التراجم، وهو مما لا علاقة له بالتدين والحرص على الثواب، وما أشبه هذا مما قد يعتذر به، وهو مما لا يحتاج إليه القارئ والباحث، فضلاً عن أن التشابه والتقارب والاتفاق فيها يجعل واحدة منها تصلح لجميع المواضع، إن لم يكن فيها خصوصية في كلمة أو كلمتين، وكل ذلك مما يجب إسقاطه والعجيب أن المؤلف الكريم عدّ خير الدين الزركلي صاحب (الأعلام) واحداً من أربعة أثروا فيه،

ونص على أنه: «.. بلغ منزلة لم يشاركه بها أحد من المعاصرين المشتغلين بهذا الفن، وتأثر به جميع من عمل بفن التراجم في الأقطار العربية من بعده»<sup>(١٥)</sup>. ومع ذلك لم يتخذ إماماً له في الدقة والإيجاز، وتجنب الحشو وفضول الكلام، ولزوم الإنصاف والموضوعية.

٢ - المبالغة في الحديث عن الذات والأعمال وإقحام الآراء الخاصة:

ثمة ملحوظة جاءت غاية في الوضوح، وهي إسراف الكاتب في الاهتمام بذاته، وفي سرد أعماله وتوثيقها وأخبار مشاركاته، وصداقاته ولقاءاته، وإقحامه لأرائه وقناعاته ومبادئه، وغلوه في تعظيم ما أضافه إلى نفسه، أو ما كان له به أدنى ملامسة، أو ما كان منه بسبب، سواء أكان قرابة أم غيرها، وجميع ذلك وأمثاله من الخروج إلى الوعظ والتنظير والإنشائية وانتقاص الآخرين، مما تجلى في صور مختلفة، قاده إلى ضروب من الحشو والتزيد والتكثير، وإقحام ما لا ينبغي أن يذكر في المقدمة ولا في التراجم ولا في الحواشي، وجعله أسيراً للهوى والعاطفة، مجانباً للإنصاف والموضوعية، متكباً للمنهج العلمي ولما سطره في مقدمته من أنه أخذ نفسه به، مما سبق في صدر المقال لدى الحديث عن منهجه. وأمثلة ذلك فاشية في الكتاب جميعه: المقدمة والتراجم والحواشي، سترد أمثلة كثيرة لما تقدم موزعة على كل منها.

#### ملحوظات على المقدمة:

مضت الإشارة إلى أن مقدمة المؤلف استغرقت نحو عشر صفحات (ص ١١ - ١٢)، تضمنت أشياء مهمة تتصل بالمنهج المتبع، والغاية المتوخاة وشكر ذوي الفضل، غير أنها حوت كثيراً مما لا ينبغي أن يكون مثله في أي مقدمة، وسيرى القارئ أن أكثر ما جاء في المقدمة مما هذه سبيله وإليك بيانه.



أ - حوت المقدمة قائمة مطولة بستة عشر كتاباً لمؤلف في التاريخ والتراجم : ولم يقتصر الأمر على ذلك بل جاءت موثقة غاية التوثيق، فاستغرقت ما يزيد على ثلاث صفحات .

ب - اشتملت المقدمة على (٢٩) حاشية : جلها توثيق لأعمال المؤلف، ونشاطاته الإعلامية وقناعاته الذاتية، ليس فيها إلا حاشية واحدة (ص ١٥، ح ٣) تبين منهج ترتيب الأعلام المترجمين ، وما سوى ذلك لا شأن للمقدمة به . مثل قوله :

- (ص ١٧، ح ١) : «وكم دفعت ثمن الإنصاف فيما تقدم من سنوات الحياة وأعلم علم اليقين بأنني سادفعه فيما سيأتي من السنوات القادمة ، ولكنني إن أترجع عن الإنصاف ما حييت، وإن أعيا بولئك الذين لا يرون إلا أنفسهم ، ولا يرضيهم إلا المنطق المعكوس» . وظاهر أن مثل هذا الكلام ، وإن كانت المقدمة لا تحتمله، والقارئ لا يحتاج إليه ، حظ النفس منه كبير، وهو يدل على فرط عناية الكاتب بالحديث عن ذاته ومبادئه .

- (ص ١٨-٩، ح ١) : في تعليقه على الآية : ﴿ولا يجرمنكم شنآن قوم على ألا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى﴾ في سياق حظه على الإنصاف ونعيه على مَنْ لا يتحلى به متناسياً قوله تعالى في الآية المذكورة ، وذلك في حاشية من خمسة أسطر ، ضمنها تفسير ابن كثير .

ج - تكرار حديث المؤلف عن ذاته ومبادئه وقناعاته : وما يجبه وما يبغضه ، وتعجبه ممن لا يتحلى بالإنصاف مثله ، وحضه عليه، وعظه وتذكيره لهم ، وكأنه في مجلس وعظ لا في مقدمة كتاب في التراجم .

- ص ١٧ : «... ولم أنصب نفسي حكماً على أولئك الأعلام، فكتبت عمن أتفق معه وعمن أخالفه الرأي

والاعتقاد بنفس واحد، ابتغيت منه وجه الله ، وتدوين الحقائق بعيداً عن العصبية التي أمقتها ، وأمقت أهلها وعن العواطف والمحابة ... .

ولا ينقضي عجبني ممن بلغ منزلة عالية في العلم ، ولم يعرف الإنصاف إلى نفسه سبيلاً ، فينظر فيمن يريد الترجمة له بعين واحدة ، فتراه إما مادحاً مدح عاشق أعشى العشق قلبه وبصيرته، وإما ذاماً ذم من استغلق أمر الحقيقة عليه ، فراح يكيل التهم لمن لا يتفق معه في اعتقاد أو مذهب أو رأي أو اختصاص ، قد يشترك معه فيه بشكل أو بآخر متناسياً قوله تعالى : ﴿ولا يجرمنكم شنآن قوم على ألا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى﴾ ، فالإنصاف الإنصاف يا أهل المروءات ، فالיום دنيا نعيم زائل ، وغداً آخرة ونعيم لا يزول لمن جاء الله بقلب سليم من الغل والحسد والبغضاء والتحامل، والتجني على الآخرين بخير حق» .

ولم يكتف بكل ما سلف ، مما لا موضوع له في المقدمة ، بل زاد عليه حاشية في خمسة أسطر، نقل فيها تفسير ابن كثير للآية كما أشرنا .

ثم كرر شيئاً مما تقدم في آخر المقدمة ، قال :

- (ص ١٩ - ٢٠) : «... ولقد أفاد الأسلاف القدامى من اليونان والفرس والرومان في أمور دنيوية كثيرة ، فما بالناس نحن في هذه الأيام نبالغ في ذم مَنْ يقتضي منطق الإنصاف ذكره وشكره على ما قدم من أعمال نافعة جادة... ولا بد لي من الإشارة إلى أمر هام جداً ألا وهو أنني صرفت النظر عن الترجمة لأعلام التراث من الأحياء - أطال الله أعمارهم وبفعنا بهم - فقد تفهم الترجمة للواحد منهم على أنها من باب التملق ، وأنا أكره التملق ، وأبغض أهله ، والراضين عنه ، أيأ كان موقع الواحد منهم من أهل عصره» .

بلا ريب لا يقوله أحد غيره، إذ يلزم عنه أن كل من يفعل ذلك ، فيصرف في ضبط كتبه ، يكون قد بلغ الغاية في التمكن من العربية .

- ص ١٢٢ : «.. رحالة ، محب للتراث إلى أبعد الحدود» .

- ص ١٢٣ : «.. والحرص على دفع أهل العلم من الشبان خطوات إلى الأمام» .

- ص ١٢١ : «.. يحل لهم مشاكلهم ، ويأخذ بأيديهم إلى شاطئ الأمان» .

- ص ٢٠٤ : «.. وتأثر به إلى أبعد حدود التأثير» .

- ص ٢٠٥ : «.. وخلف عدداً كبيراً من المؤلفات والتحقيقات نوات الشأن العالي في نظر جماهير المشتغلين بالتراث العربي الإسلامي» .

- ص ٢٠٧ : «.. فقد كان في عداد فرسانه لكبار على الساحة العربية» .

- ص ٢١٠ : «.. وأتقن إلى أبعد الحدود إخراج كتب مصطلح الحديث» .

- ص ٢٢٣ : «.. وقد تأثر بمنهجه عدد كبير من المشتغلين بالحديث النبوي على الساحة العلمية في أيامه» .

ص ٢٤ ، ٩١ ، ٢٩٩ : «.. ما استطاع إلى ذلك سبيلاً» . وهي لازمة كررها المؤلف في بعض التراجم في سياقات مختلفة .

\* اشتملت التراجم على إقحامات لأراء ذاتية وقناعات شخصية : تجلت في صور مختلفة ، وقد مازجها قدر غير يسير من الإنشائية والهوى والذاتية ، مما لا يجوز مثله في التراجم، وحسبي هذا أن أذكر أمثلة لذلك تضاف إلى ما سبق :

- ص ٤٧ : «.. وقد توفيت زوجته وهو في التاسعة والعشرين من عمره، فلم يتزوج بعدها مخافة أن تسيء الثانية إلى أولاده، وهذا إحسان نادر يسجل له على مر الأيام» .

- ص ٥٥ : «وقد صنف كثيراً من المصنفات نوات الصبغة التراثية» .

- ص ٥٩ : «وخلف عدداً من المؤلفات نوات الصبغة التراثية الصرفة» .

- ص ١٢٩ : «وخلف مجموعة من المؤلفات والأبحاث نوات الصلة الصرفة بالتراث العربي الإسلامي» .

- ص ١٢١ : «وخلف مؤلفات كثيرة نوات صبغة تراثية صرفة» .

- ص ١٥٤ : «وجميع آثاره نوات صبغة تراثية» .

- ص ١٥٦ : «وخلف مؤلفات عدة نوات صبغة تراثية صرفة» .

- ص ١٦٢ : «وخلف من المؤلفات نوات الصلة بالتراث» .

- ص ١٧٦ : «.. فقام بتكليف وتحقيق وتصحيح عدد كبير من الكتب نوات صلات تراثية صرفة» .

- ص ٢١٣ ، ٢١٤ : «وكان مقلداً من التأليف، فلم يؤلف سوى ثلاثة مؤلفات نوات صبغة تراثية ، هي منسك مختصر للحج ، ومنسك مطول للحج، وورد مختصر من كلام الله تعالى وكلام سيد البشر» .

على أن الكاتب قد جاسب الصواب هنا في وصفه للمؤلفات الثلاثة بأنها (نوات صبغة تراثية)، فليس لها أدنى علاقة بالتراث، بل لا وجه لإيراد صاحب الترجمة في الكتاب ، وهو - على جلالة قدره وعلمه - لم يخطئ سطوراً في التراث، وسيأتي زيادة بيان لهذا .

\* تضمن كلامه على التراجم تعبيرات صحفية مستهلكة : من ذلك قوله :

- ص ٥٠ : «وكان متقناً ، ضابطاً ، شديد الولع بإخراج مؤلفاته مشكولة شكلاً تاماً نتيجة تمكنه من العربية تمكناً بعيد المدى» . وفي العبارة - إلى ذلك خطأ علمي ، يدل على مقدار صلة الكاتب بالعربية وعلومها ، وذلك في تعليقه ولوع المترجم بالضبط التام لمؤلفاته، فهو يرى أن ذلك يعود إلى غاية تمكنه من العربية؟! وهذا

- ص ٢٠٦ : «.. هو سعيد بن محمد أحمد الأفغاني الدمشقي ، علامة ، بحاث ، محقق ، مربٍ من طراز نادر» .

- ص ٢١٥ : «.. هو محمود بن محمد شاكر المصري ، علامة كبير ، محقق عظيم ، أستاذ جيل من طراز نادر» .

- ص ٢٢٢ : «.. هو حماد بن محمد التادمكي الخزرجي الأنصاري المدني ، علامة ، محدث ، محقق ، مربٍ من طراز نادر» .

- ص ٢٢٥ : «.. هو محمود بن محمد الطناحي المصري ، عالم بالعربية ، خبير كبير بشؤون التراث العربي ، محقق من طراز رفيع» .

- ص ١٧٥ : «.. هو أحمد بن محمد حسن بن يوسف عبيد الدمشقي ، عالم ، شاعر ، محقق ، وراق من طراز نادر» .

وظاهر ما في الأوصاف المتقدمة لكل من المترجمين من تقارب أو تشابه أو تطابق ، على ما بينهم من تباين وتفاوت في الأقدار والاختصاصات ، وعلى ما فيها من نقص أو زيادة . من ذلك أنه اقتصر في وصف أحمد راتب النفاخ على ثلاثة أوصاف : «علامة ، محقق ، أستاذ جيل من طراز رفيع» وهي لا تدل على الاختصاص الذي عرف به ، لأنه كان شيخ العربية في بلاد الشام ، ومن أعلم الناس بالقراءات . وقل مثل ذلك في صفات محمود شاكر ، فلا يكفي أن يصفه بأنه علامة كبير ، محقق عظيم ، أستاذ جيل من طراز نادر» ولم يخبر القارئ أنه شيخ العربية في مصر ، وأديب وناقد ولغوي ومفكر وغير ذلك .

ومن أمثلة ذلك ما تقدم أيضاً من وصفه بعض الأعلام بـ«وصاف متقاربة أو متطابقة على ما بينهم من تفاوت في الأقدار والاختصاصات ، قوله :

- ص ٨٢ : «هو محمد بن عبدالرزاق بن محمد كرد علي ،

- ص ١٧٢ : «.. وتأثر به عدد من الدارسين والمشتغلين بالتأليف والتحقيق ، منهم الدكتور صلاح الدين المنجد ، والأستاذ البحاث عمر رضا كحالة ، وكاتب هذه السطور ، وغيرهم» .

- ص ٩٤ : «.. وأضاف بأنه كان في مكتبته المنزلية بطاقات كثيرة تحتوي على معلومات هامة ، هي خلاصة قراءاته ومطالعاته في الحياة ، وأنه نقلت فيما بعد إلى مكتبة هالة ، فعسى أن يحتاج لها الإخراج والطبع على يد أحد الدارسين للعربية في مؤلف ينتفع به طلبة العلم على مر الأيام» .

- ص ١٧٦ : «.. وكان أبي النفس كريمها بعيداً كل البعد عن التزلف ، حريصاً على المال بسبب نشأته العمامية ، وعدم اعتماده على أحد غير الله تعالى في جمع ما جمع ، وبناء ما بنى» .

وظاهر أن ما أورده المؤلف من تعليل حرص المترجم على المال قناعة ذاتية ، لا يُسلم له بها ، ولو صح ما قاله لكان الحرص على المال لازماً لكل من كانت نشأته عمامية ، فضلاً عما فيها من هشو .

- ص ٥٩ : «.. وهو في غاية النفاسة ، ولعل الله أن يقيض له من يخرج له لأول مرة في طبعة جديدة متقنة مدققة مفهرسة لما للرجل من فضل على العربية والفقه والفتوى والعلم في ديار العرب بصورة عامة ، والمأمول أن تتصدر الكتاب - في حال خروجه على أيدي الدارسين - دراسة وافية تتناول سيرة الرجل وأخباره بشيء من التفصيل» .

« عدم الدقة في وصف الأعلام أو في حديثه عنهم :

وقد تجلّى ذلك في صور عدة ، من زيادة أو نقص أو إنشائية ، أو غير ذلك . ومن أمثلته :

- ص ١٨٢ : «.. هو أحمد راتب بن مرسى النفاخ ، علامة ، محقق ، أستاذ جيل من طراز رفيع» .

علامة ، مؤرخ ، محقق، كبير الشأن ، أحد أفراد الدهر علماً وفضلاً وأثراً في العصر الحديث» .

- ص ١٠٩ : «هو يوسف بن رشيد العنوش الطرابلسي الحلبي الدمشقي ، عالم ، أديب ، ألمعي ، من نوابر بلاد الشام في العصر الحديث علماً وفهماً» .

- ص ١٥٧ : في ختام ترجمة محمد أبو الفضل إبراهيم : «.. وبالجمل فقد كان نادرة من نوابر الدهر علماً وخبرة وفضلاً» .

- ١٥٨ : «هو شكري بن عمر فيصل الدمشقي، عالم ، أديب، باحث، محقق، أستاذ كبير، ونادرة من نوابر الدهر خلقاً وفضلاً في الشام» .

- ص ١٦٤ : «هو أحمد بن علي إسماعيلوفيتش، عالم ، باحث، مفكر، من نوابر الدهر في العصر الحديث علماً وفضلاً وألمعية» .

- ص ٢٠٤ : «هو محمد بهجة بن محمود بن عبدالقادر الأثري العراقي ، علامة ، أديب، محقق ، من نوابغ الدهر علماً وفضلاً في العصر الحديث» .

وواضح مما تقدم أن الصفة الأخيرة التي أضفاها على لأعلام، على ما فيها من قرب أو مطابقة ، فيها قدر كبير من المبالغة عندما يمنحها الكاتب لمن هو دون الشهرة، ولم يلحق بركب الكبار، ممن لهم جهود عظيمة في خدمة التراث العربي، بل لمن إثباته ضمن (أعلام التراث) هو موضع نظر في أحسن الأحوال، وفي أقلها لا يجوز إدراجه فيهم، إذ لم يترك أحدهم بشهادة المؤلف إلا كتاباً في الاستشراق وعدداً من المقالات ، نسبت إليه بلا توثيق ، أعني أحمد إسماعيلوفيتش الذي بالغ الكاتب في إعجابه به، لداغ ما من هوى أو عصبية ، فعده «من نوابر الدهر في العصر الحديث علماً وفضلاً وألمعية» . وأسهب في ترجمته والرفع من شأنه ، وسيأتي فضل بيان لهذا . \* ومن أمثلة ذلك أيضاً ولع الكاتب في بعض التراجم

بعقد مقابلة بين الخصوم والأحباب ، بما يظهر المترجم كأن له خصوماً، اضطرعوا مع أحبابه ، وقد لا يكون ثمة شيء من ذلك، نحو :

- ص ٥١ في ترجمة يوسف النبهاني : «.. ولا ينكر فصله على العلم في بعض ما خلفه إلا خصومه ومن سلك مسلكهم ، ولا ينتصر له إلا أحبابه ومن سلك مسلكه» .

- ص ١٢٢ في ترجمة محمد محيي الدين عبدالحميد : «.. واعترف له الخصوم قبل الأحباب بالعلم والفضل...» .

- ص ١٩٦ في ترجمة عبدالفتاح الطو : «.. وكان نشاطه ودأبه مما يشهد به خصومه قبل أحبابه» .

- ص ٢١٠ في ترجمة الشيخ عبدالفتاح أبو غدة : «والحق أنه كان في موقع متوسط بين ما كان يرفعه إليه أحبابه، وما كان ينزل به إليه خصومه» .

- ص ٢٢٨ في ترجمة الشيخ عبدالعزيز بن باز : «.. وقد أجمع على فضله وعلو منزلته خصومه وأحبابه» .

- ص ٢٢٢ في ترجمة الشيخ محمد ناصر الدين الألباني : «ورفعه أحبابه فوق قدره، ونزل به خصومه إلى درك لا يليق بأمثاله، والحق أنه كان في منزلة بين المنزلتين، فلم يبلغ ما رفعه إليه أحبابه ، ولم ينزل إلى الدرك الذي أنزله خصومه ... ولم يملك أدوات الفقه باعتراف أحبابه قبل خصومه ... ولا احترمه خصومه قبل أحبابه» .

\* ومما يرد على التراجم من ملحوظات جرح الكاتب على نقد الكبار من المترجمين :

ولعله استند في ذلك إلى ما ذكره في المقدمة من التزامه الإنصاف والحياد والتجرد، كما تقدم بيانه وقد تجلّى ذلك النقد في صور عدة ، أظهرها ما كان في سياق مدح قليل أو كثير ، مثل :

- ص ١٦٨ في ترجمة عمر رضا كحالة : «وخلف مؤلفات وتحقيقات تدل على تضلعه في المكتبة العربية الإسلامية، ولكنه لم يكن ضابطاً الضبط الذي كان عليه

العلامة خير الدين الزركلي» .

والنقد هنا - كما هو ظاهر - جاء استدراكاً على مديح تقدمه، ومعتمداً أسلوب الموازنة بين المترجم وغيره .

- ص ١٨٤ في ترجمة أحمد راتب النفاخ : «وكان طيب القلب ، حاد الطبع، سريع الغضب ، كثير الانتقاد للمشتغلين غير المتقنين لصناعة التحقيق ، وما كان منهم في نظره من استوفى شروط العمل في صناعة التحقيق ؛ لا النزر اليسير» . وهذا النقد جاء مثل سابقه في سياق المدح اقتصر فيه المؤلف على أنه : «كان طيب القلب» على كثرة الصفات الكريمة التي كان يتحلى بها، رحمه الله ، مما شاع أمره ، وانعقدت عليه خناصر أهل العلم، ونص عليه نوره في غير ما مناسبة ، ونشر على صفحات مجلة المجمع وغيرها (مثل ما قيل في حفل استقباله عضواً في المجمع وفي حفل تأبينه ، وما نشر عنه في الصحف والمجلات) . على حين انتقده بثلاث

حدة الطبع ، وسرعة الغضب، وكثرة الانتقاد لمشتغلين غير المتقنين لصناعة التحقيق ، وأتبع الأخيرة بما يؤكد أنها قدح لا يحتمل المدح ، بأن النزر اليسير فقط هم الذين استوفوا شروط التحقيق في نظره ، والحق أن في هذه العبارة - علاوة على ما سبق - إغذاراً لمن كان ينتقدهم من المحققين غير المتقنين ، ومعلوم أن أكثر من كان ينتقدهم كانت قناعاته فيهم توافق قناعة كثير من أهل العلم .

- ص ٢٠٧ في ترجمة سعيد الأفغاني : « وكان البحث والتأليف أفضل حالاً منه في الضبط والتحقيق على كثرة عمله وبعد صيته» .

وظاهر أن النقد هنا اعتمد الكاتب فيه الموازنة بين حال المترجم في البحث والتأليف وحاله في الضبط والتحقيق، وأنه كان في الثانية نون الأولى ، يفتقر إلى الإتقان والتجويد في الضبط والتحقيق ، وفي هذا ما فيه من

الجرأة في النقد والعلو فيه ، ومجافاة الإنصاف والموضوعية مع أن الكاتب يفتخر في غير ما موضع بأن المترجم شيخه وأستاذه ، ومن مصادره الموثوقة في المشافهة . ولا ريب أن الترجمة لن تكون كذلك لو كان المترجم حياً ، أو كان من ذوي المناصب والجاه .

- ص ٢٠٩ في ترجمة عبدالفتاح أبو غدة : «وأثق إلى أبعد الحدود إخراج كتب مصطلح الحديث النبوي الشريف، ولكنه لم يتصد لتخريج الأحاديث، ودراسة أسانيدها، والحكم عليها من جهة الصحة والحسن والضعف مع أنه يمتلك أدوات ذلك الأمر» .

والنقد هنا كما سلف جاء استدراكاً على امتداحه بإتقان إخراج كتب مصطلح الحديث، فانتقده لأنه لم يتصد - على حد تعبيره - إلى تخريج الأحاديث ودراسة الأسانيد والحكم عليها مع امتلاكه الأدوات ، دون أن يلتمس له عذراً في ذلك ، من ودع أو هيبة أو خوف من أن يجانبه الصواب في الحكم . ولا يخفى أن الكاتب بهذا العمل ترك للقارئ الاستنتاج أن من يتصدى إلى تخريج الأحاديث ودراسة الأسانيد هو أعلى مقاماً ، وأكثر جرأة، وأغزر علماً وكفاية .

- وربما سلك الكاتب طريقاً غير مباشرة في إيراد نقده للمترجم : فلا يصرح بنقده ، بل يفهم ذلك من خلال رده على من ينتقده ودفاعه عنه ، وإسهابه في الاعتذار له، نحو قوله :

- ص ١٢٥ في ترجمة محمد محيي الدين عبدالحميد . «ولا ينتقص من قدره ما قيل عنه بأنه كان لا يعمل بيده في شؤون التحقيق في آخر عمره، بل كان يعتمد في ذلك على مجموعة من طلابه ، لأنه كان فوق أولئك الطلاب علماً وفهماً وفضلاً، وكانوا يرجعون إليه في حل المشكلات وفهم المعضلات، والوصول إلى جادة الصواب» . ولا يخفى أن هذا الكلام لا يدل على نقد المؤلف

للمترجم، بل هو دفاع عنه ، وإعذار له ورفع لما قد يتجه عليه من حرج، فضلاً عما يتضمنه من إعلام بأنه راضٍ بهذا المنهج، من حيث اعتماد المحقق على آخرين يفوقهم علماً وفهماً وفضلاً، حسب أنه يرجعون إليه في حل العضلات والمشكلات .

- وقد يسوق الكاتب النقد على سبيل الإخبار، بما يشعر ضمناً أنه لا علاقة له به، وأنه غير موافق عليه ، ثم يتبع ذلك ما يعزز ذلك من الإشادة بالمترجم، وكيل المديح له، والدفاع عنه، نحو قوله :

- ص ٨٩ في ترجمة حبيب الزيات : «وقد أخذ عليه الكثيرون تعصبه للصرانية ، واهتمامه الخاص بتتبع آثار أتباعها على نحو لم يسبق إليه ، ومع ذلك فإن له جهوداً هامة في خدمة التراث العربي الإسلامي، تذكر له ويشكر عليها، وكانت له جهود مشكورة في مجال الصحافة العلمية الراقية ، لا ينكرها عليه إلا من لم يرزق أي قدر من الإنصاف، كما كانت له مع العصامية صولات وجولات، فقد أنشأ نفسه بنفسه ، وكون ثروة بجهده وتعبه» .

وظاهر ما في الكلام من التنكب للموضوعية والإنصاف، والمبالغة في الإطراء، وإقحام معلومات شخصية، لا علاقة لها بالترجمة، ولا تهم القارئ، وقد لا تثبت صحتها عند التحقيق، وأنى للكاتب أو غيره أن يعلم على وجه اليقين مصادر ثروات الآخرين ؟ كل ذلك بغية الوصول إلى إثبات خلاف ما أخذه عليه الكثيرون .

• تصحيحات لبعض ما ورد في التراجم من أخطاء :  
اشتملت بعض التراجم على معلومات شابها قدر من الخطأ ، يمكن إرجاع أكثره إلى السرعة أو غيرها، من ذلك مثلاً :

- ص ١٢٥ في ترجمة محمد يحيى الدين عبدالحميد نص الكاتب على أن الزركلي امتدحه، قال : «وقد امتدحه من

ترجم له من العلماء كالعلامة خير الدين الزركلي» .  
والواقع خلاف ما قال ، وذلك لأن الزركلي نص على أنه (اشتهر بتصحيح المطبوعات أو تحقيقها ، فأشرف على طبع عشرات منها) . ومرد ذلك إلى تسرع المؤلف في فهم كلامه، وهو ما أغضب محمود الطناحي، فردّ على الزركلي وانتصر للشيخ يحيى الدين، قال : «ولم ينصفه الزركلي رحمه الله حين ترجم له في الأعلام ٩٢/٧ ترجمة موجزة، قال فيها : واشتهر بتصحيح المطبوعات أو تحقيقها فأشرف على طبع عشرات منها» . وهذه كلمة قليلة في حق الشيخ يحيى الدين، لا تفي بعلمه وجهوده، ثم إنها قد تلتقي مع الذين يهونون من أثر الشيخ وجهوده ، مع أن الزركلي رحمه الله من المؤرخين المنصفين العارفين للناس أقدارهم ، ثم إنه خالط علماء مصر زمناً أيام إقامته بالقاهرة، ثم هو أديب ناقد، يعرف فرق ما بين الطبقات، ويستطيع أن يميز الخبيث منها من الطيب» (١٦) .

- ص ١٢٤ في ترجمة يحيى الدين عبدالحميد : «... والإنصاف في شؤون الخلاف بين النحاة الكوفيين والبصريين لابن الأنباري» . والصواب : الإنصاف في مسائل الخلاف .

- ص ٢١٧ في ترجمة محمود شاكر : «فمن مؤلفاته : مع المتنبي» والصواب : (المتنبي) . وهذا الخطأ نبه عليه أحمد العلوة في مراجعته لكتاب (إنعام الإعلام) ضمن ما أخذه على مؤلفيه : نزار أباطة ، ومحمد رياض المالح (١٧) . وقد تابعهما المؤلف في ذلك .

#### • نقص في مصادر ترجمة بعض الأعلام :

جاءت مصادر ترجمة الأعلام متفاوتة في حجمها وقدرها تبعاً لشهرة أصحابها، ومكانتهم وكثرة آثارهم، وقدم وفاتهم، وغير ذلك ، على أن أكثر الأعلام المترجمين جاءت مصادر ترجماتهم متوسطة الحجم، في حين كانت

مصادر ترجمة بعضهم غنية<sup>(١٨)</sup>، وبالمقابل كانت مصادر ترجمة بعضهم الآخر فقيرة جداً، اقتصر على مرجع أو مرجعين<sup>(١٩)</sup>، وسيرد لاحقاً زيادة بيان وتفسير لذلك .  
ومما يتجه على توثيق المؤلف لبعض الأعلام المترجمين وجود نقص في مصادر ترجماتهم، مع توفر تلك المصادر بين أيدي الناس . من ذلك مثلاً .

- ص ٤٠ : أورد قائمة بمصادر ترجمة الشيخ عبدالقادر بدران، وهي - على كثرتها ، وتفاوت قيمتها - خلت من كتاب مهم، وقفه صاحبه على حياة المترجم وأثاره ، أعني كتاب (علامة الشام عبدالقادر بدران الدمشقي : حياته وأثاره) بقلم محمد بن ناصر العجمي -٠ بيروت : دار البشائر ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م .

- ص ٤٦ : كذلك لم تشتمل قائمة مصادر ترجمة أحمد تيمور باشا على كتاب (حياة أحمد تيمور باشا : ذكريات شخصية) بقلم محمد كرد علي ، ويليهِ (مقالات بأقلام معاصريه) جمعها واعتنى بها محمد ابن ناصر العجمي -٠ بيروت : دار البشائر ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م .

- ص ٢٣٠ : ترجم ل محمد ناصر الدين الألباني، واقتصر في توثيق ترجمته على ما جاء في مجلتي (تراثنا) الكويتية و (الأصالة) الأردنية، وعلى ما كتب عنه في بعض الصحف العربية، ومشافهة الكاتب للشيخين المحدثين : عبدالقادر الأرنؤوط وشعيب الأرنؤوط، ولأمين لطفي . وهذا بلا ريب جدٌ قليل، لا يناسب شهرة المترجم، ومكانته العلمية، وكثرة آثاره، وذيوع صيته، وانتشار طلبته ومحبيه والأخذين بمنهجه في العالم الإسلامي (وليس صاحب البحث واحداً منهم) . ولا يجوز للكاتب أن يهمل الاطلاع على ما صنف في المترجم من كتب مفردة، ويسقط الإشارة إليها، كأنه ما كانت قناعته فيها، وفي أصحابها، وفي المترجم، من ذلك كتاب (حياة الألباني وأثاره وثناء العلماء عليه) تصنيف

محمد بن إبراهيم الشيباني (جزءان في ٩١٤ صفحة) وكتاب (محدث العصر محمد ناصر الدين الألباني بقلم سمير محمد الزهيرى (في ١٠٦ صفحات) وكتاب (محمد ناصر الدين الألباني : محدث العصر وناصر السنة) تأليف إبراهيم محمد العلي (في ١١٩ صفحة) .  
**حقيقة مشافهات الكاتب في توثيق ترجمة بعض الأعلام:**

اعتمد الكاتب في توثيق بعض التراجم على مشافهات، جاءت متفاوتة كثرة وقلة ، بحسب معرفته بعدد من كان له صلة بالمترجم ، ممن يثق به، من أساتذته وأصدقائه<sup>(٢٠)</sup>، وقد أغفل الكاتب أي إشارة ، في المقدمة أو غيرها ، إلى حقيقة مثل هذا التوثيق ، هل وجه إلى هؤلاء المذكورين أسئلة محددة تتعلق بالمترجم، وأجابوه عنها ، فيتحمّلوا بذلك مسؤوليتها ؟ أم أنه أطلعهم على ما كتب ووافقوا عليه بعد أن أجروا عليه ما ينبغي من التعديل أو الحذف أو الزيادة ؟ أم أنه أجاز لنفسه أن يثبت أسماءهم تكثرأ وتقوية ، معتمداً في ذلك على صلتهم بهم ، أياً كانت درجتها واهية أو قوية ، وعلى معرفتهم بالمترجم، دون أن يسألهم عن أي شيء محدد، ودون أن يقرؤوا ما نُسب إليهم، ودون أن يؤخذ رأيهم في إثبات أسمائهم ؟ وفي هذه الحالة فإنهم لا يتحملون مسؤولية ما نُسب إليهم في التراجم . أخشى أن تكون مشافهات الكاتب من النوع الأخير، يشهد لذلك أن كاتب البحث صديق للمؤلف، وقد عدّه ممن يثق به ، وذكر اسمه مرتين في توثيق شكري فيصل ، وأحمد راتب النفاخ ، وثالثة في جملة تلامذته المقربين منه<sup>(٢١)</sup> ، وعلى الرغم من علمه أنني ساعدت بصحبتني لأحمد النفاخ نحو عقدين من الزمن ، أفدت فيها من غزير علمه وفضله ، لم أسأل عن أي شيء محدد يتعلق به ولا بغيره ، ولم أعلم بأمر الكتاب إلا بأخرة حين أهدانيه المؤلف مشكوراً في ١٤ جمادى الآخرة ١٤٢٣هـ . على أنني لست الوحيد في هذا ، فقد أخبرني بنحو هذا بعض

الزملاء الأفاضل الذين عدّهم المؤلف من مصابر مشافهاته، وهم من الشهرة بمكان ، توقفوا مثلي عند هذا الأمر ، لذا كنت أتمنى على الكاتب الكريم أن يحدد حقيقة تلك المشافهات ، وأن ينص على حدود مسؤولية أصحابها، وأن يطلعنا على ما يعيننا من أمر التراجم قبل إصدار الكتاب فيكون مسؤولين عما ورد في تلك التراجم ، وهذا بلا ريب سيعود بالنفع على الكتاب دقة وشمولاً، ولا بأس إذا رأى غير ذلك أن ينص على عدم مسؤوليتهم عما ورد في التراجم التي ذكروا في مصادر توثيقها .

#### ملحوظات على الحواشي :

كذلك تضمنت حواشي التراجم قدراً غير قليل مما لا ضرورة توجب إيراده من توثيق لمعلومة أو خبر، أو تفصيل لجمل ، أو شرح لغامض، أو ما أشبه ذلك، وجلّ حواشي التراجم كانت توثيقاً مسهباً لأعمال المؤلف، أو ما كان منه بسبب أو صلة من قرابة أو صداقة أو معرفة بالمحقق أو المراجع أو دار النشر ، أو بقصة الطبعة، أو بما وقع من خلاف بين المحققين ، أو بينهم وبين دار النشر، أو ما أشبه ذلك <sup>(٢٢)</sup> ، على أن توثيق المطبوع من آثار المترجمين وتحقيقاتهم ، وإن لم يشر المؤلف إلى منهجه فيه في المقدمة، لا يحتمله كتاب في التراجم يفصّل بأسماء الكتب، واكتثير منها طباعات عديدة، لا سبيل إلى استقصائها أو إثباتها، ولهذا وغيره اقتصر الزركلي في (الأعلام) على الإشارة بالرمز إلى ما كان مطبوعاً أو مخطوطاً، وسيرد فضل بيان لهذا في الملحوظات المنهجية. ومن أمثلة ما تقدم من ضروب الحواشي

- (ص ١٢٧ - ١٢٨، ح ١) . في تعليق المؤلف على تأسيس حسن كليشي فرع الاستشراق بجامعة برشتنا ورعايته لجيل من دارسي الاستشراق : «والتحق بتلك المجموعة سنة (١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م) صديقي وابن عمتي الدكتور محمد موفق الأرنؤوط، الذي تابع مراحل دراسته

الجامعية العالية في تلك الجامعة بعد أن تخرج في قسم اللغة العربية بجامعة دمشق ، ومارس التدريس في ذلك الفرع بجامعة برشتنا سنوات عديدة، وكتب من هناك في الصحافة العربية، ونشر بعض مؤلفاته وترجماته ومقالاته من هناك ، ثم غادر فرع الاستشراق والإقليم وعاد إلى دمشق حين بدأت الإشكالات العرقية مع بداية الثمانينات / وانتقل منها إلى الأردن، وعمل في جامعة اليرموك أولاً، ثم في جامعة آل البيت ، وهو الآن مدير لمعهد بيت الحكمة التابع لتلك الجامعة وأحد أعضاء هيئة التدريس فيها» . ولا يخفى على أحد أن هذه الحاشية المطولة بتمامها لا موضع لها في كتاب للتراجم، وقفه مؤلفه على الأعلام الراحلين ، واعتذر عن الترجمة للأحياء حتى لا تكون تملقاً، فهو - على ما ذكر - يكره التعلق، ويبغض أهله ، والراضين عنه، والحاشية خلاف ذلك، فهي أشبه أن تكون سيرة ذاتية وعلمية لصديقه وابن عمته محمد موفق الأرنؤوط، المعروف سابقاً بـ (محمد موفاكو) <sup>(٢٣)</sup> فضلاً عن أسفاره وأعماله الوظيفية ، وآخر منصب شغله .

- (ص ١٢٤، ح ١) في تعليقه على كتاب : (المنهج الأحمد في تراجم أصحاب الإمام أحمد) للعلمي في حاشية مطولة : «وقد أخرج النصف الأول منه وصدر في القاهرة . ثم أعاد إخراج ذلك القسم الأستاذ عادل نويهض في طبعة سقيمة كثيرة الخطأ والنسقط والتحريف ، وليته أبقاه على حاله التي تركه عليها محمد محيي الدين عبدالحميد، واكتفى بإعداد الفهارس له . ثم قمت بالاشتراك مع الأساتذة رياض عبدالحميد مراد، محيي الدين نجيب ، إبراهيم صالح، حسن إسماعيل مروة ، بإعادة تحقيق ذلك القسم ، وإتمام تحقيق ما لم يحقق منه ، بإشراف والدي عبدالقادر الأرنؤوط ، الذي تولى علوة على الإشراف على تحقيق الكتاب تخريج



الأحاديث الواردة فيه، وتولت نشره دار صادر ببيروت ،  
ودار البشائر بدمشق سنة (١٤١٧هـ / ١٩٩٧م) . وكان  
هذا الكتاب أهم إنجازات مكتب ابن عمساكر لتحقيق  
وتصحيح كتب التراث بدمشق الذي أسسته وأخرجت  
فيه عدداً كبيراً من الأعمال العلمية، والحمد لله .  
وفي الحاشية المتقدمة من ضروب الحشو ما لا يخفى،  
وما لا ترى نظيراً له في كتب التراجم .

- (ص ٩٦-٩٧، ح) : في تعليقه على (صحيح ابن حبان):  
«ثم تصدت مؤسسة الرسالة ببيروت لإعادة تحقيق  
الجزء الأول منه ، وإتمام تحقيق الأقسام الأخرى،  
فصدر الجزء الأول منه عنها في طبعته الأولى بتحقيق  
شعيب الأرناؤوط ، وحسين سليم الأسد الداراني بعد  
تكليفهما من قبلها بتحقيقه وقيامهما بمعظم أمور تحقيق  
الكتاب، ثم أعادت إصدار الجزء الأول وباقي أجزاء  
الكتاب في طبعة جديدة ، حملت اسم شعيب الأرناؤوط  
بمفرده عقب خلاف جرى بينه وبين شريكه في تحقيق  
الكتاب ، فيما يتصل بأسلوب إخراجه، ومن الذي  
سيكون من حقه البت الأخير بدرجة كل حديث ورد في  
الكتاب من خارج الصحيحين» .

وظاهر ما في الحاشية من فضول القول وتفصيل  
الخلاف، مما لا يحسن إيراد مثله في الكتب المحققة بل  
التراجم التي لا تحتل مثل هذا الإسهاب في التوثيق  
في كل كتاب محقق، وقد أحسن المؤلف إذ قصر هذا  
وأمثاله على ما كان منه بسبب دون غيره من المطبوع.

- (ص ٢٧، ح) : في تعليقه على كتاب (المرأة الوضية  
في الكرة الأرضية) . «وهو بالغ الأهمية ، وكنت اقتنيت  
نسخة منه ثم قدمتها هدية لمكتبة الأسد الوطنية بدمشق  
لتحفظ فيها مع الكتب النادرة» . وفي الحاشية ما لا  
يخفى مما لا يجوز أن يرد في أي كتاب بله التراجم ،  
لأن المؤلف وغيره من أهل العلم ، ممن يعمل في تحقيق

كتب السنة النبوية والتراجم والرجال والتاريخ هم أكثر  
الناس إفادة من مخطوطات المكتبة الظاهرية التي ألت  
إلى مكتبة الأسد الوطنية ، والتي تعد أغنى مكتبات  
العالم بهذه الآثار، لذا فإن إهداء كتاب مطبوع إليها،  
سواء أكان طوعاً وابتداءً أم تبادلاً وضرورة، مع جليل  
خدماتها لأمثاله من الباحثين أهون من أن تفرد له  
حاشية ، حتى لو كان المهدي مكتبة كاملة ، وأفرد  
بحاشية ، لكانت في غير موضعها الصحيح .

- (ص ١٤٠ - ١٤١، ح) : في تعليقه على كتاب خير  
الدين الزركلي (الإعلام بمن ليس في الإعلام) الذي  
استترك فيه التراجم التي فاته في كتابه (الإعلام) ثم  
ألحقه بطبعته الرابعة التي نشرت بعد وفاته ، وذلك في  
حاشية مطولة بلغت (٢٤) سطراً، حوت توثيق الطبعة  
المذكورة، ومأخذه عليها ، والتدليل على صحة ما قاله ،  
وحاجتها إلى خبير يحسن صنعها، ثم عرض بإسهاب  
أربعة ذبول، وضعت على كتاب (الإعلام)، ولم ينس الكتب  
الإعلام بمن يُعد لإصدار الطبعة الثانية من أصدقائه،  
ولا التنبيه على سبقه إلى الدعوة إلى إتمام (الإعلام)  
معزراً بالإحالة على مجلة وكتاب له، وثق طبعاته في نحو  
ثلاثة أسطر، مع أن ذلك سبق في المقدمة (ص ١٤)  
وسياقي للمرة الثالثة في المصادر والمراجع (ص ٢٤١).  
وهذه أطول حاشية في الكتاب، وقد حوت قدراً غير قليل  
من الملاحظ المتقدمة، ولذلك فإن إيرادها بتمامها مفيد  
في بيان ذلك، والدليل عليه ، ونصها .

- (ص ١٤٠ - ١٤١، ح) : «وقد أشرف على طبعها  
زهير فتح الله ، وأصدرتها دار العلم للملايين ببيروت ،  
وقد حصلت فيها أخطاء كثيرة ، وسقطت منها تراجم  
وأحالات عديدة ، وأقحمت فيها تراجم لا علاقة للزركلي  
بها، وهو ما لم يكن مأمولاً من دار مثلها تتمتع بسمعة  
عريضة في الأوساط العلمية، مثال ذلك ترجمة الأديب

والتنبيه ، غير أن المقام لا يسمح بذلك ، وهي على الجملة لا تخرج عن نظائرها فيما تقدم من ملاحظ .

#### ملحوظات على المنهج :

تقدم في صدر المقال ما ذكره المؤلف في مقدمته مما يتصل ببيان منهجه في الكتاب الذي وقفه على تراجم أعلام التراث وشيوخ العلم من المحققين والناشرين والمستشرقين ، لأنهم كانوا وراء معظم ما نشر من التراث ، أو لأنهم سعوا في تحقيقه ونشره ، أو خرجوا من قام بخدمته ، ممن رحلوا وخلفوا أعمالاً جلية ، وأنه اقتصر على ثمانين منهم ، ينتمون إلى أكثر من عشرين بلداً ، وأنه رغب عن الترجمة للأحياء لما فيها من حرج للمترجم والمترجم ، وأنه التزم الإنصاف والموضوعية ، وأنه تفيًا من كتابه أن يكون أنموذجاً بين أيدي الدارسين حول فهمه للتراجم والتاريخ ، وما رآه فيهما من المعاني لدى المنصفين من المسلمين<sup>(٢٤)</sup> . ويمكن إيجاز الملحوظات المنهجية فيما يأتي :

#### ١ - اشتغال الكتاب على تراجم لغير أعلام التراث :

ما تقدم على إيجازه يدل على أن المؤلف وقف كتابه على أعلام التراث وشيوخ العلم من ثلاثة أصناف المحققين والناشرين والمستشرقين ، وما يأتي بعد ذلك من كلامه هو زيادة بيان وتفسير وقيود . وهذا يعني أن الأعلام على اختلاف أقدارهم واختصاصاتهم ونفعهم وأثرهم - إن لم يكونوا من أعلام التراث : محققين أو ناشرين أو مستشرقين - لا موضع لهم في تراجم الكتاب ، والحق أن جلّ من أورده المترجم من الأعلام كان من هذه الأصناف الثلاثة ، وهذا حسن ، غير أن الناظر في الكتاب يرى بجلاء أن بعض المترجمين لا صلة لهم بالتراث ، وإن وجدت صلة بينهم وبين التراث فهي جدّ واهية ، لا ترقى بهم إلى أن يُعدّوا من أعلام التراث ، وهم في أحسن الأحوال من الأعلام غير النابهن ، أية ذلك انعدام آثارهم التراثية ، أو قلتها ، وعدم اشتغالهم ، بل عدم معرفة جمهور العاملين

العالم الحقوقي الأستاذ ظافر القاسمي الذي توفي بعد الزركلي سنة ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م ، وهو مما لا يجوز فعله بأي حال ، ولذلك كله فالكتاب بأمس الحاجة إلى إعادة إخراج على يد من يحسن هذا الفن ، ويتمسك بأصوله ، وشروط العمل به ، ثم صدرت أربعة ذبول لكتاب الأعلام في الآونة الأخيرة ، وهي :

أ - (تتمة ذيل الأعلام) للأستاذ محمد خير رمضان يوسف ، ونشرته دار ابن حزم ببيروت .

ب - (ذيل الأعلام) للأستاذ أحمد العلوانة ، ونشرته دار المنار بجدة .

ج - (إتمام الأعلام) لصديقي الدكتور نزار أباطة ، والأستاذ محمد رياض المالح ، ونشرته دار صادر ببيروت ، وهو أكثر الذبول الثلاثة التزاماً بمنهج الزركلي في كتابه . ويقوم نزار أباطة الآن بإعداد الطبعة الثانية من (إتمام الأعلام) منفرداً ، وقد أضاف إليها عدداً كبيراً من التراجم للأعلام الراحلين إلى نهاية القرن العشرين ، وسيصدر في مستهل عام ٢٠٠١م إن شاء الله .

د - (فوات الأعلام مع الاستدراكات والإسهام في إتمام الأعلام) للأديب السعودي الكبير الأستاذ عبدالعزيز الرفاعي - رحمه الله - ونشرته دار الرفاعي بالرياض وسوف أقوم بإتمام ما بدأ به الأستاذ الرفاعي بعون الله تعالى .

وكنّت أول من دعا إلى تصنيف (ذيل) لكتاب (الأعلام) أو (مستدرك) عليه من خلال مقالتي عن الزركلي وكتاب (الأعلام) المنشورة في مجلة الثقافة الأسبوعية الدمشقية سنة ١٣٩٨هـ = ١٩٧٨م ثم في كتابي (الكشكول الصغير) الصادر عن مؤسسة الرسالة في بيروت سنة ١٤٠١هـ = ١٩٨١م ، ثم عن مكتبة دار العروبة للنشر والتوزيع بالكويت ، ودار ابن العماد ببيروت سنة ١٤١٣هـ = ١٩٩٢م .

وفي الحاشية المتقدمة مواضع كثيرة تستأهل النظر

في التراث بهم، وسأقتصر على أمثلة من ذلك ، مستقنياً بإثبات رقم الصفحة والترجمة عن التصريح بالاسم لنواع شتى، لا تخفى على القارئ ، ومدلاً على صحة ذلك بما ورد في الترجمة قال :

- (ص ١٠٤ ، ترجمة ٣١) نص المؤلف فيها على أن المترجم: «لم يخلف من الآثار العلمية ما ينسجم ومكانته المرموقة وتحصيله العالي، فقد انصرفت جهوده في معظمها نحو التعليم والدعوة إلى دين الله عز وجل . فمن آثاره: (ثبته) المخطوط المحفوظ في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم (١١٢٢٢) عام . ويقع في (٣٨) ورقة ، وكتاب في (الإصلاح) وهو مخطوط أيضاً، وبعض «الرسائل الصغيرة» . وما تقدم يظهر بوضوح أنه ليس من أعلام التراث بأصنافهم الثلاثة، وما خلفه على قلته لا صلة له بالتراث المحقق، ولا يرقى به حتى يسلك في أعلام التراث . على أن ما سبق لا يقلل من شأن المترجم، ولا من كبير منزلته، ووفرة إجازاته، وحميد أخلاقه، وكثرة من يقبل يده في الطريق .

- (ص ١٢٥ ، ترجمة ٣٩) نص المؤلف على أن صاحبها : «لم يعمل في التأليف والتحقيق بنفسه لكنه كان السبب في تأليف وتحقيق العشرات من الكتب النافعة» . وهذا كلام عام يجب توثيقه على الأقل بإيراد أسماء أشهر تلك الكتب التي وصفها بأنها نافعة، لينسجم مع كبير حرصه على وصف مؤلفات المترجمين بأنها تراثية أو نوات صيغة تراثية . وكذلك لتسويغ إirاده في تراجم الكتاب، وهو لم يخط سطرأ في تأليف أو تحقيق . وطبيعي ألا يقلل هذا من شأن المترجم ورفيع منزلته ، وكريم خصاله، وكثرة إنفاقه ، وضخامة مكتبته ، وغير ذلك .

- (ص ١٦٤ ، ترجمة ٥٢) : نص المؤلف فيها على أن المترجم : «خلف العديد من البحوث والمقالات إضافة إلى كتابه «فلسفة الاستشراق في الأدب العربي

المعاصر»...، وظهر مما سبق أن المترجم لم يخلف إلا أطروحة الدكتوراة في الاستشراق، وما عبر عنه - بلا توثيق من إحالة على مجلة أو غيرها - بـ (العديد من البحوث والمقالات) . وجميع ذلك لا صلة له بالتراث، لأن المترجم، وإن درس فلسفة الاستشراق ، فإنه لم يحقق أو يفهرس شيئاً منه ، ولا يغير من ذلك ما عقب به الكاتب من قناعة ذاتية، ترفع من شأن أطروحة الدكتوراه ، لذا لا يصح بحال من الأحوال أن يدرج أمثاله في تراجم أعلام التراث ، على أن في ترجمته ما هو أعظم خطراً من هذا الخطأ المنهجي، وهو وصف المؤلف له بأنه (من نواير الدهر في العصر الحديث علماً وفضلاً وألمعية) ؟! وهو دون ذلك بكثير ، ولا يخفى على أي قارئ تفسير إقحام الكاتب للمترجم في الكتاب ، وغلوه في وصفه ، فليس وراء ذلك إلا الهوى والعصبية، وفي هذا ما يجافي الإنصاف والموضوعية وما يخرج عن المنهج المرسوم .

- (ص ٢١٢ ، ترجمة ٧٢) نصف المؤلف فيها على أن المترجم : «كان مقلأ من التأليف فلم يؤلف سوى ثلاثة مؤلفات نوات صيغة تراثية / هي : «منسك مختصر للحج» و «منسك مطول للحج» و «ورد مختصر من كلام الله تعالى وكلام سيد البشر» ...» . وظهر أن الثلاثة على قصرها ليست تراثية كما وصفها المؤلف ، إذ لا يعقل أن ينظم في سلك أعلام التراث كل من صنف رسائل صغيرة في الفقه أو غيره من علوم الشريعة أو غيرها ، ولو صح هذا لخرج مبلغهم عن الحصر ، ولكان موضع ترجمتهم كتب الأعلام أو المؤلفين . وجميع ما سبق لا ينتقص من قدر المترجم ، ولا من شهرته في بلده ، ولا من كريم أخلاقه، ولا من حرصه على تصحيح الكتب . فالمترجم بشهادة أقرب الناس إليه - ممن أعلم - لم يخط سطرأ في التراث تحقيقاً أو نشرأ .

- (ص ١٢٦ ، ترجمة ٤٣) : لم ينص الكاتب في هذه الترجمة على أن لصاحبها مؤلفات أو مقالات ، بل اقتصر في أثناء تفصيل حياته ودراسته وتنقلاته على خبر حصوله على الدكتوراه بموضوع (أقدم الوثائق الوقفية باللغة العربية في مقدونيا) وأنه أسس فرع الاستشراق في جامعة برشتينا ، واختار من يساعده من الشباب في التدريس ، وعلق عليه بحاشية مطولة ترجم فيها لأحدهم ، وهو كما تقدم صديقه وابن عمته ، وأنه ترجم مختارات من الأدب العربي إلى القراء الألبان واليوغسلاف ، وأن له دراسات متخصصة مثل (الوجه الآخر للاتحاد والترقي) و(الحاج جلبي) و (المعجم العربي الصربوكرواتي) . وجميع ما سبق لا يسوغ للمؤلف إدراج صاحب الترجمة في أعلام التراث ، فهو على كونه مستشرقاً ليس له مما يتصل بالتراث إلا موضوع أطروحة الدكتوراه ، ولا يغير شيئاً من ذلك وصف المؤلف له بأنه (من كبار المستشرقين بالبلقان في العصر الحديث) ولا من إسهابه في ترجمة حياته ودراسته ومن ساعده ممن يلوذ بالكاتب . ولو صح أنه من كبار المستشرقين في العصر الحديث لتعددت مصادر ترجمته ، وهي تقتصر على مجلة أردنية ، وعلى مقدمة كتابه (الوجه الآخر للاتحاد والترقي) . أخشى أن يكون لإقحام ترجمته في أعلام التراث حظ من الهوى والعصبية كما وجدنا نحو ذلك في غيره .

#### ب - الخروج عن الموضوعية والإنصاف في بعض التراجم:

حرص الكاتب في غير ما موضع من المقدمة على تأكيد التزامه الإنصاف والموضوعية، وقد نجح في هذا إلى حد غير قليل، بيد أنه خرج عن ذلك أحياناً ، تجلّى ذلك في صور متعددة ، مضى شيء منها في مواضع مختلفة من البحث، وقد راوح ما بين إفراطه في الإعجاب لاداعٍ ما ، حمله على الغلو في سرد تفاصيل، ليست بذات شأن كبير ولا صغير،

والتماس الأعذار لما قد يتجه على المترجم، وإقحام الآراء الشخصية والقناعات الخاصة، للرفع من شأنه، وما بين تفريطه في حق المترجم، بالتركيز على ما يؤخذ عليه، وعرضه بلسان خصومه، مما يغيب معه أي أثر للموضوعية والإنصاف. وأظهر ما بدا ذلك في ترجمة محمد ناصر الدين الألباني (ص ٢٣٠ - ٢٣٣) ، فقد ترجم له المؤلف في نحو أربع صفحات ، وهي أطول تراجم الكتاب ، غير أنها اشتملت على مواضع تدل في مجموعها على أن ترجمته كانت أدنى إلى تشويه صورته بدل إنصافه ، فقد نثر في مواضع من الترجمة قدراً من المأخذ وردت بصور عدة من نحو : «وحبب إليه الجدل والنقاش .. وهو الذي أحب الجدل والنقاش يافعاً ..» وأخذ يطالب والده بالدليل لآراء المذهب الحنفي ، فكان والده يسفّر منه ويقول له (الحديث مهنة المغاليس) وتطور ذلك إلى شيء من الخلاف بينهما لفترة طويلة .. واعترض عليه كثيرون من أهل العلم في الشام وسواها أول الأمر ، وناصره / قلة من المتعلمين وطلبة العلم .. وكان شديداً على خصومه إلى حد بعيد ، ينقدهم بلا هوادة ، ولا سيما في مقدمات كتبه» ولم يكتف بذلك بل أفرد له فقرة مطولة وقفها على بعض ما يؤخذ عليه - خلافاً لمنهجه في جميع تراجم الكتاب ، من حيث قصر الإشارة إلى المأخذ، وتجشم عناء الاعتذار للمترجم - حتى جاءت تلك الفقرة أشبه بلانحة اتهام ، ولفظه فيها : «ومما يؤخذ عليه : عدم التزامه بمذهب من المذاهب المعتمدة، وإقحام نفسه في أمور الفقه ، ولم يكن فقيهاً لدرجة تجعله مرجعاً في الفقه ، ولم يملك أدوات الفقه باعتراف أحبابه قبل خصومه ، مما أوقعه بأخطاء ومخالفات كثيرة ، لا تليق بمن كان في منزلته ، وإطلاق لسانه بأئمة العلم من فقهاء الأمة كإمام الفقهاء أبي حنيفة النعمان ، وتشدده في مناظرة خصومه ، وعدم احترامهم ، ودفعه بالشباب ممن أخذوا به إلى الاعتراض على من

هم أعلى منهم شأنًا في العلم من غير كفاية . ولولا هذه الأمور التي أخذت عليه لكان له شأن آخر، واحترمه خصومه قبل أحبابه، والكمال لله وحده .

إن قراءة مدققة لما سبق من كلام المؤلف في صاحب الترجمة يدل على مخالفته المنهج الذي رسمه في المقدمة من التزام الإنصاف والموضوعية، وعلى تنكبه لهما ، وإلحاحه على إبراز المأخذ وتكرارها وعرضها بما يحمل القارئ على السخرية ، مستظهِراً بسخرية والد المترجم ومقالاته العامية له (الحديث مهنة المفاليس) ونصه على خلافه مع والده مدة طويلة ، واعتراض كثير من أهل العلم عليه، وكثرة زاميه ، وشدته على خصومه ، ثم إفراده فقررة مطولة، وقفها على بعض ما يؤخذ عليه (ومما يؤخذ عليه) ثم عدوله عن لغة المترجم المنصف الموجز في المأخذ إلى لغة الخصم الذي يتكثر منها، ويدلل عليها، ويبالغ فيها، ويختار لها الألفاظ المناسبة ويسوقها على أنها حقائق مسلم بها، لا تستاهل النظر فيها ومناقشتها ، بله الاعتراض عليها، والدفاع عنه ، أو الاعتذار له ، وهل يعقل أن يؤخذ على مثله عدم التزامه مذهباً من المذاهب المعتبرة ، وقد أنفق نحو سبعين سنة من حياته في خدمة حديث رسول الله ﷺ ومصادر السنة النبوية ، فأخرج ما يزيد على مئة كتاب، وانتهت إليه الأستاذية والمشيخة في اختصاصه بشهادة المنصفين من أهل العلم في العالم الإسلامي ، وقد سمعت ذلك غير مرة وفي غير ما مناسبة من شعيب الأرناؤوط وعبدالقادر الأرناؤوط ، اللذين يدين لهما المؤلف بتكوينه العلمي، ولا يرقى أحد إلى درجة ثقته بهما، ولا حصر لعدد مرات دوران اسميهما في الكتاب، وإن كان هذا لا يعني موافقتهما له في كل ما اجتهد به مما جانب فيه الصواب ، فالتزام أحد المذاهب الأربعة ليس مأخذاً في حق أمثال المترجم ممن بلغوا درجته من العلم ، ووقفوا على الأدلة ، ودرسوا الأسانيد ، وعرفوا أحوال رجالها جرحاً وتعديلاً .

وإن كان ذلك مأخذاً في حق غيره ممن هم بونه ، وممن لا يملكون أدوات النظر في الأدلة ، يؤكد ذلك ويدل عليه ما قاله شعيب الأرناؤوط في ختام مقدمة تحقيق أول كتاب له (سنة ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م) : «.. وقبل أن أختتم كلمتي لا بد لي من إزجاء الشكر الجزيل للأستاذ المحقق الشيخ ناصر الدين الألباني الذي كان له الفضل في استخراج هذا الكنز النفيس من كنوز أجدادنا العظماء والإشارة بطبعه» (٢٥) .  
وللقارئ أن يقيس بقية المأخذ على أولها ، ليقف على أمثال ما سبق، إذ كان في وسع المؤلف الاختصار على بيان حال المترجم في الفقه بأنها دون منزلته في الحديث ، ولكنه عبر عنها مسهباً بلغة الخصم مختاراً لها ما يناسب غرضه من العبارات ، من أنه أقحم نفسه في أمور الفقه ، وأنه ليس مرجعاً فيه ، وأنه لا يمتلك أدواته بشهادة أحبابه قبل خصومه ؟ ! وأنه وقع لذلك في أخطاء ومخالفات كثيرة لا تليق به . ولا عجب ، فثمة مأخذ أخرى مسوقة بلغة أكثر دلالة على ذلك ، من مثل استعماله تعبير إطلاق لسان المترجم بالائتمة ، وضربه مثلاً لذلك بإمام الفقهاء أبي حنيفة، ولما كان مثل هذا الكلام لا يقوله إلا حنفي متعصب ، والمؤلف - كما أعلم - ليس من هؤلاء، كان عجيباً أن يصدر عنه مثل ذلك ، ولا أعتقد أن فقهاء المذاهب الأخرى يسلمون له بما قال .

فإذا أضفت إلى ما تقدم مأخذ أخرى من التشدد في مناظرة خصومه، وعدم احترام لهم، ثم ختمه بما هو أدهى وأعظم ، وهو تحميل المؤلف للمترجم مسؤولية دفع الشباب المفتونين به إلى الاعتراض على مَنْ فوقهم دون كفاية . وليس في هذا أدنى قدر من الإنصاف والموضوعية، إذ لا تخلو مدرسة فكرية أو جماعة دينية سلفية كانت أم صوفية من نماذج شاذة ، تغلو في قناعاتها أو سلوكياتها، فيصدر عنها ما لا يرضى من قول أو عمل، لذا كان من غير الإنصاف تحميل المترجم مسؤولية من شذ من الأخذين بمنهجه .

وددت بحق أن يسلك المؤلف منهج الحافظ الذهبي الذي عدّه في المقدمة واحداً من أربعة أئروا فيه ، حين ترجم للحجاج - وهو من هو ظلماً وجوراً - فقال : «وله حسنات مغمورة في بحر ذنوبه ، وأمره إلى الله ، وله توحيد في الجملة» (٢٦) .

#### ج - الاختلاف في منهج إيراد تفصيلات الترجمة للأعلام:

يرى القارئ بجلاء أن الكاتب التزم منهجاً عاماً في الترجمة للأعلام، يتصدر كلاً منها العنوان، وفوقه رقم الترجمة، وتحت اسم المترجم موثقاً مصادر ترجمته في الحاشية، وتحت اسم بلده .

ثم تبدأ الترجمة باسم المترجم ونسبته وأبرز صفاته . ويتبع ذلك في فقرة ثانية ولادته وتنقلاته ودراسته أو شهاداته أو إجازاته ، يليها ما عرف به ، ثم تعقبها آثاره ومؤلفاته، ويختتمها بتأريخ وفاته وأثرها في الآخرين والدعاء له . وهذا مما يحمد للكاتب ، وقد وددت أن يكون هناك منهج دقيق يتم وفقه إيراد تفصيلات تراجم الكتاب، فتجري على نسق واحد، من حيث الإيجاز والإسهاب، والطول والقصر، في إيراد المعلومات التفصيلية لحياة المترجم ونشأته ودراسته وتنقلاته وشهاداته وأخباره وشيوخه وتلاميذه ومن أثنى عليه، وغير ذلك . أمثلة ذلك كثيرة في الكتاب :

- من ذلك أن يسرف أحياناً في معلومات جزئية تتصل بحياة بعض المترجمين ودراساتهم وتنقلاتهم وشهاداتهم ودرجاتها، وغالباً ما يكون ذلك في التراجم المغمورة (٢٧) تعويضاً عن نقص مادة ترجمتهم ، لتخرج في نحو صفحتين ، على حين تجيء غاية في الإيجاز في تراجم أخرى ، كالتراجم المشهورة .

- ومن ذلك أنه يسهب أحياناً في ترجمة العلم ، فيسرد أسماء أشهر تلاميذه موزعين على بلدانهم (٢٨)، ولا يذكر في المقابل أحداً ممن تخرج على غيره حتى ولو كان بينهم أعلام بلغوا الغاية في الشهرة (٢٩) .

- ومن ذلك تفاوت منهجه في الحديث عن أثنى على المترجم، فقد لا يذكر شيئاً من ذلك، على شهرة المترجم، ورفيع منزلته، وكثرة مآدحيه (٣٠) ، وقد يوجز فيذكر واحداً ممن أثنى على المترجم (٣١) ، وقد يسهب فيسرد أسماء كثيرة ، معظمهم من ذوي المناصب والجاه (٣٢) .

- ومن ذلك ما نراه من تفاوت أحياناً في حجم فقرات التراجم ، فقد تطول الفقرة حتى تستغرق الترجمة كاملة أو معظمها (حياة المترجم ودراسته ومؤلفاته ووفاته وأثرها في الآخرين) فتتملأ صفحتين أو أكثر (٣٣) ، وبالمقابل نجد تراجم تقصر فيها الفقرات حتى تغدو سطراً أو دونه، فتتعدد هذه الفقرات ، وتتقطع أوصال الترجمة ، وتزيد من عدد الأسطر أو الفقرات (٣٤) .

- ومن ذلك عدم نسبته بعض المترجمين إلى بلدانهم أو مدنهم كما هي عاداته ، فقد درج على نسبة المترجمين السوريين إلى مدنهم التي ولدوا فيها ، وعلى نسبة غيرهم من المترجمين إلى بلدانهم (٣٥)، إلا ثلاثة أعلام ، لم ينص على نسبتهم عقب إيراد أسماءهم (٣٦) .

- ومن ذلك ما يراه القارئ أحياناً من التكرار في توثيق بعض كتب المؤلف وغيرها ، فقد تكرر ثلاث مرات توثيق كتابيه الصغيرين : (الكشكول الصغير) (٣٧)، و(عناقيد ثقافية) (٣٨) ، وتكرر مرتين كتابه الثالث (زهرات الياسمين) (٣٩) ، كما تكرر تنبيهه في الحاشية على منهجه في ترتيب المترجمين (٤٠) .

#### د - الأخطاء الأخرى :

ثمة أخطاء مختلفة ، جلها مرده إلى الطباعة ، وهي سيرة الشأن ، وققت عليها في قراءة الكتاب، قرأت مفيداً وضعها في آخر البحث، وهي :

- ص ١٢٣ : «.. فاحير للعمل ..» والصواب : فاختير .  
- ص ١٢٤ : «.. وقد صف فيه حياته» والصواب : وصف .

الكتاب في الطبعات القادمة، وتجعله أدنى إلى الإتيان والتجويد، يمكن إيجازها فيما يأتي :

١ - عدم الاقتصار على تأريخ المولد والوفاة بالسنة، بل تقييده باليوم أو الليلة والشهر والسنة ما أمكن ذلك، وهذا إن بدا صعباً في المولد لبعده ، فهو يسير في الوفاة لقرب العهد بها غالباً .

٢ - إغناء الكتاب بإضافة صورة صغيرة لكل مترجم في زاوية رأس الصفحة، وبإضافة صورة لخط المترجم إن أمكن أيضاً .

٣ - حذف اسم البلد المثبت تحت اسم المترجم ، إذ لا فائدة منه ، فالمترجم تحته منسوب إلى بلده عقب إيراد اسمه، وغالباً ما يتكرر ذلك في الفقرة التالية لدى تأريخ ولادته وتفصيل حياته ودراسته<sup>(٤٢)</sup> ، وأقترح أن يثبت في موضع المحذوف تاريخ الولادة والوفاة بالهجري والميلادي كما صنع الزركلي في (الأعلام) . وهذا يناسب منهج المؤلف في ترتيب الأعلام على الأقدم وفاة ، مما يسهل على الباحث والمطالع الظفر سريعاً بطلبته بدل أن يقرأ الترجمة ويستخرج وفاته منها .

٤ - إعادة النظر في قائمة الإهداء التي ضمت أربعة وثلاثين اسماً (أعلام التراث الأحياء) لحذف اسم من لبي نداء ربه، وأصبح في عداد الراحلين، وكذلك من ليس من أعلام التراث بأصنافهم الثلاثة: (المحققين والناشرين والمستشرقين) على حد ما رسمه المؤلف في منهجه، وإن كان مشهوراً في اختصاصه ، رفيعاً في منصبه ، جليلاً في قدره .

ولا يفوتني في الختام أن أهني المؤلف الكريم على إنجاز هذا الكتاب ، وأرجو أن أرى طبعة الكتاب الثانية وغيرها من أعماله النافعة خلواً من الملاحظ المتقدمة وأمثالها . وهي على كثرتها لا تقلل من شأن الكتاب ، ولا

- ١٣٦ : «.. الألباني الأصل المقدوني الكوسوفاري اليوغسلافي» والصواب : الكوسوفي .

- ص ١٨٤ : «.. وربطته في أثناء ذلك صداقة حميمة أستاذنا العلامة ..» والصواب : بأستاذنا .

- ص ١٨٤ : «.. رحمه الله» والصواب : رحمه الله .

- ص ٢٠٥ : «.. يحاكي فيما كتبه كبار القدماء والأئمة ، وتواضع وعفة وحرص على الإتيان» . وظاهر أن عجز العبارة منقطع عن صدرها ، والمعنى يقوم بتغيير يسير، نحو : مع تواضع .

- ص ٢٤٩ : «أحمد إسماعيلوفيتش ، البوسنة ١٦١» والصواب : ١٦٤ .

- ص ٢٥١ : «محمد صالح الفرفور ، سورية ١٦٤» والصواب : (١٦١) .

- ص ٢٥٢ : «محمد نصيف ، السعودية ١٢٨» والصواب : (١٢٥) .

- ص ٩٤ قال في ترجمة كارل بروكلمان : «وصنع فرسان للمخطوطات العربية بمدينة بريسلر وهامبورك» . والصواب : وصنع فهرسين .. وأحسب أن مرد هذا الخطأ يعود على نقل العبارة من (الأعلام) للزركلي دون مراعاة ما يقتضيه السياق الذي وضعت فيه ، وعبارة الأصل ثمة «ولبروكلمان تاريخ الشعوب الإسلامية .. وفهرسان لخزانتي بريسلر وهامبورغ، يعرفان بمخطوطاتهما العربية»<sup>(٤١)</sup> .

- ص ٦٩ : «.. وهو ما لم يكن يأمل من مثله من كبار الدارسين» . والخطأ هنا إملائي ، والصواب : يؤمل .

رابعاً : المقترحات :

ثمة جملة من المقترحات أضعتها بين يدي المؤلف الكريم إضافة إلى جميع ما تقدم من ملحوظات وماخذ وردت في المقدمة والتراجم والحواشي، أحسبها تقييد



من قدر مؤلفه ، بل ترقى بالكتاب ، إن أخذ بها ، إلى أن يدنو من الكمال، ولولا واجب النهوض بأمانة العلم ، وكبير ثقتي بالكاتب ، وعلمي أنه يرحب بالنقد ، ولا يرى بأساً به، بل يراه ضرورياً لتطوير نفسه وإتقان عمله لما جشمت نفسي عناء هذا البحث ، أية ذلك تواضعه ورجاؤه وحضه لأهل العلم في المقدمة أن ينهضوا بمسؤولياتهم في قوله :

«... وإن غفلت وأخطأت فلأنا معترف بوهمي وضعفي وتقصيري وقلة تحصيلي، والمأمول من أهل هذا الفن أن لا ييخلوا عليّ بملاحظاتهم وتوجيهاتهم السديدة للأخذ بها في طبعات الكتاب القادمة ، فقديمًا قال كاتب العراق في عصره إبراهيم الصولي : المتصفح للكتاب أبصر بمواقع الخلل فيه من منشئه» (٤٣) .

### الهوامش

- ١ - أعلام التراث : ص ١٥ .
- ٢ - السابق ، ص ١٦ .
- ٣ - نفسه ، ص ١٧ .
- ٤ - نفسه ، ص ١٨ ، ١٩ .
- ٥ - نفسه .
- ٦ - نفسه ، ص ١٩ .
- ٧ - نفسه ، ص ٢٠ .
- ٨ - نفسه .
- ٩ - مقالات الطناحي : ٥٩٢/٢ نقلًا عن محمود شاكر .
- ١٠ - تهذيب الكمال في أسماء الرجال : ١٥٦/١ .
- ١١ - أعلام التراث : ص ١٧ .
- ١٢ - انظر مثلاً نهايات التراجم في الصفحة الثالثة لكل من التراجم الآتية: ص ٢٥ ، ٤٥ ، ٤٨ ، ٦٥ ، ٧٠ ، ٧٣ ، ٧٦ ، ٨٤ ، ٨٧ ، ١٠٠ ، ١٠٦ ، ١١٩ ، ١٢٧ ، ١٣٢ ، ١٤٤ ، ١٥٢ - ١٥٧ ، ١٦٣ ، ١٧١ ، ١٧٤ ، ١٨٠ ، ١٩٠ ، ٢٠٨ ، ٢١١ ، ٢١٤ .
- ١٣ - انظر نهايات التراجم في الصفحات
- الآتية : ص ١٣٥ ، ١٤١ ، ١٨٥ .
- ٢٣٦ ، ٢١٧ .
- ١٤ - ولعلها الترجمة الوحيدة ، انظر أعلام التراث : ص ٢٣٢ .
- ١٥ - أعلام التراث : ص ١٤ - ١٥ .
- ١٦ - مدخل إلى تاريخ نشر التراث العربي : ص ٧٧ .
- ١٧ - مجلة عالم الكتب، المجلد ٢٢، العددان (٦، ٥) ص ٥٢٥، ١٤٢٢هـ/ ٢٠٠١م .
- ١٨ - أعلام التراث : ص ٤٠ ، ٨٢ ، ٩٨ ، ١٤٢ ، ١٥٨ ، ١٧٥ .
- ١٩ - السابق : ص ١٣٦ ، ١٦٤ ، ٢٠٢ ، ٢١٢ ، ٢١٨ ، ٢٢٣ .
- ٢٠ - السابق ، التراجم : (٥١) ص ١٥٨ ، (٦٠) ص ١٨٢ ، و (٧٠) ص ٢٠٦ ، و (٧٣) ص ٢١٥ .
- ٢١ - السابق ، ص ١٥٨ ، ١٨٢ ، ١٨٥ .
- ٢٢ - السابق ، حواشي الصفحات : ٢٤ ، ٢٧ ، ٣٠ ، ٣٦ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٥٠ ، ٦١ ، ٨٩ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٨ ، ١١٠ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٣١ ، ١٣٢ .
- ٢٣ - مؤلف كتاب (الثقافة الألبانية في الأبجدية العربية) سلسلة عالم المعرفة ، العدد ٦٨ ، آب / أغسطس ١٩٨٣ م .
- ٢٤ - انظر مقدمة المؤلف: ص ١٥ - ٢٠ .
- ٢٥ - انظر مسند أبي بكر الصديق : ص ٩ .
- ٢٦ - سير أعلام النبلاء : ٢٤٢/٤ .
- ٢٧ - أعلام التراث ، التراجم : (٥٣) ص ١٦٤ ، و (٤٣) ص ١٣٦ ، و (٧٢) ص ٢١٢ .
- ٢٨ - السابق، الترجمة (٧٣) ص ٢١٥ .
- ٢٩ - السابق، الترجمة (٥٢) ص ١٦١ .
- وقد تخرج عليه كثيرون يقدمهم : شعيب الأرنؤوط ، وعبدالقادر الأرنؤوط، ومسبدرزاق الحلبي، وأديب الكلاس، وأنجال المترجم - رحمه الله - : منهم عبداللطيف فرفور، وحسام الدين الفرفور ، وغيرهم .
- ٣٠ - السابق، الترجمة (٧٨) ص ٢٢٨ .
- ٣١ - السابق ، الترجمة (٥٩) ص ١٨٢ .
- ٣٢ - السابق ، الترجمة (٨٠) ص ٢٣٦ .



- ٢٣- السابق : الترجمتان (١) ص ٢٣-  
٢٥ ، و (٨٠) ص ٢٣٤ - ٢٣٦ .  
٢٤- السابق ، الترجمتان (٤٥)  
ص ١٤٢-١٤٣، و (٧٢) ص ٢١٢-٢١٣ .  
٢٥- ما عدا اثنين من المترجمين ، نسبهم  
إلى مدنهم ، انظر الترجمتين (٢٩)  
ص ١٢٥ و (٨٠) ص ٢٣٤ - ٢٣٦ .  
٢٦- أعلام التراث ، التراجم: (٢٣) ص ٨٢،  
و (٦٠) ص ١٨٢ ، و (٧٥) ص ٢٢٠ .  
٢٧- السابق : ص ١٤ ، ١٤١ ، ٢٤١ .  
٢٨- السابق ، ص ١٤ ، ٨٩ ، ٢٤١ .  
٢٩- السابق ، ص ١٤ ، ٢٤٠ .  
٤٠- السابق ، المقدمة ص ١٥ ، والفهرس  
ص ٢٤٥ .  
٤١- كتاب الأعلام للزركلي ٥/٢١٢ .  
٤٢- أعلام التراث : الترجمة (٧)  
ص ٢٠٠ . ومثلها كثير من التراجم .  
٤٣- السابق ، ص ٢٠ .

### المصادر والمراجع

- ١- الأعلام ، خير الدين الزركلي -  
ط ١٠ - بيروت : دار العلم  
للملايين ، ١٩٩٢ م .  
٢- أعلام التراث في العصر الحديث ،  
تأليف محمود الأرناؤوط - ط ١٠ -  
الكويت : مكتبة دار العروبة ؛  
بيروت: دار ابن العماد ، ١٤٢٢ هـ /  
٢٠٠١ م .  
٣- تهذيب الكمال في أسماء الرجال ،  
الحافظ المزي : تحقيق : بشار  
عواد معروف - ط ٦ -  
بيروت: مؤسسة الرسالة ،  
١٤١٥ هـ / ١٩٩٤ م .  
٤- الثقافة الألبانية في الأبجدية  
العربية، محمد موفاكو، سلسلة  
عالم المعرفة، العدد ٦٧، أب /  
أغسطس ١٩٨٣ م .  
٥- حياة الألباني وأثاره وثناء العلماء  
عليه ، تصنيف محمد بن إبراهيم  
الشيباني - ط ١٠ - ج ٢ -  
الدار السلفية ، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م .  
٦- سير أعلام النبلاء ، الحافظ الذهبي؛  
تحقيق فئة من الأساتذة ، إشراف :  
شعيب الأرناؤوط - ط ٢ -  
بيروت: مؤسسة الرسالة ،  
١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .  
٧- مجلة عالم الكتب ، المجلد (٢٢) ،  
العددان (٥ ، ٦) ، ١٤٢٢ هـ /  
٢٠٠١ م .  
٨- محدث العصر محمد ناصر الدين  
الألباني ، بقلم سمير بن محمد  
الزهيري - ط ١٠ - الرياض :  
دار المغني للنشر والتوزيع ،  
١٤٢٠ هـ .  
٩- محمد ناصر الدين الألباني محدث  
العصر وناصر السنة ، تأليف  
إبراهيم محمد العلي - ط ١٠ -  
دمشق : دار القلم ، ١٤٢٢ هـ /  
٢٠٠١ م - (سلسلة علمساء  
ومفكرون معاصرون) .  
١٠- مدخل إلى تاريخ نشر التراث  
العربي ، محمود الطناحي -  
ط ١٠ - القاهرة : مكتبة الخانجي ،  
١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م .  
١١- مسند أبي بكر الصديق ، تصنيف  
أحمد بن علي المروزي؛ تحقيق  
شعيب الأرناؤوط - ط ٢ - بيروت:  
المكتب الإسلامي ، ١٣٩٩ هـ .  
١٢- مقالات محمود محمد الطناحي -  
ط ١٠ - بيروت : دار البشائر  
الإسلامية ، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م .